

Zienswijzenverslag bestemmingsplan 'Herziening Parkeren 2021'

Het ontwerpbestemmingsplan heeft, vanwege wezenlijke wijzigingen ten opzichte van het eerste ontwerp, voor de tweede keer als ontwerp ter inzage gelegen van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024. Gedurende deze termijn kon iedereen zowel schriftelijk, mondeling als via het webformulier op de gemeentelijke website een zienswijze indienen. Er zijn naar aanleiding van deze terinzageleggingen in totaal twee schriftelijke zienswijzen ingediend. Van de mogelijkheid om mondeling een zienswijze in te dienen, is geen gebruik gemaakt. De twee zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzage legging ingediend en zijn daarmee ontvankelijk.

In de zienswijzennota worden vier kolommen gebruikt. De eerste kolom geeft het zienswijzenummer. Indien een zienswijze uit meerdere onderdelen bestaat, dan is de nummering nader opgedeeld (b.v.: 3.1, 3.2, etc.). De tweede kolom geeft de samenvatting van (een onderdeel van) een zienswijze. De derde kolom geeft onze reactie op de zienswijze. De vierde kolom geeft aan of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan, inclusief aanpassingen.

Het verslag is geanonimiseerd.

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
1			
1	<p>Gezien uw ideeën over het parkeerbeleid voor de binnenstad plaats ik mijn kanttekeningen. In de binnenstad wonen mensen, van deze mensen hebben er meerder een auto. deze auto moet ergens geparkeerd worden. Om de binnenstad ook voor 'gewone' mensen bewoonbaar te houden is dit een must. De prijs die ervoor betaald word moet billijk zijn. Wanneer er geen auto meer door Stad mag is het voor de gewone man niet meer een plek om te wonen. Hiermee wordt de Stad een museum en of alleen nog voor Studenten bewoonbaar. Dit kan en mag niet de bedoeling zijn van de gemeente. De Stad is voor een ieder.</p> <p>Graag hier een gesprek liefst breder; een inspraak avond</p>	<p>Dit bestemmingsplan herziet de parkeerregels zoals die aanwezig zijn in het bestemmingsplan Facetherziening Parkeren uit 2016 en in bestemmingsplannen die na 1 juli 2018 zijn vastgesteld. Het leidt daarmee niet tot een verandering van parkeerplaatsen in de binnenstad. Dit bestemmingsplan bevat enkel parkeerregels die in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen en/of het wijzigen van het gebruik toegepast moeten worden. Het bestemmingsplan bevat, bijvoorbeeld, geen regels over de bereikbaarheid van de (binnen)stad voor auto's. Ook wijzigt het bestemmingsplan niet de inrichting van de openbare ruimte in de (binnen)stad voor parkeerplaatsen. De reikwijdte van dit bestemmingsplan is daarmee beperkt.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken</p>

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
		<p>Toch denken we dat u graag een inhoudelijke reactie verwacht. Deze geven we graag.</p> <p>De raad heeft de ambitie vastgesteld om te komen tot een vermindering van het aantal parkeerplaatsen in de binnenstad, waaronder langs de (noordelijke en oostelijke) Diepenring. Het streven is om de noodzakelijke ruimte vrij te spelen voor een kwaliteitsimpuls en het creëren van meer verblijfsruimte. Toch realiseren we ons ook dat de bewoners van de binnenstad ook willen beschikken over (het gebruik van) een auto. We vinden het redelijk om daarvoor een acceptabele loopafstand van 500 meter te hanteren. Voorafgaand aan het weghalen van de parkeerplaatsen verlagen we het aantal uitgegeven straatvergunningparkeerplekken. Op deze manier proberen we de parkeerdruk niet hoger te laten worden, en daarmee plaats vrij te houden voor bewoners. Daarbij bieden we ook alternatieve parkeerruimte in de parkeergarages en de buurtstallingen.</p> <p>Daarnaast is het bedrag dat voor het parkeren in de binnenstad moet worden betaald (€ 369,66), vooral in vergelijking met bewoners die zijn aangewezen op parkeergarages, naar onze mening billijk.</p>	
2	Platform Cultureel Erfgoed Groningen		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
2	<p>Het Platform Cultureel Erfgoed Groningen ziet graag een verdere aanscherping van de Beleidsregel Parkeernormen 2021, naast de wijzigingen die in de reactie op onze eerdere zienswijze al zijn toegezegd.</p> <p>Het gaat ons om nadere eisen voor een gemeenschappelijke fietsenberging bij woningen > 50 m².</p> <p>Als woningen > 50 m² niet beschikken over een individuele buitenberging, wordt in plaats van de in het bouwbesluit/BBL verplichte buitenberging van 5 m² als gelijkwaardige oplossing een gemeenschappelijke fietsenberging voorgesteld.</p> <p>De regulering voor zo'n gemeenschappelijke fietsenberging staat in de Beleidsregel Parkeernormen 2021 van de gemeente Groningen.</p> <p>Uit de toelichting bij artikel 22: <i>“Daarbij moeten de fietsenstallingen zodanig vormgegeven te worden dat deze ook daadwerkelijk voor fietsparkeren worden gebruikt. Als richtlijn gelden daarbij de kwaliteitseisen zoals geformuleerd in de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter van de gemeente Amsterdam, datum publicatie 19 maart 2018.”</i></p> <p>Deze Nota Parkeernormen Fiets en Scooter (https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/865242/nota_parkeernormen_fiets_en_scooter_-_2018.pdf), hierna nota genoemd, heeft voor woningen tot 75 m² dezelfde eis voor het aantal fietsparkeerplekken per woning als de Groningse beleidsregel, voor grotere woningen is het aantal verplichte fietsparkeerplekken hoger in de nota.</p> <p>Om te voorkomen dat een gemeenschappelijke fietsenberging te klein is zou of de beleidsregel alleen moeten gelden voor woningen tot 75 m² of het aantal verplichte fietsparkeerplekken</p>	<p>Dit bestemmingsplan verwijst voor de te hanteren parkeernormen en het parkeerbeleid naar de 'Beleidsregels Parkeernormen 2021' van de gemeente Groningen. De (inhoud van de) Beleidsregel valt feitelijk buiten deze procedure van het bestemmingsplan.</p> <p>Desondanks antwoorden we hier zo inhoudelijk mogelijk op uw vragen en opmerkingen, ook wanneer deze feitelijk zien op de beleidsregels.</p> <p>Bij het opstellen van de fietsparkeernormen in de Beleidsregels Parkeernormen 2021 zijn de richtlijnen van CROW gevolgd (Rapportage (fietsberaad.nl)). Waarbij we het onderscheid naar appartementen <50 m² en >50 m² hebben toegevoegd. Dit uitgangspunt was gelijk aan de daarvoor geldende Beleidsregels Parkeernormen 2012, dit tot dat moment goed hadden gefunctioneerd, waardoor er geen aanleiding was om de parkeernormen als gelijkwaardigheid voor het Bouwbesluit aan te passen.</p> <p>De laatste periode zijn er signalen dat met de fietsparkeernormen bij grotere appartementen onvoldoende invulling wordt gegeven aan dit gelijkwaardigheidsprincipe. In deze situaties passen we de tabel uit Amsterdam al toe. Bij herziening van de Beleidsregels Parkeernormen 2021 zal dit worden meegenomen.</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de stukken</p>

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	<p>zou moeten afhangen van de grootte van de woningen zoals in de nota wordt voorgeschreven.</p> <p>De nota stelt daarnaast de volgende voorwaarden: <i>“Dubbellaags parkeren is toegestaan, maar er moeten per woning altijd minimaal twee plekken in een laag rek beschikbaar zijn. Daarnaast is goede bereikbaarheid vanaf het maaiveld voorwaarde voor het toestaan van de gemeenschappelijke fietsenberging en stelt het Bouwbesluit eisen aan het beheer van de stalling.</i></p> <p><i>Volgens de toelichting op het Bouwbesluit is de individuele berging ook bedoeld voor andere zaken. Bij de keuze voor een gezamenlijke fietsenberging is het daarnaast verplicht om een individuele berging van minimaal 2,7 m² in of bij de woning te realiseren.”</i></p> <p>De stalling moet volgens de nota ook voldoende parkeermogelijkheden bieden voor fietsen die afwijken van de standaard maten zoals afwijkende (bijvoorbeeld bredere) fietsen, snorfietsen, e-bikes en scooters die niet in een rek passen.</p> <p>Een gemeenschappelijke fietsenberging die te klein is en lastig te gebruiken is voldoet niet aan het doel van de beleidsregel om stalling van fietsen e.d. in de openbare ruimte tegen te gaan. Wij beschouwen een gemeenschappelijke fietsenberging die niet voldoet aan de nota daarom niet als een gelijkwaardig alternatief voor de individuele buitenberging van minstens 5 m² die het bouwbesluit vereist.</p> <p>U heeft al toegezegd een individuele bergruimte van minimaal 2,7 m² die vanuit de woning toegankelijk is verplicht te stellen.</p>		

Nr.	Inhoud zienswijze	standpunt burgemeester en wethouders	voorstel
	Wij vragen u ook de overige eisen en aanbevelingen van de nota op te nemen in de Beleidsregel Parkeernormen 2021.		