

Omgevingsvisie gemeente Groningen – Agrarische avond –

4 februari 2020, Het Geweide Hof te Garmerwolde

Programma en introductie

Wethouder Roeland van der Schaaf heet de circa 50 aanwezigen, mede namens wethouder Inge Jongman, welkom en geeft een introductie voor de avond. De avond is opgedeeld in een plenair deel en tafelsessies. De wethouder licht de aanleiding voor deze avond toe. Deze avond is een vervolg op een eerdere avond op 7 november 2019 waaruit de behoefte ontstond aan een verdiepende avond met de agrarische sector. Het doel is om inbreng op te halen vanuit de agrarische sector voor de te actualiseren omgevingsvisie van de nieuwe gemeente Groningen. Deze visie is belangrijk, omdat het als basis gaat dienen voor het toekomstige omgevingsplan van de gemeente, waarin uiteindelijk de regels komen te staan (zoals nu in het bestemmingsplan). In 2018 is de omgevingsvisie voor de toenmalige gemeente Groningen vastgesteld. In dit visiedocument heeft de gemeente haar integrale strategische hoofdkeuzen voor het beleid in de fysieke leefomgeving voor de langere termijn neergelegd. Door de herindeling is een nieuwe gemeente ontstaan, die naast de stad, ook uit dorpen en een groot landelijk gebied bestaat. De omgevingsvisie wordt daarom in 2020 geactualiseerd. De kwaliteiten, kansen en opgaven van de dorpen en het landelijk gebied willen we daarin een goede plek geven waarbij recht wordt gedaan aan de eigenheid van deze gebieden. De inbreng vanuit de agrarische sector is daarbij heel belangrijk en daarom is hij blij met de grote opkomst en hoopt hij op een vruchtbare avond.

Als eerst licht Ronald Klaassen in een presentatie toe wat de omgevingsvisie precies is en hoe het zich verhoudt tot de huidige bestemmingsplannen, het toekomstige omgevingsplan en het beleid van de provincie Groningen. Vervolgens geeft boer Luuk Hoenderken een presentatie over zijn visie op de agrarische sector in de gemeente Groningen. Beide presentaties zijn bijgevoegd.

Na het plenaire gedeelte verspreidt de groep zich over 3 tafels en wordt er over de kansen en uitdagingen van het landelijk gebied en in het bijzonder de agrarische sector gesproken.

Introductie en presentatie Ronald Klaassen

Naar aanleiding van de presentatie wordt een aantal vragen gesteld:

- Gevraagd wordt of de provincie ook aanwezig is. Deze is afwezig maar was wel uitgenodigd. Wethouder Roeland van der Schaaf zegt toe vragen die de provincie betreffen door te spelen.
- Wat zijn de gevolgen van de plannen voor het plaatsen van windmolens bij Roodehaan voor het open agrarisch gebied?
- Hoe gaat de participatie straks? Want bij een verbouwing of andere werkzaamheden waar een vergunning voor nodig is, is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de participatie. Hoe dit verder vorm moet krijgen, moet de komende jaren duidelijk worden.
- Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2021 worden alle geldende bestemmingsplannen automatisch omgevingsplan van rechtswege. Na deze datum heeft de gemeente 8 jaar om één omgevingsplan voor de hele gemeente te maken. De gemeente gaat dit stapsgewijs doen en probeert de overgangperiode zo kort mogelijk te maken.
- Hoe zit het met waterschappen en de omgevingsvisie? Het is niet verplicht, maar het waterschap Noorderzijlvest wil een blauwe omgevingsvisie maken.
- Communicatie over bijeenkomsten of andere informatie vanuit de gemeente Groningen is een aandachtspunt.

- Er zijn verschillende communicatiemogelijkheden: gezinsbode, lokale kranten, gemeentelijke nieuwsbrief, website raad, algemene website gemeente.
- Een aantal aanwezigen is van mening dat er sinds de herindeling een grote OZB-verhoging heeft plaatsgevonden die een relatief kleine groep raakt. Dit heeft te maken met de harmonisatie van beleid en de wettelijke kaders. Dit voelt bij veel aanwezigen als onrechtvaardig.

Presentatie Luuk Hoenderken

- Smalle wegen zorgen ervoor dat verschillende gebruikers elkaar gauw in de weg zitten.
- Er is een afname in aantal agrarische bedrijven waar te nemen in onze gemeente.
- Landbouwgrond wordt vaak omgezet naar andere doeleinden.
- Weidevogels verdwijnen, dit gaat ten koste van biodiversiteit.
- Het overgangsgedebied dat er vroeger was tussen natuur en landbouw is verdwenen. Er is sprake van scherpe lijnen. Postzegel- of mozaïekbeheer is op deze manier niet mogelijk. Verschillende functies moeten niet strak worden ingekleurd, maar de overlooppranden tussen agrarische grond en natuurgebied zouden weer terug moeten keren. Daar hebben zowel de agrarische sector als de natuur baat bij.
- De ontwikkeling van Haren-Noord en de toenemende drukte op de Oosterweg heeft geleid tot slechtere bereikbaarheid van een agrarisch bedrijf.

Vervolgens is de zaal in drie groepen uiteengegaan. Hieronder volgt een puntsgewijze weergave van de punten die bij de groepen aan de orde is gekomen.

Tafelsessie 1

(begeleiding Ronald Klaassen)

- Angst voor afvaldumping in het buitengebied bij invoering van het diftar-systeem.
- Windenergie op agrarische bedrijven mogelijk maken.
- Nevenactiviteiten
 - Haren: recreatiegericht. Bijvoorbeeld een ijscokraam bij de boerderij.
 - Producten rechtstreeks aan consument kunnen verkopen: winkel aan de boerderij.
- Welke activiteit waar wel en waar niet is een kwestie van maatwerk.
- Wat absoluut niet? Intensivering van de landbouw.
- Energietransitie: eerst de daken, maar zonnepark op land kan ook een verdienmodel zijn.
- Verdeelsleutel voor opbrengsten energie-opwekking.
- Uitzonderingen maken op het bestemmingsplan – bijv. “EAZ windmolen” buiten bouwblok.
- Vrijkomende agrarische bebouwing; alleen de grond verkopen of het hele bedrijf?
- Recreatieve vingers als uitloopegebieden van de stad de regio in.
- Visie provincie op ecologische verbindingzones en afbakening met natuur is in beton gegoten.
- Op het gebied van regionale voedselketens is een markt te winnen.
- Industrierreinen gebruiken voor energievoorziening.
- Bestemmingsplan wordt af en toe als knelpunt ervaren.
- Flexibiliteit is noodzakelijk in het bestemmingsplan en straks in omgevingsplan.
- Natuur en landbouw kunnen goed samengaan.
- Hoe kijkt het gemeentebestuur naar het landelijk gebied? Wat versta je onder groen?
- Modernisering: natuurinclusief boeren + lokaal voedsel.

Tafelsessie 2

(begeleiding wethouder Van der Schaaf)

- Er lijken kaartjes te circuleren waarop wordt aangegeven dat er in Noord Groningen uitbreiding van natuurgebieden gaat plaatsvinden (zie cirkel met rood kruis op de kaart). De boeren willen in dit gebied geen natuur. Wethouder Van der Schaaf zegt toe dit nader uit te zoeken (er is met betreffende boer afgesproken dat hij deze kaartjes langs brengt aan het Zuiderdiep zodat e.e.a. kan worden uitgezocht).
- Algemene mening aan tafel is dat het jammer is dat er sprake is van scheiding tussen landbouw en natuur. Vraag is ook waar deze keuzes vandaan komen, hoe wordt dit bepaald. Overleg met Staatsbosbeheer hierover wordt gemist. De boeren zijn van mening dat landbouw en natuur goed samen gaan, zorg dus ook voor het goede gesprek
- Er wordt aandacht gevraagd voor de schaalvergroting, dit heeft veel consequenties, minder boeren maar bedrijven worden wel groter.
- Bouwvoorschriften worden als uiterst knellend ervaren.
- Regels betreffende karakteristiek zijn heel bepalend en werken mogelijk de bedrijfsvoering tegen, vb: eisen om smalle deuren te behouden, echter de trekkers worden steeds groter.
- Ook graag aandacht voor vervoersmogelijkheden, landbouwvoertuigen vragen andere verkeersmogelijkheden. Als deze voertuigen geen gebruik mogen maken van de Rijksweg zorg dan ook voor toegankelijkheid van de alternatieve routes. Andere weggebruikers op die routes, zoals bv fietsers, houden geen rekening met de landbouwvoertuigen.
- N 361 – Lauwersoog – dit project liever in de ijskast houden.
- Vraag : volgorde waarin bestemmingsplannen worden omgezet in een omgevingsplan – hoe ouder de plannen zijn hoe eerder?
- Aandacht voor regionale voedselketens – Wethouder Van der Schaaf geeft aan dat het mooi zou zijn als bv grote organisaties zoals het UMCG gebruik gaan maken van het regionale aanbod, vraag is of dit realistisch is.
- Discussie over windmolens, wat mag wel en wat mag niet van de provincie; nu verkenning in Westpoort en Roodehaan.

Tafelsessie 3

(begeleiding Diane Groeneweg)

- Biodiversiteit en Co2 uitstoot gaat niet samen.
- Roep op verspreiding/ mozaïekbeheer.
- Bermbeheer graag getrapd in de tijd. Zo hebben de insecten op elk moment iets te eten.
- Zorg ook dat er perceeltjes agrarische grond in natuurgebied liggen. Komt de biodiversiteit en ook de weidevogels ten goede. Door het hanteren van de harde grenzen zijn veel weidevogels vertrokken. Men wil graag samen in overleg het gebied inkleuren.
- Vraag: daar waar de bestemming natuur ligt is nu geen energieopwekking mogelijk. Zou dit onder voorwaarden wel kunnen?
- Er wordt te hard gereden op de Eemskanaal Zuidzijde. Snelheid eruit halen door verkeersremmende maatregelen. Dit heeft de gemeente Midden-Groningen toegezegd, maar zij hadden destijds geen geld. Nu gemeente Groningen geworden. De situatie is bij de gemeente Groningen nog niet bekend. Men wil graag dat de gemeente er naar kijkt.
- Bouwvlakken halve hectare vergroten. Bij vergroot bouwvlak een passend groeninrichtingsplan. Voor dierenwelzijn meer ruimte nodig.

- Hondenbelasting schrappen in buitengebied.
- Lageweg – Groene containers voor zakjes met hondenuitwerpselen.
- Verbreding Bovenrijgerweg. Veiligheid en bedrijfsvoering. Beheer en onderhoud van de randen heeft weinig zin met het materiaal waarmee het nu gebeurt. Binnen 1 maand weggespoeld. Thesingerkant: bomen aan Stadsweg (circa 4) zorgen voor verkeersbelemmering en zijn daarmee van invloed op de veiligheid.
- Lageweg: bermen veel te hoog. Veiligheid boven natuur.
- Kruising Fledderboschweg/Grasdijkweg. Slecht zicht. Vraag om een verkeersspiegel, maar advies van een ambtenaar was dat het aangrenzende perceel gesnoeid moet worden.
- Ergernis over betalen voor afvalcontainer terwijl ze niet gebruikt worden.
- Dorpsweg: lage middenberm bij de kruising ligt op een verkeerde plek. Het valt niet op. Bijna al het verkeer gaat er over heen als je afslaat. Te breed. Functie van bermverhoging heeft geen nut.
- Snoeien van de lindebomen langs de Geweideweg.
- Lintgebieden en de begraafplaats. Jonge boompjes hebben geen nut. Nodigt uit tot vandalisme.
- Tjardaweg: bij steile uitrit uit land is te weinig zicht op de weg (bomen).

Overige opmerkingen voor- en achteraf

- Biologische landbouw neemt landelijk toe, maar is ten opzichte van andere landen in de EU nog relatief klein. Volgens de heer van Zanten heeft dit te maken met de eetcultuur die wij in Nederland hebben. In Nederland besteden mensen een relatief klein aandeel van hun maandelijkse inkomen aan eten terwijl dit percentage in Zuid-Europese landen veel hoger ligt.
- WOZ niet – woningen: de taxatiewaarde van bedrijfswoningen wordt als te hoog ervaren.
- Er wordt door aanwezigen aangegeven dat zij bij LTO Assen zitten maar woonachtig zijn in de gemeente Groningen. Niet op de hoogte van het landbouwoverleg waar een andere vertegenwoordiging van LTO in zit.
- In verslag aangeven hoe je je voor de diverse nieuwsbrieven van de gebieden kunt aanmelden.
- Het ambtenarenapparaat het gebied in trekken: ontwikkel kennis, kom op bezoek!

Opmerkingen tekeningen

Zie bijgevoegde foto's.

Via onderstaande link kunt u zich voor de diverse nieuwsbrieven per gebied in de gemeente Groningen aanmelden.

<https://gemeente.groningen.nl/nieuwsbrieven-en-social-media>