

Van: info@juristenteam.nl <info@juristenteam.nl>

Verzonden: woensdag 28 april 2021 14:17

Aan: info@juristenteam.nl; '@groningen.nl'; 'IMG contact' <contact@schadedoormijnbouw.nl>;

opname@nationalecoordinatorgroningen.nl; WOZ-bezwaren

<WOZbezwaren@noordelijkbelastingkantoor.nl>; info@provinciegroningen.nl

CC: cie.groningen@tweedekamer.nl; 'Bestuursrecht administratie AK (Rechtbank Noord-Nederland)' <nnl.bestuur@rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: Aanvulling op Wob-verzoek en/of dossier L en/of groningen en/of zaaknummer

Geacht College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Groningen en/of alle Raadsleden van de Gemeenteraad Groningen en/of Gedeputeerden Staten en leden van de Provinciale Staten van de Provincie Groningen en/of het bestuur Instituut Mijnschade Groningen (IMG) en/of de Nationale Coördinator Groningen (NCG) en/of de heer

Uw mail is geen antwoord op mijn vraag temeer daar ik u reeds expliciet heb verwezen naar uw (gezamenlijke) zorgplicht opgenomen in de de betreffende artikelen in de mijnbouwwet (artikel 52 g derde lid) en het besluit (versterking gebouwen Groningen) waarin letterlijk vermeld staat:

"Artikel 4. Risicoprofiel

- **1**De uitvoeringsorganisatie doet een voorstel aan de commissie voor de risicoprofielen, conform dit besluit en de werkwijze van de commissie.
- **2**De commissie stelt op basis van de modelmatige verwachting dat een gebouw niet aan de veiligheidsnorm voldoet een risicoprofiel van een gebouw vast, waarvoor nog geen normbesluit is vastgesteld en actualiseert dit jaarlijks.
- **3**Bij het vaststellen van het risicoprofiel wordt elk gebouw in een van de volgende categorieën ondergebracht, gebouwen met een:
 - a. verhoogd risico;
 - b. langjarig licht verhoogd risico;
 - c. licht verhoogd risico;
 - d. normaal risico.
- **4** Het risicoprofiel van een gebouw wordt vastgesteld met gebruikmaking van de analyse van de verwachte risico's van de verwachte bodembeweging, als bedoeld in artikel 52c, vierde lid, onder c, van de Mijnbouwwet.
- **5** Het risicoprofiel van een gebouw wordt aangepast ten opzichte van de analyse, bedoeld in het derde lid, indien de aard, locatie of staat van het gebouw daar aanleiding toe geeft.
- **6** Bij de actualisatie van de risicoprofielen krijgt ieder gebouw waarvoor eerder een risicoprofiel is vastgesteld en waarvoor nog geen normbesluit is vastgesteld, een risicoprofiel en wordt een gebouw niet in een lager risicoprofiel ondergebracht. Als gebouwen eenmaal in de werkvoorraad zitten voor opname en beoordeling worden ze niet meer afgevoerd.

- **7** De eigenaar of bewoner van een gebouw kan een verzoek doen om een controle op de uitkomst van de analyse, bedoeld in het vierde lid.
- **8** De controle, bedoeld in het zevende lid, bevat een onderzoek aan het gebouw.
- **9** De commissie kan het risicoprofiel van een gebouw aanpassen waar een controle, als bedoeld in het zevende lid, is uitgevoerd als de aard, locatie of staat van het gebouw daar aanleiding toe geeft.

Artikel 7 stelt: " De eigenaar of bewoner kan een verzoek doen om een controle op de uitkomst van de analyse, bedoeld in het vierde lid". Om een verzoek te kunnen doen ter controle van de uitkomst moet de eigenaar/of bewoner eerst wel bekend zijn (gemaakt) met de uitkomst van de analyse. Dit heeft dus slecht gedeeltelijk en ook slechts bij een aantal eigenaren en/of bewoners van de provincie Groningen plaatsgevonden.

Kortom er is in en/of vanaf 2018 ook door u (al of niet in samenwerking met de NCG) geen brief gestuurd en dus geen gelegenheid geboden een verzoek, dat leidt tot de weg voor bezwaar en beroep, om controle op de uitkomst te verrichten, hetgeen als zeer bijzonder kan worden aangemerkt. Burgers zijn bewust onwetend gelaten ! Overigens is er sprake van willekeur bij het NCG aangezien de brief slechts in een gedeelte van de Provincie en niet Provincie -breed en dus ook in de stad Groningen is verstuurd. Dit terwijl vele woningen in de Provincie een waarde hadden die > 0,5 lag.

Het onderzoek als bedoeld in artikel 8 is, ondanks dat u geen brief heeft geschreven aan al uw bewoners en/of eigenaren betreffende de u bekende uitkomst van de analyse, in eigen opdracht uitgevoerd door een deskundige aan de hand van de toentertijd geldende regels, te weten de NPR 9998. De uitkomst van het rapport "woning onveilig en dient versterkt te worden" is onder andere gedeeld met de nationale coördinator Groningen, het instituut mijnbouwschade Groningen en u, althans het noordelijk belastingkantoor, met het verzoek dit mee te nemen in haar behandeling en/of te nemen beslissing en/of te komen tot een (integrale) oplossing en/of beslissing. Kosten cosmetische schade € 46.000,- en kosten versterkingsmaatregelen € 211.491,- (zie bijlage loorrekening op basis van NCG-regels).

Niemand heeft de uitkomsten van het rapport van de deskundige opgepakt en/of in haar beslissingen meegenomen en enkel de tijd laten verstrijken. Instanties beslisten ondanks sommaties daartoe te laat beslist op bezwaar !

Ik verzoek u en alle instanties aan wie deze mail gericht is met een beroep op de artikel 6 van de WOB mij met betrekking tot de bestuurskwestie "de (veranderde) versterkingsaanpak" (waaronder niet limitatief capaciteit, kwaliteit en financiële middelen) alle documenten toe te sturen en wel over de laatste 6 jaar.

Gaarne verneem ik tevens van u uitleg over wat u bedoelt met "omdat er op dat moment geen handelingsperspectief was voor de ca. 2600 adressen in de (toenmalige) gemeente Groningen waarvoor een licht verhoogd risico was vastgesteld".

Inmiddels verblijf ik in afwachting van uw nadere reactie, met vriendelijke groet.



JuristenTeam

Mr

Van:

Verzonden: donderdag 16 september 2021 14:46

Aan: i@juristenteam.nl

i@juristenteam.nl

CC: 'info@juristenteam.nl' <info@juristenteam.nl>

Onderwerp: Afspraken aanpak WOB-verzoek

Geachte heer

Naar aanleiding van onze gesprekken in de afgelopen week/weken bevestig ik in deze mail de afspraak die we hebben gemaakt om op basis van uw WOB-verzoek van 28 april j.l. op afzienbare termijn tot resultaten te komen.

NB: Op uw vragen n.a.v. de correspondentie met de NCG over de opname van uw woning op uw verzoek (met o.a. verwijzing naar het gemeentelijk bestemmingsplan) kom ik in een separate mail terug.

In uw WOB-verzoek stelt u de volgende vraag:

"Ik verzoek u (...) mij met betrekking tot de bestuurskwestie "de (veranderde) versterkingsaanpak" (waaronder niet limitatief capaciteit, kwaliteit en financiële middelen) alle documenten toe te sturen en wel over de laatste 6 jaar."

Wij preciseren dit in eerste instantie als volgt:

- Documenten die betrekking hebben op lijsten/overzichten van te versterken gebouwen en/of risicocontouren in de periode 2015-2019 in de gemeente Groningen;
- Documenten die betrekking hebben op de afstemming en overleggen met andere instanties (m.n. NCG, IMG, andere gemeentes, provincie Groningen) over de versterking en risicocontouren in de stad Groningen;
- Documenten die betrekking hebben op het al dan niet informeren van inwoners van de gemeente Groningen over de versterking(saanpak) in bovengenoemde periode.

Op basis van deze precisering maken wij een selectie van de bij onze gemeente aanwezige documenten en zullen u een beschikking sturen in het kader van de WOB waarin een beslissing over de openbaarmaking is opgenomen. Daarbij zullen wij aangeven dat, indien de op uw verzoek openbaar gemaakte documenten daartoe aanleiding geven, u aanvullende vragen kunt stellen die wij dan weer op basis van de WOB-regelgeving zullen beantwoorden.

Over de voortgang van de werkzaamheden informeer ik u eens per veertien dagen.

Indien u andere informatieve vragen hebt (niet betrekking hebbend op het openbaar maken van documenten die in ons bezit zijn), zullen wij die uiteraard ook graag beantwoorden, maar dat valt dan buiten de kaders van de WOB.

Met vriendelijke groet,

Senior beleidsmedewerker Versterken en Vernieuwen

<https://versterkenenvernieuwen.groningen.nl/>



