

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Per e-mail: [Redacted]

Telefoon 14 - 050  
Datum 12-11-2025

Bijlage(n) 2  
Uw brief van

Ons kenmerk 294275-2025  
Uw kenmerk

Geachte [Redacted]

Op 14 september 2025 heeft u de gemeente Groningen, met een beroep op de Wet open overheid (Woo), verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo).

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van alle documenten en correspondentie die in het bezit zijn van de gemeente Groningen en die betrekking hebben op de Stichting Maatschappelijke Coalitie. Uw verzoek ziet nadrukkelijk op -maar is niet beperkt tot- informatie waarin de navolgende personen voorkomen of waarnaar wordt verwezen:

[Redacted]  
[Redacted] de advocaat/advocaten die namens de gemeente Groningen hebben opgetreden en de voormalige en huidige bestuursleden van de Stichting Maatschappelijke Coalitie.

Daarnaast verzoekt u om openbaarmaking van documenten en correspondentie van alle andere medewerkers of vertegenwoordigers van de gemeente Groningen die hebben gecommuniceerd met, of overleg hebben gevoerd over de Stichting Maatschappelijke Coalitie.

### Besluit

Wij besluiten uw Woo-verzoek gedeeltelijk in te willigen. Hieronder lichten wij dit besluit aan u toe.

### Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

### Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen en/of directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het Woo-verzoek is doorgestuurd naar de directie HRM, Financiën & Inkoop en naar de afdeling Juridische Zaken. De directeur van de directie HRM, Financiën & Inkoop en een medewerker van de afdeling juridische zaken hebben documenten aangeleverd.

Op basis van uw verzoek zijn 41 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en

weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

### **Uitleg van ons besluit**

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid en onder e, Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van artikel 5.1 tweede lid en onder e, Woo. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Daarnaast zijn er twee pagina's volledig afgelakt in een document onder vermelding van artikel 5.1 tweede lid en onder e, Woo. Deze informatie ziet op een persoonlijke situatie die herleidbaar is naar een persoon.

#### *Onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als de gevraagde informatie tot onevenredige benadeling leidt.

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, Woo is één document niet openbaar gemaakt. Dit document bevat een klacht over een persoon. Openbaarmaking van het document verschaft inzicht in de werkwijze van de persoon in kwestie. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de uitoefening van het beroep en daarmee voor de professionele positie van deze persoon.

#### *Het goed functioneren van de Staat, publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid en onder i, Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit onevenredig nadelig is voor het goed functioneren van de gemeente. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van beschermen van het goed functioneren van bestuursorganen.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van artikel 5.1, tweede lid en onder i, Woo.

Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente. Het betreft gegevens die de onderhandelingspositie van de gemeente negatief zouden kunnen beïnvloeden en daarmee het goed functioneren van de gemeente kan schaden.

### *Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)*

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten zijn passages afgelakt onder vermelding van artikel 5.2, eerste lid Woo. Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting.

De documenten bevatten onder andere informatie zoals meningen van ambtenaren, overwegingen, alsmede een gespreksnotitie die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

### **Zienswijze**

Onder de openbaar te maken documenten, zijn documenten die afkomstig zijn van, of betrekking hebben op andere personen of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden.

Deze derde-belanghebbenden moeten in de gelegenheid worden gesteld om hun mening (“zienswijze”) te geven op de openbaarmaking van de informatie die hen betreft. Dit volgt uit artikel 4:8 van de Algemene Wet bestuursrecht in samenhang met artikel 4:4, derde lid van de Woo.

Wij hebben twee belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de documenten. Wij hebben geen reactie ontvangen van de belanghebbenden.

### **Wijze van verstrekken van de informatie**

Wij verzenden het besluit per e-mail.

## **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

## **Vragen?**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met [REDACTED] op via telefoonnummer 14-050 of via mailadres [woo@groningen.nl](mailto:woo@groningen.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,  
namens hen,

b/a [REDACTED]

Willem van der Heide  
Directie HRM, Financiën & Inkoop

## **Bijlage 1      Relevante wetsartikelen**

### **Artikel 5.1 Woo**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

### **Artikel 5.2 Woo**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.