

Telefoon 14 - 050
Datum 05-03-2025

Bijlage(n)
Uw brief van

Ons kenmerk 368073-2024
Uw kenmerk

Geachte [REDACTED]

Op 16 december 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om alle documenten aangaande de nieuwe plek voor woonwagengedwongen op de locatie tussen de (bocht van de) Johan van Zwedenlaan en de Peizerweg.

Procesverloop

Op 16 december 2024 bevestigden wij de ontvangst van uw Woo-verzoek.

Op 8 januari 2025 verlengden wij de termijn voor de afhandeling met twee weken.

Op 15 januari 2025 hebben wij telefonisch contact gehad. In dit gesprek hebben wij aangegeven dat voor de afhandeling van uw Woo-verzoek meer tijd nodig is. We hebben afgesproken dat ik u op de hoogte houdt van de voortgang en u bij vragen, zelf contact met ons op kunt nemen.

Op 4 februari 2025 hebben wij telefonisch contact gehad. In dit gesprek hebben wij aangegeven naar verwachting begin maart een besluit op uw Woo-verzoek te kunnen nemen.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen/directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het Woo-verzoek is doorgestuurd naar de Woo-coördinator van de directie Stadsontwikkeling – Ruimtelijk Beleid en Uitvoering.

Op basis van uw verzoek zijn 149 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Uitleg van ons besluit

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.1c Woo)

Wij maken geen bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar als deze informatie vertrouwelijk aan ons is meegedeeld (artikel 5.1, eerste lid onder c, Woo). Dit is een absolute weigeringsgrond. Dit betekent dat wij de informatie niet mogen verstrekken.

Ook gegevens die de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen worden aangemerkt als vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens¹.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.1c. Het betreft hier financiële informatie, die inzicht geeft in de kosten en die vertrouwelijk aan ons is verstrekt. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar.

Economische of financiële belangen (artikel 5.1.2b Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit de op geld te waarderen belangen van de gemeente kan schaden. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van economische of financiële belangen.

In een document zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2b. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen de bescherming van het economische en financiële belang van de gemeente.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

¹ ECLI:NL:RVS:2012:BY5083

Het goed functioneren van de Staat, publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1.2i Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit onevenredig nadelig is voor het goed functioneren van de gemeente. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van beschermen van het goed functioneren van de gemeente.

In een document zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2i. Het betreft een QR-code voor een enquête. Het verspreiden van deze QR-code kan ertoe leiden dat onbevoegde personen aan de enquête deelnemen, terwijl deze niet voor hen bedoeld is. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2. Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Het betreft informatie waarin ambtenaren met elkaar van gedachten hebben gewisseld over bepaalde onderwerpen.

Buiten verzoek

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek en zijn daarom onleesbaar gemaakt (buiten verzoek).

Zienswijze

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Wij hebben zes belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Van vier belanghebbenden hebben wij een reactie ontvangen.

Drie belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de informatie.

Een belanghebbende heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Wij hebben deze zienswijze overgenomen.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via mailadres woo@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen.



Alfred Kazemier
Directeur Ruimtelijk Beleid en Ontwerp

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.