

Afdeling Juridische Zaken
Onderwerp Besluit Woo verzoek Versterken



Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14050

Contact:
[https://gemeente.groningen.nl/
contact](https://gemeente.groningen.nl/contact)

Email
sscjuridisch@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

JuristenTeam

GRONINGEN

Telefoon	050 367	Bijlage(n)	Ons kenmerk	76113-2021
Datum	12-05-2022	Datum uw brief	28-04-2021	Uw kenmerk

Geachte heer

Op 28 april 2021 heeft u op grond van artikel 3, eerste lid Wet openbaarheid van bestuur (thans 4.1, eerste lid Wet open overheid, hierna Woo), de gemeente Groningen om openbaarmaking verzocht van alle documenten over de afgelopen 6 jaar met betrekking tot:

“De bestuurskwestie de “(veranderde) versterkingsaanpak”, (waaronder niet limitatief kwaliteit, capaciteit en financiële middelen)”.

Procedure

Naar aanleiding van het door u ingediende verzoek om openbaarmaking, hebben wij onze bestanden doorzocht op documenten die mogelijk onder uw Woo-verzoek vallen. Gezien de omvang van het aantal documenten dat dat opleverde, hebben wij, in overleg met u het Woo-verzoek, conform artikel 3, vijfde lid Wet openbaarheid van bestuur (thans artikel 4.1, vijfde lid Woo) in eerste instantie gepreciseerd tot:

- documenten die betrekking hebben op lijsten/overzichten van te versterken gebouwen en of/ risicocontouren in de periode 2015-2019 in de gemeente Groningen;
- documenten die betrekking hebben op de afstemming en overleggen met andere instanties (m.n. NCG, IMG, andere gemeentes, Provincie Groningen) over de versterking en risicocontouren in de stad Groningen;
- documenten die betrekking hebben op het al dan niet informeren van inwoners van de gemeente Groningen over de versterking(saanpak) in bovengenoemde periode.

Tevens is met u afgesproken dat, indien de op uw verzoek openbaar gemaakte documenten, daartoe aanleiding geven, u aanvullende vragen kunt stellen die wij dan weer op basis van de Woo zullen behandelen.

Op basis van bovenstaande precisering hebben wij een nadere selectie uitgevoerd binnen de reeds geselecteerde documenten. Deze documenten zijn vervolgens door ons beoordeeld of ze onder uw verzoek om informatie vallen en, indien dit het geval is, of er een uitzonderingsgrond uit de Woo op van toepassing is. Dit leverde 1893 openbaar te maken documenten op.

Zienswijze

Aangezien vele van de openbaar te maken documenten betrekking hebben op andere organisaties en/of de belangen van andere organisaties raken, hebben wij deze belanghebbenden op grond van art. 4:8 Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) in de gelegenheid gesteld hun zienswijze uit te brengen op de door ons voorgenomen openbaarmaking.

Op 28 maart 2022 hebben wij u bericht over deze lopende zienswijzeprocedure.

In reactie op deze procedure hebben 76 belanghebbenden gebruik gemaakt van de mogelijkheid de documenten in te zien.

De ingediende zienswijze zijn in de belangenafweging bij het te nemen besluit meegenomen en verwerkt in een bijlage, welke gelijktijdig met de documenten op de website van de gemeente Groningen gepubliceerd zal worden.

Besluit

Wij hebben besloten uw verzoek tot openbaarmaking gedeeltelijk in te willigen. Uw verzoek wordt ingewilligd voor zover daarop geen wettelijke uitzonderingsgrond uit de Woo van toepassing is. Een toelichting op de toegepaste uitzonderingsgronden treft u hieronder aan.

Wettelijk kader

In artikel 1.1 Woo is het recht op toegang tot publieke informatie neergelegd.

Artikel 4.1 lid 1 Woo bepaalt dat een ieder een verzoek om openbaarmaking van informatie neergelegd in documenten kan richten aan een bestuursorgaan.

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Toelichting

Op moment van indiening van uw verzoek om openbaarmaking was de Wet openbaarheid van bestuur (hierna Wob) nog van kracht. Op 1 mei 2022 is de Wob komen te vervallen en is de Woo hiervoor in de plaats getreden.

De beoordeling van de documenten heeft door ons nog plaatsgevonden aan de hand van de criteria van Wob. Aangezien de meeste van de door ons toegepaste weigeringsgronden in dezelfde vorm terugkeren in de Woo, was er geen noodzaak de documenten opnieuw te beoordelen. In

Waar de toegepaste weigeringsgrond uit de Wob niet meer (in dezelfde vorm) is teruggekeerd in de Woo, hebben wij het document opnieuw beoordeeld aan de hand van de uitzonderingsgronden uit de Woo. In dit geval treft u in de afgelakte passages het desbetreffende artikel uit de Woo aan.

Indien in een document passages zijn afgelakt, wordt daarbij nog verwezen naar het desbetreffende artikel uit de Wob, op basis waarvan de openbaarmaking wordt geweigerd. Onder "Overwegingen" hebben wij nader uiteengezet welke

uitzonderingsgrond uit de Woo, op basis waarvan de openbaarmaking is geweigerd, hiervoor in de plaats is getreden.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die tegelijk met de documenten openbaar gemaakt zal worden op de website van de gemeente Groningen. Alle documenten zijn voorzien van een volgnummer, dat correspondeert met het volgnummer op de inventarislijst.

Op de inventarislijst hebben wij per document aangegeven, in hoeverre het document openbaar gemaakt wordt en welke eventuele uitzonderingsgrond uit de Woo op het document van toepassing zijn.

Overwegingen

Code (10)(1c): Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder c van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsvoering worden aangemerkt. Voor de vraag of informatie vertrouwelijk is medegedeeld is voldoende dat de gegevens zijn verstrekt in een contact dat een onderneming redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen (zie daartoe ECLI:NL:RVS2020:2555 en ECLI:NL:RVS:2016:3415).

Wanneer openbaarmaking van informatie op grond van dit artikel is geweigerd, betreft het financiële gegevens, waarvan de openbaarmaking de toekomstige onderhandelingspositie van de belanghebbende kan schaden.

Code (10)(2b): Economische of financiële belangen

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder b, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Als de op geld waardeerbare belangen van de gemeente in het geding zijn, kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie worden geweigerd. Hiervan is met name sprake indien het gaat om privaatrechtelijke rechtsbetrekkingen, zoals aanbestedingen en de onderhandelingspositie van de gemeente.

Code (10)(2e): Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

De openbaarmaking van de informatie wordt geweigerd indien het belang van de openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene.

Als sprake is van beroepshalve functioneren, is het slechts in beperkte mate mogelijk een beroep te doen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dat is weer anders als het om namen gaat. Namen zijn persoonsgegevens en de openbaarmaking daarvan kan worden geweigerd. Indien het gaat om een ambtenaar of een bestuurder die zich uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid begeeft, zoals communicatiemedewerkers, burgemeesters, wethouders en afdelingsdirecteuren dan zal de naam openbaar moeten worden gemaakt. Ook namen van ambtenaren die in mandaat besluiten ondertekenen moeten openbaar worden gemaakt. Zie daartoe onder meer Kamerstukken II 2013/2014, 33328, nr. 9 p. 47 en 48; ECLI:NL:RVS:2015:2060; ECLI:NL:RVS:2013:CA2883.

Indien informatie op grond van dit artikel is geweigerd zijn wij van mening dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dient te prevaleren boven het belang van de openbaarheid.

Voor personen die vanuit hun functie reeds in de openbaarheid treden, zoals bij ambtshalve functioneren van de persoon in kwestie, hebben wij gemeend dat het belang van het publiek om kennis te kunnen nemen van deze namen zwaarder weegt, dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Code 5.1.2i: het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder i Woo bepaalt dat de openbaarmaking van informatie achterwege kan blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de staat.

Deze uitzonderingsgrond kan van toepassing zijn op informatie die betrekking heeft op door een bestuursorgaan gevoerd beraad, dat niet wordt beschermd door artikel 5.2, lid 1 Woo. Ook informatie die bestemd is voor intern beraad, waarbij derden betrokken zijn, kan onder dit artikel vallen.

Code (11)(1) intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Indien sprake is van een document dat bestemd is voor intern beraad en waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, hoeven deze persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt te worden.

Blijkens de tweede volzin van artikel 5.2 lid 1 Woo worden onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde, feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Uit de toelichting volgt dat intern beraad gedefinieerd wordt als: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Onder documenten "opgesteld voor intern beraad" vallen onder meer: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van

stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat ze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, of men moet dit kunnen vermoeden.

Achtergrond van deze bepaling is, dat ambtenaren ongehinderd hun opvatting moeten kunnen geven over beleidskwesties en beleidskeuzes, ten behoeve van het intern beraad. Een zekere mate van intimiteit en veiligheid is noodzakelijk om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming aldus de toelichting.

Het tweede lid van artikel 5.2 Woo biedt de mogelijkheid om, met het oog op een goede democratische bestuursvoering, informatie over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot persoon herleidbare vorm te verstrekken. Of, indien degene die de persoonlijke beleidsopvatting heeft geuit daarmee heeft ingestemd, in tot persoon herleidbare vorm.

Van deze mogelijkheid hebben wij in verschillende documenten gebruik gemaakt.

Reeds openbaar

Onder de documenten, die onder uw Wob-verzoek vallen, bevinden zich ook documenten die reeds openbaar zijn. Op documenten die reeds openbaar zijn, is de Wob niet van toepassing.

Echter om u ter wille te zijn, hebben wij deze documenten wel opgenomen op de inventarislijst, met daarbij de vermelding "reeds openbaar" en daarachter de vindplaats van het document.

Uitgestelde openbaarmaking

Artikel 4.4 lid 5 Woo bepaalt dat, indien een bestuursorgaan heeft besloten de gevraagde informatie te verstrekken, deze tegelijk met de bekendmaking van het besluit wordt verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking. In dit laatste geval wordt de informatie niet eerder verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Dit stelt de belanghebbende in de gelegenheid om het besluit, de informatie te verstrekken via een voorlopige voorziening als bedoeld in art. 8:81 Awb bij de bestuursrechter aan te vechten.

Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Aangezien wij niet alle zienswijzen hebben overgenomen, is de verwachting dat belanghebbenden bezwaar zullen hebben tegen de openbaarmaking van de documenten. Derhalve zullen de documenten niet eerder worden verstrekt, dan twee weken na dagtekening van dit besluit. Dit biedt derde-belanghebbenden de gelegenheid een voorlopige voorziening te starten bij de bestuursrechter om de feitelijke openbaarmaking van de documenten tegen te houden.

Indien binnen deze twee weken een voorlopige voorziening wordt gestart, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Wijze van verstrekken van de informatie

Het besluit wordt zowel per email als per gewone post toegezonden.

De openbaar gemaakte documenten zullen worden geplaatst op de website van de gemeente Groningen en zijn te raadplegen via <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zal aan alle belanghebbenden worden gezonden.

Dwangsom

De rechtbank heeft in haar uitspraak van 31 maart bepaald dat het besluit op uw Woo-verzoek uiterlijk 4 weken na dato bekend moet worden gemaakt.

Helaas is het niet mogelijk gebleken dit besluit binnen deze door de rechtbank gestelde termijn aan u bekend te maken. Dat betekent dat wij aan u een dwangsom verschuldigd zijn van € 100,- voor elke dag dat deze termijn is overschreden. De eerste dag waarover de dwangsom verschuldigd is, is 29 april 2022 en de laatste dag waarover de dwangsom verschuldigd is, is de dag van verzending van het besluit. Dat betekent dat wij aan u een dwangsom van € 1400,- verschuldigd zijn.

Wij verzoeken u aan ons door te geven op welk bankrekeningnummer wij de aan u verschuldigde dwangsom kunnen overmaken en onder vermelding van welke gegevens.

Vragen

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u zich wenden tot: senior beleidsmedewerker Versterken en Vernieuwen

Telefoonnummer:

Emailadres:

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen, concerndirecteur Groningen,
namens deze,

Richard Lombaerts
Directeur Ruimtelijk Ontwikkeling & Uitvoering