

Onderwerp Besluit Woo-verzoek

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]

Telefoon 14 - 050
Datum 21-5-2025

Bijlage(n)
Uw brief van

Ons kenmerk 112376-2024
Uw kenmerk

Geachte [REDACTED]

Op 5 juni 2023, 16 oktober 2023 en 28 maart 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om openbaarmaking van de volgende informatie:

- de ontwikkelingen bij Meerhoven, Cortinghborg en het Suikerunieterrein over de periode 1 februari 2023 t/m 16 oktober 2023 (uw verzoek van 5 juni 2023);
- de verkoop van aandelen van EST B.V. (uw verzoek van 16 oktober 2023);
- het bericht uit 2022 waarin UNO bedrijfsadviseurs door de gemeente wordt gevraagd de situatie te objectiveren, het deskundigenbericht van 13 januari 2023, documenten over de nakoming van EST van haar openstaande schulden en het boekenonderzoek uit juli 2023 (uw verzoek van 28 maart 2024).

De documenten met betrekking tot de ontwikkelingen bij Meerhoven en Cortinghborg zijn reeds gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Op 24 april 2024 hebben wij u geïnformeerd over uw Woo-verzoek. De afhandeling van uw Woo-verzoeken is niet goed verlopen en heeft te lang geduurd. Wij bieden hier onze excuses voor aan.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Verzameling en beoordeling van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn 61 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Uitleg van ons besluit

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.1c Woo)

Wij maken geen bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar als deze informatie vertrouwelijk aan ons is meegedeeld (artikel 5.1, eerste lid onder c, Woo). Deze absolute weigeringsgrond is bedoeld om ondernemingen ervoor te beschermen dat concurrentiegevoelige informatie die vertrouwelijk aan de overheid is verstrekt, openbaar wordt. Volgens vaste, onder de Wob gevormde jurisprudentie, dient deze uitzonderingsgrond beperkt te worden uitgelegd. Het gaat alleen om bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van deze bepaling, als en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, of de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering raken kunnen onder omstandigheden als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Als informatie vertrouwelijk aan de gemeente is medegedeeld maken wij deze informatie dus niet openbaar. Het vertrouwelijke karakter kan blijken uit een expliciete verklaring. Het vertrouwelijke karakter kan ook blijken uit het feit dat het duidelijk de bedoeling was deze informatie in vertrouwen te delen. De vertrouwelijkheid mag dan door de verstrekker worden aangenomen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.1.1c. Het betreft informatie waarbij sprake is van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens. Aan UNO is door EST, maar ook door andere natuurlijke personen en rechtspersonen, bedrijfsinformatie verstrekt, voornamelijk betreffende de financiële bedrijfsvoering en de kring van afnemers (huurders). Dat heeft geleid tot een uitgebreide analyse van de technische bedrijfsvoering en de geldstromen. EST en de andere (rechts)personen gingen er ten tijde van het onderzoek bovendien vanuit dat zij hun bedrijfsinformatie vertrouwelijk aan UNO verstrekten. Mogelijk hadden zij anders ook niet meegewerkt. Niet uit te sluiten valt dat zich in de toekomst opnieuw situaties voordoen waarin een boekenonderzoek nodig is. Door nu het vertrouwelijke karakter daarvan te doorbreken, bestaat de kans dat derden in de toekomst niet mee zullen willen werken.

In sommige documenten zijn de financiële gegevens zozeer verweven met andere feitelijke informatie, dat het niet altijd mogelijk is geweest een splitsing aan te brengen met deze andere gegevens en de meer algemene feiten. Per alinea heeft een beoordeling plaatsgevonden. Informatie die niet zodanig verweven is met financiële gegevens hebben wij zo veel mogelijk openbaar gemaakt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2. Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting.

Geheimhouding (artikel 8.8 Woo jo. artikel 87 Gemeentewet)

Het college kan op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid een verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij het college berust (artikel 87 Gemeentewet).

Het college heeft in het collegevoorstel van 12 september 2023 geheimhouding opgelegd op zeven documenten. Deze documenten en documenten die deze informatie bevatten vallen onder uw Woo-verzoek. Bij bepaalde documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 8.8. In deze gevallen is sprake van informatie waar het college geheimhouding heeft opgelegd op grond van artikel 87 Gemeentewet.

In artikel 8.8 van de Woo is bepaald dat artikel 4.1 van de Woo (Woo-verzoek) niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. De artikelen 87 en 89 van de Gemeentewet zijn opgenomen in de bijlage van de Woo. De Woo is daarom niet van toepassing op deze informatie.

Een verzoek om openbaarmaking van documenten ten aanzien waarvan krachtens de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, moet ook altijd worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding. Dat wil zeggen dat u, als indiener van de Woo-verzoeken, zowel belanghebbende bent bij het besluit op het verzoek om openbaarmaking op grond van de Woo als bij het besluit op het verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

U ontvangt een apart besluit waarmee wij een beslissing nemen op het verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

Buiten verzoek

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek en zijn daarom onleesbaar gemaakt (buiten verzoek).

Zienswijze

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Wij hebben vier belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Eén belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking. Twee belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Eén belanghebbende heeft aangegeven wel bezwaren te hebben tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking. Wij hebben deze bezwaren gedeeltelijk overgenomen.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met de afdeling Juridische Zaken op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via mailadres woo@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen.


locoburgemeester,
Mirjam Wijnja
secretaris,
Christien Bronda

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.