

Telefoon 14 - 050
Datum 04-03-2025

Bijlage(n)
Uw brief van 24-12-2024

Ons kenmerk 375637-2024
Uw kenmerk [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 24 december 2024 heeft u de gemeente Groningen, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om openbaarmaking van informatie over:

1. De verlening van de omgevingsvergunning voor het tijdelijk (1 jaar) opvangen van maximaal 300 personen door het COA op de locatie Eemsgolaan 7 (9727 DW) in Groningen; en
2. Het voornemen van de gemeente Groningen om het gebied tussen de bocht in de Johan van Zwedenlaan en de Peizerweg (nabij woonwagencamp De Kring) als nieuwe locatie voor woonwageneigenaren aan te wijzen (voor ca. 30 nieuwe woonplekken); en
3. De voortgang van de behandeling van de vergunningsaanvraag [REDACTED] [REDACTED] voor de herontwikkeling van de locatie Peizerweg 172 en de realisatie van dertien zorgnieuwbouwoningen op deze gronden.

Procesverloop

De ontvangst van het Woo-verzoek is op dezelfde dag aan u bevestigd.

Op 21 januari 2025 verlengden wij de termijn voor afhandeling met twee weken.

Op 23 januari 2025 hebben wij telefonisch contact gehad waarin wij nadere afspraken hebben gemaakt over de reikwijdte en de termijn voor afhandeling van het Woo-verzoek.

Op 19 februari 2025 heeft u ingestemd met een verlenging van de termijn voor afhandeling van het Woo-verzoek tot 5 maart 2025.

Reikwijdte Woo-verzoek

Wat betreft de reikwijdte van het Woo-verzoek maakten wij de volgende afspraken met u:

Onderdeel 1 van het Woo-verzoek

Informatie over de verlening van de omgevingsvergunning voor het tijdelijk opvangen van maximaal 300 personen door het COA op de locatie Eemsgolaan 7 in Groningen.

Met betrekking tot dit onderdeel van het Woo-verzoek bespraken wij dat u de documenten, die de gemeente Groningen reeds in eerdere Woo-verzoeken over dit onderwerp openbaar heeft gemaakt zult bestuderen.

Het betreft de volgende Woo-verzoeken

- Woo-verzoek opvanglocatie Eemsgolaan – publicatie januari 2025
- Twee Woo-verzoeken over AZC Eemsgolaan – publicatie augustus 2024

Mocht blijken dat er nog behoefte is aan aanvullende informatie over dit onderwerp, dan geeft u aan welke informatie u nog wenst te ontvangen.

Onderdeel twee van het Woo-verzoek

Informatie over het voornemen van de gemeente Groningen om het gebied tussen de bocht in de Johan van Zwedenlaan en de Peizerweg (nabij woonwagencamp De Kring) als nieuwe locatie voor woonwagencampbewoners aan te wijzen.

Wat betreft dit onderdeel van het Woo-verzoek gaf u aan dat dit onderdeel beperkt kan blijven tot informatie die ziet op Woonwagencamp de Kring.

Voor zover verzocht wordt om openbaarmaking van correspondentie met betrekking tot dit onderdeel van het Woo-verzoek, heeft u dit gespecificeerd tot correspondentie waaruit blijkt hoe de gemeente Groningen tegenover de ontwikkeling/uitbreiding van woonwagencamp De Kring staat.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen/directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het Woo-verzoek is doorgestuurd naar de Woo-coördinator van de directie Stadsontwikkeling – Ruimtelijk Beleid en Ontwerp en naar de Woo-coördinator van de directie Stadsontwikkeling – Vergunning Toezicht en Handhaving.

Daarbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Op basis van uw verzoek zijn 212 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en uitzonderingsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en uitzonderingsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Besluit

Wat betreft onderdeel 1 van het Woo-verzoek verwijzen wij u naar de documenten, die de gemeente Groningen in eerdere Woo-verzoeken over dit onderwerp reeds openbaar heeft gemaakt.

Wat betreft de onderdelen 2 en 3 van het Woo-verzoek besluiten wij de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij lichten dit besluit hieronder aan u toe.

Uitleg van ons besluit

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.1c Woo)

Wij maken geen bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar als deze informatie vertrouwelijk aan ons is meegedeeld (artikel 5.1, eerste lid onder c, Woo). Dit is een absolute weigeringsgrond. Dit betekent dat wij de informatie niet mogen verstrekken. Ook gegevens die de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen worden aangemerkt als vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens¹.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.1c. Het betreft hier financiële informatie, die inzicht geeft in de kosten en die vertrouwelijk aan ons is verstrekt. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar.

Economische of financiële belangen (artikel 5.1.2b Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit de op geld te waarden belangen van de gemeente kan schaden. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van economische of financiële belangen.

In een document zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2b. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen de bescherming van het economische en financiële belang van de gemeente.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

Het goed functioneren van de Staat, publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1.2i Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit onevenredig nadelig is voor het goed functioneren van de gemeente. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van beschermen van het goed functioneren van bestuursorganen.

¹ ECLI:NL:RVS:2012:BY5083

In een document zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2i. Het betreft een QR-code voor een enquête. Het verspreiden van deze QR-code kan ertoe leiden dat onbevoegde personen aan de enquête deelnemen, terwijl deze niet voor hen bedoeld is. Het goed functioneren van de gemeente zou daarmee geschaad worden. Daarom maken wij deze gegevens niet openbaar.

Openbaarmaking van deze gegevens weegt in dit geval niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2.1 Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Het betreft namelijk informatie waarin ambtenaren met elkaar van gedachten hebben gewisseld over bepaalde onderwerpen.

Informatie waarvoor een bepaling geldt, zoals opgenomen in de bijlage bij de Woo (artikel 8.8 Woo)

De artikelen voor het openbaar maken van informatie op verzoek, zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo.

Dit volgt uit artikel 8.8 Woo.

Sommige documenten bevatten informatie waarop een bepaling van toepassing is, die is opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 Woo. Deze informatie maken wij niet openbaar. Het gaat om informatie die valt onder de Wet Bibob, Hoofdstuk 7 van de Kadasterwet en artikel 89 van de Algemene wet bestuursrecht, omdat deze documenten zijn opgesteld als processtuk.

Buiten verzoek

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek en zijn daarom onleesbaar gemaakt (buiten verzoek).

Zienswijze

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Wij hebben 15 belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Van vijf belanghebbenden hebben wij een reactie ontvangen.

Vier belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van de informatie.

Een belanghebbende heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Wij hebben deze zienswijze overgenomen.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.


Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via mailadres woo@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen.



Alfred Kazemier
Directeur Ruimtelijk Beleid en Ontwerp

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.