

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Per e-mail aan: [Redacted]

Telefoon 14 - 050
Datum 5 augustus 2025

Bijlage(n) 2
Uw brief van

Ons kenmerk 184281-2025
Uw kenmerk

Geachte [Redacted],

Op 10 juni 2025 heeft u, de gemeente Groningen met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo).

U verzoekt om openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot het project Noordoosthoek Hoornse Meer. U verwijst daarbij naar het bestemmingsplan Noordoosthoek Hoornse Meer en de Omgevingsvergunning.

Specificatie

Op 23 juni 2025 hebben wij u per e-mail verzocht om uw Woo-verzoek nader te specificeren. In reactie daarop heeft u aangegeven dat uw verzoek ziet op alle documenten met betrekking tot de uitgevoerde inspecties. Alsmede de daarbij behorende correspondentie, intern bij de gemeente Groningen, met het Flonk Hotel, het Meerschapp Paterswolde en instanties waarmee afspraken zijn gemaakt m.b.t. de ecologische compenserende maatregelen.

Besluit

Wij besluiten uw Woo-verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Wij leggen ons besluit hieronder uit.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen en/of directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het Woo-verzoek is doorgestuurd naar de Woo-coördinator van de afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. De Woo-coördinator heeft binnen de afdeling de vraag uitgezet bij een collega om de verzochte documenten aan te leveren.

Op basis van uw verzoek zijn er 14 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Uitleg van ons besluit

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 tweede lid sub e Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In bepaalde documenten zijn persoonsgegevens afgelakt onder vermelding van artikel 5.1 tweede lid sub e Woo. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

Verhouding met andere wetten (artikel 8.8 Woo)

Eén van de documenten wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 8.8 van de Woo. Artikel 8.8 Woo verwijst naar de bijlage waarin staat dat artikel 4.1 Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In de bijlage bij de Woo is onder andere hoofdstuk 7 van de Kadasterwet opgenomen. Voor hoofdstuk 7 van de Kadasterwet geldt dat de informatie op zich openbaar is en nadere openbaarmaking overbodig is, maar waarbij die informatie tegen betaling verkrijgbaar is, is het niet de bedoeling die informatie elders om niet te verkrijgen. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

Buiten verzoek

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek worden daarom niet openbaar gemaakt.

Zienswijze

Onder de openbaar te maken documenten, zijn documenten die afkomstig zijn van, of betrekking hebben op andere personen of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden.

Deze derde-belanghebbenden moeten in de gelegenheid worden gesteld om hun mening (“zienswijze”) te geven op de openbaarmaking van de informatie die hen betreft. Dit volgt uit artikel 4:8 van de Algemene Wet bestuursrecht in samenhang met artikel 4:4, derde lid van de Woo.

Wij hebben vier belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de openbaarmaking van de documenten waarbij hun belangen betrokken zijn. Van drie belanghebbenden hebben wij een reactie ontvangen. Twee belanghebbende hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten. Een belanghebbende heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Wij hebben deze zienswijze overgenomen. Van één belanghebbende hebben wij geen reactie ontvangen.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

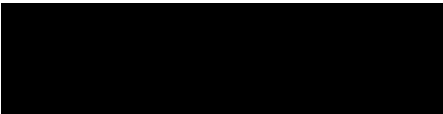
9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  via telefoonnummer 14-050 of via mailadres woo@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen,

b/a


Alfred Kazemier,
directeur Ruimtelijk Beleid en Ontwerp

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.