

Directie Ruimtelijke Ontwikkeling & Uitvoering  
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

**Bezoekadres**  
Trompsingel 29

**Openingstijden**  
Zie gemeente.groningen.nl

T.a.v. [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]

**Postadres**  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

**Telefoon**  
14 050

Telefoon 14 - 050  
Datum 21-12-2023

Bijlage(n) 1  
Uw brief van

Ons kenmerk 315381-2023  
Uw kenmerk

**Contact:**  
woo@groningen.nl

**Website**  
gemeente.groningen.nl

Geachte [REDACTED],

Op 29 september 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om alle documenten met betrekking tot economische en landschappelijke versterking van Noordoosthoek Hoornse Meer.

### **Wettelijk kader**

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

### **Verzameling en beoordeling van de documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 101 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigerginsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

### **Besluit**

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### **Uitleg van ons besluit**

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker dan het openbaar maken van de informatie (artikel 5.1, tweede lid onder e, Woo). Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

*Het goed functioneren van de Staat, publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1.2i Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit onevenredig nadelig is voor het goed functioneren van een bestuursorgaan. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van beschermen van het goed functioneren van bestuursorganen. Dit is bijvoorbeeld het geval als een document inzage geeft in een onderhandelings- of lobbystrategie of beleid dat nog niet af is.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2i. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente.

### **Zienswijze**

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht). Wij hebben zestien belanghebbenden om een zienswijze gevraagd en in reactie hierop twee zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen hebben wij deels overgenomen.

### **Wijze van verstrekken van de informatie**

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met ons besluit, dan kunt u bezwaar maken. U kunt digitaal bezwaar maken via een webformulier op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>. Hiervoor gebruikt u uw elektronische handtekening: uw DigiD.

U kunt ook een brief sturen naar: College van burgemeester en wethouders, Postbus 30026, 9700 RM Groningen.

Bovenaan de brief zet u: bezwaarschrift. In uw brief zet u duidelijk waarmee u het niet eens bent. En waarom dat zo is. Verder staat in de brief uw:


- naam;

- adres;
- telefoonnummer en e-mailadres; en
- handtekening.

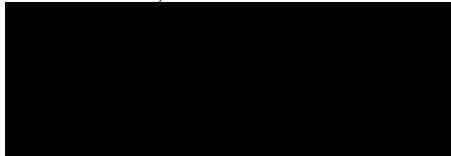
Vergeet u niet een kopie mee te sturen van deze brief?

Zorg ervoor dat wij uw bezwaarschrift op tijd hebben. Dat is binnen 6 weken na de datum van deze brief. Meer informatie over het maken van bezwaar staat op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

### **Vragen?**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,  
namens hen,



Richard Lombaerts,  
Directeur Ruimtelijke Ontwikkeling en Uitvoering

## **Bijlage 1      Relevante wetsartikelen**

### **Artikel 5.1 Woo**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
  
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

### **Artikel 5.2 Woo**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
  
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.