

Telefoon 14 - 050
Datum 12-11-2025

Bijlage(n)
Uw brief van

Ons kenmerk

Geachte

Op 24 en 26 juli 2025 heeft u drie verzoeken bij ons ingediend, waarin u, met een beroep op de Wet open overheid (Woo), verzoekt om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). Hierbij ontvangt u onze reactie op deze verzoeken.

Woo-verzoeken

Uw Woo-verzoeken zien op openbaarmaking van de volgende informatie:

- openbaarmaking van zwartgelakte passages uit een eerder Woo-besluit van de RIGG, geregistreerd onder zaaknummer
- openbaarmaking van de zwart gelakte passages in de e-mail van Hemmala Sheerbahadoersing van 14 mei 2025, geregistreerd onder zaaknummer;
- openbaarmaking van informatie over CRT-teams en Geen vaste Jeugdbeschermer geregistreerd onder zaaknummer;
- Openbaarmaking van informatie over de inzet van niet gecontracteerde jeugdhulp via Curess bij JBNoord geregistreerd onder zaaknummer.

Besluit verzoek afgewezen

Wij besluiten uw Woo-verzoeken niet in behandeling te nemen op grond van misbruik van recht. Hieronder lichten wij dit besluit aan u toe.

Toelichting

Op grond van artikel 4.6 van de Woo kunnen wij besluiten een Woo-verzoek niet in behandeling te nemen als de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie. Dit is de antimisbruikbepaling in de Woo.

Uit rechtspraak blijkt dat een min of meer bovenmatig beroep op de door de overheid geboden faciliteiten, in het algemeen op zichzelf nog geen misbruik van recht oplevert. Elk beroep op die faciliteiten brengt immers kosten met zich voor de overheid en benadeelt de overheid in zoverre. Wel kan het aantal malen dat een bepaald recht of bepaalde bevoegdheid wordt aangewend in combinatie met andere omstandigheden bijdragen aan de conclusie dat misbruik van recht heeft plaatsgevonden.¹ Daarbij geldt dat bij de beoordeling of sprake is van misbruik van recht ook uw (procedeer)gedrag en uw handelswijze worden betrokken.² Wij vinden dat in uw situatie sprake is van dit misbruik van recht en leggen dit hierna verder uit.

¹ ECLI:NL:RBDHA:2024:3367; ECLI:NL:RVS:2020:2163; ECLI:NL:RVS:2016:157

² ECLI:NL:RVS:2018:2291; ECLI:NL:RVS:202:2163; ECLI:NL:RVS:202:920

Woo-verzoeken en andere communicatie

Afgelopen periode heeft u meerdere Woo-verzoeken bij ons en bij de RIGG ingediend.

Op 11 april 2025 Woo-verzoek over missende bestuursverslagen van JBNoord

Op 16 april 2025 Woo-verzoek over de afwegingen van het KMI

Op 17 april 2025 Woo-verzoek over inzicht in de kosten van uw traject en aanvullende vragen

Op 16 mei 2025 Woo-verzoek over herstelplan van JBNoord en Veilig Thuis

Op 16 mei 2025 Woo-verzoek over uitspraken over verbeteringen bij JBNoord

Op 23 juni 2025 twee keer een Woo-verzoek over CRT-teams bij JBNoord; dit Woo-verzoek is door u beiden separaat ingediend via twee verschillende e-mailadressen

Op 24 juli 2025 Woo-verzoek aan de RIGG mbt zwartgelakt passages in eerder Woo-besluit

Op 26 juli 2025 Woo-verzoek over CRT-teams en het ontbreken van een vaste jeugdbeschermer

Op 26 juli 2025 Woo-verzoek over de openbaarmaking van zwartgelakte passages in de openbaar gemaakte e-mail van Hemmala Sheerbahadoersingh

Op 14 oktober 2025 Woo-verzoek over de inzet van niet gecontracteerde jeugdhulp via Curess bij JBNoord.

Op zeven Woo-verzoeken heeft u een besluit van ons ontvangen. Naar aanleiding van openbaar gemaakte informatie dient u nieuwe Woo-verzoeken in, waarin u ook vraagt om openbaarmaking van afgelakte passages.

Naast de Woo-verzoeken heeft u ook op andere wijze zowel telefonisch als per e-mail veelvuldig contact gezocht met ons. Zo heeft u naar schatting ruim zestig e-mails vanaf verschillende e-mailadressen aan verschillende personen/afdelingen binnen onze organisatie gestuurd. U heeft meerdere klachten en ingebrekestellingen ingediend, bezwaar gemaakt tegen besluiten op Woo-verzoeken en deze vervolgens deels ingetrokken. Daarbij worden ook andere geadresseerde meegenomen zoals journalisten, advocaten en volksvertegenwoordigers. Uw e-mails bevatten veel tekst, met veel vragen, verzoeken, stellingen en aannames en tevens veelvuldig verwijzingen naar externe partijen en externe informatiebronnen.

In uw e-mails geeft u aan handhavingsverzoeken en aansprakelijkheidsstellingen te zullen indienen en andere juridische procedure te starten indien er geen oplossing wordt geboden voor uw situatie en voor de situatie bij Jeugdbescherming Noord.

Opvallend vinden wij daarbij ook de toon van uw correspondentie en uw communicatie. Deze ervaren wij als aanvallend, verwijtend, suggestief en dwingend.

Hieronder citeren wij enkele van deze passages:

Email van 1 april 2025:

[Redacted text block]

Email van 5 juni 2025:

[Redacted text block]

Email van 11 juni 2025:

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Uit uw correspondentie blijkt dat u ook bij andere bestuursorganen veelvuldig Woo-verzoeken indient. Waaronder het Ministerie van Justitie en Veiligheid, het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de gemeente Stadskanaal.

Naast de afhandeling van uw andere zeven Woo-verzoeken, hebben wij u meerdere keren van informatie voorzien en u ook telefonisch te woord gestaan. Daarbij hebben wij ook aangegeven dat wij u geen oplossing kunnen bieden voor uw persoonlijke situatie.

Weigeren gesprek

Naar aanleiding van uw vele e-mails hebben wij u op 4 juni 2025 uitgenodigd voor een gesprek. In reactie hierop gaf u aan enkel in gesprek te willen indien dit zou leiden tot concrete oplossingsrichtingen. En dat het gesprek anders geen doorgang zal vinden en u zich verder zult richten op klachten, juridische stappen en Woo-verzoeken.

Wij hebben u toen aangegeven dat wij ons in zullen spannen om u van oplossingsrichtingen en informatie te voorzien. Maar dat wij niet voor al uw vragen, klachten en zorgen een oplossing hebben. In reactie daarop heeft u aangegeven dat het gesprek niet door zal gaan en dat u zich verder zult richten op:

- het doorzetten van formele klachtenprocedures richting de gemeente, JBNoord en Ketenpartners;
- Woo-verzoeken met beroep op openbaarheids- en verantwoordingsplichten;
- juridische stappen, waaronder het aanspreken van bestuursorganen op grond van het EVRM;
- escalatie naar de Nationale Ombudsman, IGJ, Autoriteit Persoonsgegevens en Tweede Kamer.

Uit bovenstaande wordt duidelijk dat u het indienen van Woo-verzoeken inzet om een oplossing te krijgen voor uw eigen situatie.

Doel van het Woo-verzoek

U hoeft als verzoeker geen belang te hebben om een Woo-verzoek in te dienen. Wel moet het indienen van een Woo-verzoek een doel hebben, namelijk dat eenieder kennis kan nemen van overheidsinformatie. Misbruik van recht kan zich voordoen, wanneer de bevoegdheid tot het indienen van Woo-verzoeken gebruikt wordt voor een ander doel dan waarvoor het is bedoeld.³

³ ECLI:NL:RVS:2015:426; ECLI:NL:RVS:2018:4256; ECLI:NL:RVS:2018:3985

In uw Woo-verzoeken verwijst u veelvuldig naar uw eigen situatie en verzoekt u om openbaarmaking van informatie die ziet op uw eigen casus. Ook in de overige correspondentie schrijft u over uw eigen ervaringen met Jeugdbescherming Noord en verzoekt u om oplossingen voor uw situatie. Gelet hierop dienen uw Woo-verzoeken vooral een persoonlijk belang en niet het belang van openbaarmaking van de informatie voor eenieder.

Misbruik van recht

Op basis van wat hiervoor staat, stellen wij vast dat sprake is van misbruik van recht. Daarom nemen wij uw Woo-verzoeken niet in behandeling.

U dient uw Woo-verzoeken niet in met als doel openbaarmaking voor eenieder in het kader van het algemeen belang, maar deze dienen enkel uw persoonlijke belang. Dit persoonlijke belang is volgens ons een oplossing te krijgen voor uw eigen situatie. Daarvoor is de Woo niet bedoeld.⁴ Ook de hoeveelheid communicatie alsmede uw manier van communiceren en uw verdere handelwijze, zoals het weigeren van een gesprek, wegen mee in de conclusie dat sprake is van misbruik van recht.⁵

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaar indient
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee)
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen.

In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 30026
9700 RM Groningen

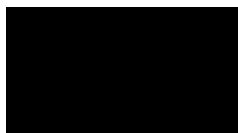
⁴ ECLI:NL:RVS:2015:426; ECLI:NL:RVS:2018:4256; ECLI:NL:RVS:2018:3985

⁵ ECLI:NL:RVS:2020:216; ECLI:NL:RVS:2020:920 ECLI:NL:RVS:2016:157; ECLI:NL:RVS:2020:2163

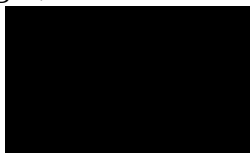
Vragen?

Wij gaan ervan uit dat u hiermee voldoende bent geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met het Woo-team van de afdeling juridische zaken op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via woo@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



burgemeester,
Roelien Kamminga



secretaris,
Sander Gerritsen