

Directie Juridische Zaken  
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

**Bezoekadres**  
Trompsingel 29

**Openingstijden**  
Zie gemeente.groningen.nl

T.a.v. [REDACTED]  
Per e-mail: [REDACTED]

**Postadres**  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

**Telefoon**  
14 050

**Contact:**  
woo@groningen.nl

**Website**  
gemeente.groningen.nl

Telefoon [REDACTED]  
Datum 28-09-2023

Bijlage(n) 1  
Uw brief van 19-07-2023

Ons kenmerk 240196-2023  
Uw kenmerk

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 19 juli 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om de volgende informatie:

1. Alle stukken van de afgelopen 5 jaar, zowel intern als extern, met betrekking tot de werkgroep schimmelproblematiek.
2. Alle communicatie met Lefier van de afgelopen 5 jaar met betrekking tot gebreken aan sociale huurwoningen in de Indische Buurt en Paddepoel.
3. Handhavingsverzoeken van sociale huurwoningen van woningcorporaties naar aanleiding van overtredingen uit het Bouwbesluit.
4. Stukken waaruit blijkt hoe de gemeente Groningen omgaat met sociale huurwoningen die (ernstige) gebreken hebben.
5. Communicatie tussen de wethouder Rik van Niejenhuis en woningcorporaties met betrekking tot gebreken aan sociale huurwoningen en plannen om deze gebreken op te lossen.

Op 24 juli 2023 heeft u contact gehad met [REDACTED] om uw verzoek te specificeren. Wij hebben in dit gesprek de beslissing met 2 weken verdaagd. Deze termijn hebben wij niet gered. De afhandeling van uw Woo-verzoek heeft te lang geduurd. Daarvoor bieden wij onze excuses aan.

#### **Wettelijk kader**

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

#### **Verzameling en beoordeling van de documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 28 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij de documenten openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

## **Besluit**

Wij besluiten de documenten uit punt 1, 2, 4 en 5 (gedeeltelijk) openbaar te maken. U vraagt in punt 5 om communicatie tussen de wethouder Rik van Niejenhuis en woningcorporaties met betrekking tot gebreken aan sociale huurwoningen. Wethouder Rik van Niejenhuis is met zijn tweede jaar bezig. Daarom hebben wij ook gezocht naar communicatie van voormalig wethouder Roeland van der Schaaf.

Wij beschikken niet over de informatie waar u in punt 3 naar vraagt. Er zijn geen handhavingsverzoeken met betrekking tot sociale huurwoningen van woningcorporaties naar aanleiding van een overtreding uit het Bouwbesluit. Dit onderdeel van uw verzoek wijzen wij daarom af.

Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

## **Uitleg van ons besluit**

*Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van '5.1.2e'. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker dan het openbaar maken van de informatie (artikel 5.1, tweede lid onder e, Woo). Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers, e-mailadressen. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

*Buiten verzoek*

Bij bepaalde documenten is informatie weggelakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Deze informatie valt niet onder uw Woo-verzoek. Wij hebben de informatie daarom verwijderd.

## **Zienswijze**

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Wij hebben deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht). Zij hebben hun mening kunnen geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken.

Wij hebben drie belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. Twee belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten. Van één belanghebbende hebben wij geen reactie ontvangen.

## **Wijze van verstrekken van de informatie**

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document gemotiveerd aangegeven of wij het al dan niet in zijn geheel openbaar maken.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

## Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met [REDACTED] op werkdagen tussen 8.30 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via [woo@groningen.nl](mailto:woo@groningen.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,  
namens hen

[REDACTED]

Willem van der Heide  
Directeur Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken-en-beroep-indienen>. Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 36774 83.

## **Bijlage 1      Relevante wetsartikelen**

### Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
  
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.