

Ecovrede
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]Postadres
Postbus 30026
9700 RM GroningenTelefoon
14 050Telefoon 14 - 050
Datum 27-3-2025Bijlage(n) 2
Uw brief vanOns kenmerk 41882-2025
Uw kenmerkContact:
woo@groningen.nlWebsite
gemeente.groningen.nl

Geachte [REDACTED]

Op 6 februari 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om informatie met betrekking tot communicatie met defensie.

Op 26 februari 2025 hebben we uw Woo-verzoek verdaagd met 2 weken op grond van artikel 4.4, tweede lid, Wet open overheid. Op 19 maart 2025 hebben wij zienswijzen opgevraagd aan andere belanghebbenden, waardoor de termijn een week is opgeschort. Met deze brief nemen we een besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen/directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het Woo-verzoek is doorgestuurd naar de Woo-coördinator van de directie Stadsontwikkeling. De Woo-coördinator heeft binnen de directie de vraag uitgezet bij de betrokken beleidsmedewerkers, teamleiders en directeuren om de verzochte documenten aan te leveren.

Op basis van uw verzoek zijn 20 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke weigeringsgronden zijn toegepast.

Uitleg van ons besluit

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

Het goed functioneren van de Staat, publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1.2i Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit onevenredig nadelig is voor het goed functioneren van de gemeente/de staat. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van beschermen van het goed functioneren van bestuursorganen. Dit is bijvoorbeeld het geval als een document inzage geeft in een onderhandelings- of lobbystrategie of beleid dat nog niet af is.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2i. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente/de staat.

In document 0018 zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2i. Hier gaat het om onderdelen uit een PowerPoint van het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD). De onderdelen die zijn weggehaald hebben betrekking op een nog niet afgerond planMER-onderzoek in het kader van het NPRD-traject. Het planMER-onderzoek en de onderliggende (onderzoeks)resultaten zijn concepten die nog niet klaar zijn voor openbaarmaking. Deze informatie krijgt de provincie Groningen onder strikt vertrouwen van defensie en mag dat met toestemming van defensie delen met de gemeente Groningen. Het openbaar bestuur is erbij gebaat dat de contacten met betrekking tot het besluitvormingsproces rondom het NPRD vertrouwelijk kunnen plaatsvinden. Openbaarmaking van deze informatie zou tot gevolg kunnen hebben dat contacten met defensie, derden, dan wel andere bestuursorganen in de toekomst stroever verlopen en deze partijen zich terughoudender opstellen bij het delen van informatie.¹ Dit kan het vertrouwelijke besluitvormingsproces rondom het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie, dat op dit moment nog niet is afgerond, verstoren en toekomstige samenwerking bemoeilijken.

Het nu openbaar maken van deze gegevens kan het goed functioneren van de gemeente en de Staat schenden, omdat er een publiek debat kan ontstaan over informatie die nog niet rijp is voor besluitvorming. Er is nog geen definitieve versie of bestuurlijk gedragen versie van het planMER en de onderliggende documenten. Het belang dat het publieke debat gebaat is bij voldragen bestuurlijk standpunten prevaleert hierbij boven het algemeen belang van

¹ ABRvS 22 mei 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2131, rechtsoverweging 3.3.

openbaarmaking. De gevraagde documenten worden met een beroep op het belang van het goed functioneren van de gemeente en de Staat daarom niet openbaar gemaakt.²

Verder zijn in documenten 0006, 0010 en 0020 op grond van 5.1.2i we-transfer links en links voor teams-vergaderingen onleesbaar gemaakt. Het openbaar maken van deze informatie kan ertoe leiden dat onbevoegde personen de links bezoeken, terwijl deze informatie niet voor hen bedoeld is. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2.1 Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. De documenten waar het om gaat zijn nog in een meningsvormende fase. Het is belangrijk dat er in deze voorbereidende fase ruimte is om in vertrouwen met elkaar van gedachten te kunnen wisselen. Daarom maken wij de documenten niet openbaar.

Buiten verzoek

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek en zijn daarom onleesbaar gemaakt (buiten verzoek).

Zienswijze

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Er zijn zes belanghebbenden om een zienswijze gevraagd. Hiervan hebben er vijf gereageerd. Drie belanghebbenden hadden geen bezwaren tegen openbaarmaking op de door ons voorgestelde wijze. De andere twee belanghebbenden hadden wel bezwaren tegen de door ons voorgestelde wijze van openbaarmaking, deze zienswijzen hebben wij overgenomen.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

² Zie ook: besluit Woo-verzoek ministerie van Defensie, 6 februari 2025, <https://open.overheid.nl/documenten/c9fb2318-0f79-4dfb-b87e-ffe5e13ff4f5/file>

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.


Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

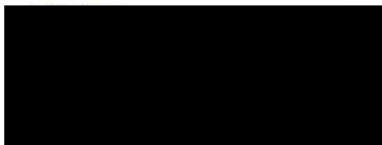
Postbus 30026

9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via mailadres woo@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen,



Alfred Kazemier,
Directeur Ruimtelijk Beleid en Ontwerp

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.