

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Per email: [Redacted]

Telefoon 14 - 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 20474-2025

Datum 18 februari 2025

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer/ mevrouw [Redacted],

Op 20 januari 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om rapporten/verslagen van alle storingen in het “bezoekersvergunningregistratiesysteem” gedurende 2024. Daarnaast verzoekt u om de twee meest recente ijkrapporten van de meet-/scanapparatuur in onze scanauto’s.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen/directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het Woo-verzoek is doorgestuurd naar de Woo-coördinator van de directie Veiligheid evenals de directie Stadsontwikkeling. De Woo-coördinatoren hebben binnen de directie de vraag uitgezet bij de afdeling parkeerhandhaving en bij de medewerkers van het parkeerbedrijf om de verzochte documenten aan te leveren.

Op basis van uw verzoek is er één document gevonden. Het document is getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen en gedeeltelijk af te wijzen. Hieronder leest u de toelichting van ons besluit.

Uitleg van ons besluit

Rapporten/ verslagen van alle storingen in het bezoekersvergunningregistratiesysteem

U verzoekt om alle rapporten/verslagen van alle storingen in het bezoekersvergunningregistratiesysteem. Wij hebben geen rapporten en/of verslagen waarin wij storingen vastleggen. Wij zijn niet verplicht om informatie te maken of te bewerken. Omdat wij wel graag met u mee willen denken, hebben wij een overzicht gemaakt van de meldingen. In het overzicht staat de datum van de melding en wat er precies aan de hand was. Dit overzicht maken wij openbaar, voor zover er geen weigeringsgrond van toepassing is.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)

In het document dat wij openbaar maken zijn er gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2°. Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

De twee meest recente ijkrapporten

Ook verzoekt u om de twee meest recente ijkrapporten. Wij beschikken niet over deze documenten. Het scansysteem van de scanauto is namelijk niet geijkt. Dit komt omdat het scansysteem alleen maar registreert en geen metingen doet. Alle kentekens die worden gescand worden visueel gecontroleerd door een medewerker achter de computer. Wanneer de beelden onduidelijk zijn en er twijfel bestaat over het gescande kenteken, dan gaan de medewerkers op straat naar het voertuig om het juiste kenteken vast te stellen. Daarnaast is het systeem gekoppeld met de Rijksdienst Wegverkeer (RDW) waardoor automatisch merk/model/kleur van een Nederlands kenteken naar voren komt, wat vervolgens weer visueel gecontroleerd wordt. Een fiscale naheffingsaanslag wordt dus niet door het scansysteem opgelegd, maar door een handhaver die de beelden beoordeelt (kenteken en situatie). Deze beelden zijn onderdeel van het bewijspakket wanneer er een fiscale naheffingsaanslag wordt opgelegd.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon [REDACTED].

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met [REDACTED] op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050 of via mailadres woo@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen,

[REDACTED]

Richard Lombaerts,
Directeur Stadsontwikkeling

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.