

Directie Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

[Redacted]

Per e-mail: [Redacted]

Telefoon 14 - 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 138609-2024

Datum 08-08-2024

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte [Redacted]

Op 7 mei 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt ons om informatie openbaar te maken die betrekking heeft op de batterij-opslag in de gemeente Groningen. Hierbij gaat het om de opslag van elektrische energie in een batterij of andere technische installatie in de gemeente Groningen.

Er is veelvuldig contact geweest over het verloop van uw Woo-verzoek en waar u precies naar op zoek bent. Dit contact was zowel telefonisch als per mail.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen/directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het verzoek is doorgestuurd naar de Woo-coördinatoren van de directie Stadsontwikkeling, waar het programma Energie onder valt. De Woo-coördinator heeft binnen het programma Energie de vraag uitgezet omdat daar wordt gewerkt aan de batterijopslag. De teamleider energie, de programmamanager energie en andere betrokken medewerkers zijn verzocht om documenten aan te leveren.

Op basis van uw verzoek zijn 295 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigerginsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Uitleg van ons besluit

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.1c Woo)

Wij maken geen bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar als deze informatie vertrouwelijk aan ons is meegedeeld (artikel 5.1, eerste lid onder c, Woo). Dit is een absolute weigeringsgrond. Dit betekent dat wij de informatie niet mogen verstrekken. Ook financiële gegevens worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.1c. Deze informatie is vertrouwelijk aan ons meegedeeld. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar.

Economische of financiële belangen (artikel 5.1.2b Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit de op geld te waarden belangen van de gemeente kan schaden. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van economische of financiële belangen. Deze weigeringsgrond is bijvoorbeeld van toepassing op privaatrechtelijke rechtsbetrekkingen, zoals aanbestedingen en de onderhandelingspositie van de gemeente.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2b. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het economische en financiële belang van de gemeente. De economische en financiële belangen van de gemeente hebben betrekking op de onderhandelingspositie van de gemeente. Informatie over aanbestedingsprocedures, waardering van grond en grondtransacties kunnen de gemeente in een zwakkere onderhandelingspositie brengen ten opzichte van marktpartijen. Openbaarmaking zou daarnaast een ongewenst inzicht geven in de huishouding van het project en de onderhandeling over de nog te realiseren onderdelen bemoeilijken. Deze gegevens worden daarom niet openbaar gemaakt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren en bestuurders. De namen van ambtenaren en bestuurders die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar, hier gaat het bijvoorbeeld om directeuren en wethouders. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

Overige concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.2f Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als het gaat om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze weigeringsgrond heeft bijvoorbeeld te maken met het fabricageproces, de strategie van een onderneming, aanbestedingen of actuele offertes.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2f.

Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige informatie. Er is sprake van een niet-afgerond project waarover wij nog volop in gesprek zijn met verschillende partijen. Hierbij wordt onderling informatie gedeeld over actuele offertes, aanbestedingen en andere bedrijfseconomische gegevens.

Openbaarmaking van deze informatie zou het project kunnen bemoeilijken. Het belang van bescherming van deze gegevens weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Het goed functioneren van de Staat, publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1.2i Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit onevenredig nadelig is voor het goed functioneren van de gemeente. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van beschermen van het goed functioneren van bestuursorganen. Dit is bijvoorbeeld het geval als een document inzage geeft in een onderhandelings- of lobbystrategie of beleid dat nog niet af is.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2i.

Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het beschermen van het goed functioneren van de gemeente. De documenten zien op een niet-afgerond project dat nog volop in ontwikkeling is. Ook het beleid is nog in ontwikkeling. Het openbaar maken van documenten belemmert de beleidsontwikkeling en beschadigt onze positie in onderhandelingen met marktpartijen. Het belang van bescherming van het goed functioneren van de gemeente weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2. Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Ambtenaren dienen de vrijheid te hebben ongehinderd te kunnen overleggen over beleidsvoorbereiding of uitvoering. Zij moeten onderling vrij met elkaar kunnen communiceren. De documenten zien op een niet-afgerond project dat nog volop in ontwikkeling is en waarin nog niet alles vaststaat. Het is van belang dat intern gediscussieerd, gebrainstormd en overlegt kan worden. Deze persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld voor intern beraad zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Buiten verzoek

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek en zijn daarom

onleesbaar gemaakt (buiten verzoek). Hierbij ging het bijvoorbeeld om informatie over batterijopslag buiten de gemeente Groningen.

Zienswijze

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Er zijn 27 belanghebbenden die gevraagd zijn om een zienswijze te geven over de door ons voorgenomen wijze van publicatie. Van 20 belanghebbenden hebben we een reactie ontvangen, van 7 belanghebbenden niet. Van de ontvangen reacties hadden er 16 belanghebbenden geen bezwaren tegen openbaarmaking, 4 belanghebbenden hadden dat wel. Deze zienswijzen hebben wij overgenomen bij het nemen van een besluit op het Woo-verzoek.

Eén van de belanghebbenden is TenneT. Tennen wil graag meegeven dat het plaatje in document 1505276 inmiddels achterhaalde informatie bevat. Dit document is gepubliceerd op 26 september 2023. De inzichten bij TenneT zijn inmiddels significant gewijzigd. Er zijn nu maximale limieten per spanningsniveau (met daarbij een rekenregel in relatie tot #circuits). Een voorbeeld: in het plaatje van 26 september 2023 staat bij Meeden 220 kV 850 MW vermeld. Tennen heeft aangegeven dat het nieuwe inzicht is dat zij op 220 kV max 500 MVA (=500 MW) nodig hebben. Per station kan dit nog verschillen en moet dit nog worden doorgerekend.

	Vuistregel		Absolute bovengrens
110kV-station	Aantal circuits	* 30MVA	180MVA
150kV-station	Aantal circuits	*40MVA	320MVA
110kV- deelgebied	Aantal EHS/HS-trafo's -2 trafo's	* 370MVA	740 MVA
150kV- deelgebied	Aantal EHS/HS-trafo's -2 trafo's	* 500MVA	1.000MVA
220kV-station			500 MVA
380kV-station			1000 MVA

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

Omdat er een zienswijze naar voren is gebracht door de belanghebbende plaatsen wij de informatie twee weken na de datum van dit besluit op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer

- de datum waarop u het bezwaar indient
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee)
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.


Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen,

b/a



Alfred Kazemier,
Directeur Stadsontwikkeling

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.