

Regionaal programma Beschermd Wonen & Opvang

Verslag van: informatiebijeenkomst dagopvang Nieuwe Boteringestraat 28-30
Datum: maandag 1 december 2025
Tijdstip: 19.00 uur tot 21.00 uur
Locatie: Nieuwe Kerk, Nieuwe Kerkhof 1

OPENING

De gespreksleider opent de informatiebijeenkomst om 19.15 uur, heet de vele aanwezigen welkom en neemt kort het programma van de bijeenkomst door.

Allereerst zullen wethouder Inge Jongman en Directeur Zorg van het Leger des Heils een korte inleiding houden. Vervolgens spreekt de ervaringsdeskundige, gevolgd door een panelgesprek met vertegenwoordigers van de gemeente Groningen, het Leger des Heils en het Regionaal programma Beschermd Wonen en Opvang. Dit gesprek heeft als doel om informatie te geven over allerlei aspecten rondom het voorgenomen besluit, mede aan de hand van de vragen die in verschillende brieven gesteld zijn.

Aan het einde van de bijeenkomst kunnen persoonlijke gesprekken gevoerd worden aan de verschillende tafels die verspreid door de kerk staan.

Het verslag van deze informatiebijeenkomst zal worden toegestuurd.

INLEIDING

Wethouder Inge Jongman: het is fijn dat er zoveel mensen naar deze bijeenkomst gekomen zijn, om te spreken over de dagopvang. De wethouder hecht waarde aan het goede gesprek met elkaar. De mensen die gebruikmaken van de dagopvang zijn ook inwoners van Groningen en ook voor hen moet gezorgd worden. Er is begrip voor de vragen en zorgen van omwonenden. Het college van B&W heeft een voorgenomen besluit genomen om de dagopvang te vestigen in de Nieuwe Boteringestraat. Voordat het definitieve besluit wordt genomen, is het belangrijk om te weten wat er in de nabije omgeving van deze locatie leeft, en welke zorgen en gedachten er zijn.

Met veel mensen gaat het niet zo goed en voor hen is het fijn en belangrijk om een plek te hebben waar zij overdag terecht kunnen. Het zouden ook onze familieleden kunnen zijn die deze opvang nodig hebben om even op adem te komen.

De Directeur Zorg van het Leger des Heils: het is waardevol dat er zoveel mensen hiernaartoe gekomen zijn en dat de voorgenomen beslissing om de dagopvang naar de Nieuwe Boteringestraat te verplaatsen leeft. Die betrokkenheid wordt gewaardeerd. Er zijn ook mensen die willen helpen.

De dakloze heeft een gezicht, het is een mens met een verhaal. Dakloosheid neemt toe en het zou een collega kunnen zijn of jongeren van wie niet bekend is dat zij dakloos zijn, omdat ze dagelijks wel gewoon op het werk of in de klas verschijnen.

In Groningen wordt er altijd naar gestreefd om mensen zo snel mogelijk weer onderdak te bieden. Dakloosheid is lelijk, ongrijpbaar en vaak onzichtbaar. Voor mensen die dakloos zijn is het heel fijn om een plek te hebben waar zij even op adem kunnen komen, iets kunnen eten. Het Leger des Heils wil ervoor zorgen dat mensen weer zo snel mogelijk niet meer dakloos zijn, de dagopvang kan daarbij helpen.

Het Leger des Heils wil een goede buur zijn, want samenleven doe je niet alleen.

PANELGESPREK

Het panel bestaat uit:

- Regiomanager LdH (Leger des Heils)
- Adviseur OOV (gemeente, adviseur openbare orde en veiligheid, Directie Veiligheid)
- Manager Z&V (gemeente, teammanager zorg en veiligheid|Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang, Directie Maatschappelijke Ontwikkeling)
- Projectleider (regionaal programma BW&O)
- Ervaringsdeskundige (Leger des Heils)

De ervaringsdeskundige werkt inmiddels al 9 jaar bij de dagopvang van het Leger des Heils in Leeuwarden. Zij raakte al jong verslaafd en is ook dakloos geweest. Met steun van 2 mensen is zij de verslaving te boven gekomen en heeft zij een netwerk kunnen opbouwen. Nu heeft zij haar leven goed op orde. Tegenwoordig werkt zij in de dagopvang en geeft zij mensen aandacht; soms is even naast iemand zitten al voldoende. Het gaat erom dat de mensen weten dat je er voor hen bent. De mensen zijn geen verslaafden, maar mensen met een verslaving, een ziekte waar mensen ook weer uit kunnen komen. Wel is het altijd afwachten hoe iemand reageert; het zijn en blijven mensen.

De bezorgdheid van de mensen in de omgeving wordt gesnapt, maar de wens is om een brug te bouwen, om samen tot een oplossing te komen en één te worden met elkaar. Op de dienstkleding van het Leger des Heils staat: together we are one.

Wij zijn allemaal mensen en iedereen heeft een rugzak. Naar elkaar omkijken helpt, een beetje lief zijn voor elkaar, gedag zeggen. Vrienden worden hoeft niet.

Bij overlast kan bij de dagopvang worden aangebeld of er kan naar de gemeente worden gebeld. Mensen kunnen naar elkaar toe groeien. Laten we er voor elkaar zijn.

Opmerking van een aanwezige: deze mensen zijn al in deze buurt. Het lijkt of al besloten is dat de dagopvang naar de Nieuwe Boteringestraat gaat. Vraag: waar wonen de panelleden?

De gespreksleider dankt de ervaringsdeskundige voor haar verhaal.
Er volgt applaus.

De regiomanager van LdH spreekt over de locatie en de betekenis ervan voor haar bezoekers.

De groep mensen die overdag naar de dagopvang komt bestaat uit mensen die dak- en thuisloos zijn, met (vrijwel) geen vangnet. Zij komen om even tot rust te komen, voor een kop koffie, een luisterend oor, ook zij willen gezien worden. In de dagopvang wordt gekeken hoe de mensen een stap verder gebracht kunnen worden. Er wordt gekeken naar wat mensen nodig hebben om die stap verder te kunnen maken. Dit gebeurt samen met collega's en andere organisaties.

De manager Z&V benoemt het Gronings Actieplan Dakloosheid. Daarin heeft de gemeente Groningen uitgewerkt op welke wijze zij integraal dakloosheid wil terugbrengen. Helaas laat de praktijk op dit moment een andere tendens zien. Een steeds grotere wordende groep mensen kan geen beroep doen op de basisbehoefte van mensen: een dak boven het hoofd. In de Monitor Dakloosheid wordt structureel gerapporteerd over de ontwikkelingen rondom dakloosheid in de regio Groningen. Deze is openbaar en raadpleegbaar via internet. Om een indicatie te geven van de omvang van het probleem haalt de manager Z&V het aantal geregistreerde dakloze mensen uit 2024 aan. Dit was ruim 1300. Niet al deze mensen doen een beroep op de dagopvang. Samen met vele ketenpartners spant de gemeente zich in om dakloosheid terug te dringen. Het Leger des Heils is hierin niet de enige samenwerkingspartner. Ook organisaties zoals Wender, WerkPro, Limor et cetera bieden

hulp, opvang en ondersteuning aan deze mensen. Om het concreter te maken in relatie tot een voorziening als de dagopvang, schetst de manager Z&V de ontwikkelingen rondom buitenslapers. Het aantal buitenslapers is de afgelopen 4 jaar verviervoudigd (in 2020 waren het er 269). Recentelijk is hiervoor in de media aandacht geweest in het kader van de actie van outreachende medewerkers in Groningen, die een nacht buiten hebben geslapen om aandacht te vragen voor deze zorgelijke ontwikkeling. De dagopvang is in het totale palet ondersteuning en aanbod voor deze mensen een onmisbare schakel. Het biedt een plek om naartoe te gaan en even op adem te komen, ruimte voor contact en ontmoeting, en daarmee ook een plek om met de mensen in contact te komen over een passend vervolgtraject.

Vraag: wat was het aantal dakloze mensen 5 of 10 jaar geleden?

Antwoord van de manager Z&V: dit aantal heb ik zo niet paraat. In de Monitor Dakloosheid is dit wel terug te vinden. Op dit moment heeft hij alleen de trend op het gebied van buitenslapers concreet paraat.

Vraag: kunt u aangeven wat de verhouding is binnen de subgroepen die in en buiten de opvang zitten/worden gehouden? In hoeverre zijn dat (zoals sommigen in de buurtapp beweren) vrouwen met kinderen, toeslagen-ouders, jongeren die geen woning kunnen vinden of in welke mate zijn dat (zoals anderen beweren) flakka-, crack- of MDMA-gebruikers of mensen met een GGZ-problematiek of die anderszins ontoerekeningsvatbaar zijn?

Antwoord van de manager Z&V: Het genoemde aantal van ruim 1300 is een optelling van mensen die verblijven in de vrouwenopvang, gezinsopvang en andere opvanglocaties. In de Monitor Dakloosheid is terug te lezen hoe de exacte verdeling is in subgroepen. Hoe het middelengebruik, zoals bijvoorbeeld flakka, per subgroep eruit ziet is niet bekend.

De projectleider spreekt over het proces rondom de locatiekeuze.

De verkenning voor een nieuwe locatie is gedaan door het Leger des Heils en de gemeente Groningen. Begin 2024 heeft het Leger des Heils te horen gekregen dat de eigenaar van de dagopvanglocatie aan de Spilsluizen het pand wilde verkopen en dat de huurovereenkomst per 31 december 2026 zou worden opgezegd. Daarom is de zoektocht naar een nieuwe locatie gestart. Er zijn verschillende locaties in/nabij het stadscentrum bekeken. Hierbij is een programma van eisen gebruikt dat door het Leger des Heils is opgesteld, bijvoorbeeld voor het aantal vierkante meters, de bereikbaarheid en de nabijheid van het centrum. Ook is rekening gehouden met de adviezen van Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en de criteria uit de leidraad voor het realiseren van voorzieningen voor kwetsbare groepen.

Na de verkenning van de verschillende locaties bleek dat alleen de Nieuwe Boteringestraat 28-30 overbleef op grond van de gehanteerde criteria. Het vinden van een geschikte locatie voor een dagopvang is niet eenvoudig en het verhuizen ervan is ingrijpend voor zowel de buurt als voor de bezoekers van de dagopvang. Er wordt geen maximale duur aan de huurovereenkomst verbonden.

Statement van een aanwezige: "Ik, en een groep van 100 omwonenden, vinden dat wij geen vragen kunnen stellen zolang het ontbreekt aan informatie. Wethouder Jongman heeft het simpele verzoek van omwonenden tot uitstel van deze avond afgewezen en dat betreuren wij zeer.

Wij gaan door met het vergaren van informatie waar wij, omwonenden, recht op hebben. De bewonersorganisatie HortusEbbinge stelt net als wij: 'citaat: dat zij niet anders kunnen dan concluderen dat van meet af aan het niet de bedoeling is geweest onze bewonersorganisatie en betrokken bewoners vanaf het begin bij de locatiewijziging te betrekken' (einde citaat)."

Er volgt applaus.

De gespreksleider vraagt of een panellid een reactie kan geven.

De manager Z&V dankt voor het statement en de wijze waarop mw. dit heeft verwoord. Hij hoopt dat mevrouw, samen met de andere aanwezigen in de kerk, ook inzien dat juist deze avond bedoeld is om informatie te vergaren en dat dit een belangrijk onderdeel is van deze informatiebijeenkomst. Hij nodigt eenieder van harte uit om vragen te stellen, aan het panel, of straks in de gespreksmogelijkheden.

De adviseur OOV spreekt over de openbare orde en veiligheid.

Hij is adviseur openbare orde en veiligheid voor het centrum, inclusief deze wijk. In het centrum is sprake van toename van overlastgevende groepen. Niet alleen bij de Spilsluizen, ook op de 'gele loper', het Martinikerkhof en in het uitgaansgebied. De adviseur OOV werkt veel samen met de politie en Handhaving. Repressie alleen is niet de oplossing. Vanuit de bevoegdheden van de burgemeester kunnen bijvoorbeeld gebiedsverboden worden opgelegd.

Vorig jaar was er overlast op het grasveldje tegenover de opvang aan de Spilsluizen. Met zowel veiligheidspartijen als zorgpartijen is gekeken wat het beste voor de doelgroep en de omwonenden was.

De grote stad heeft een aanzuigende werking, dat geldt nog meer voor steden als Amsterdam en Rotterdam, maar Groningen is in het noorden de grootste stad. Het gaat ook om preventie, om mensen op straat te hebben die het gesprek kunnen aangaan. Toch moet je ook het lef hebben om kaders te stellen.

Er zijn enkele groepen die veel overlast veroorzaken. De mensen zijn goed in beeld, dossiers worden opgebouwd en dan moet worden doorgepakt.

Vanuit het voorgenomen besluit is het de bedoeling om met het Leger des Heils en de omgeving een veiligheidsplan op te stellen, een integraal plan samen met zorg en veiligheid. Het gaat om de veiligheid intern, maar ook om veiligheid voor de omgeving.

Vraag: de keuze wordt begrepen, dit is een vredelievende wijk, waar de weerstand erg laag is. In het Noorderplantsoen is veel overlast, de buurt heeft al veel meegemaakt, er is geschoten. Waarom komt de opvang in deze wijk en worden de mensen niet meer verspreid?

Applaus.

De manager Z&V antwoordt dat hij deze vraag goed begrijpt. In de toelichting op de spreiding geeft hij aan dat in de eerste plaats een dergelijke voorziening in de nabijheid van het centrum gesitueerd moet zijn. Vervolgens is het een logische gedachte om te denken dat, na een periode van de dagopvang aan de Spilsluizen, een ander gebiedsdeel in de nabijheid van het centrum aan de beurt zou moeten zijn. Voor die spreiding is ook aandacht. En het is ook zeker niet zo dat alles voor deze doelgroep hier in de wijk wordt gerealiseerd. Voor de beeldvorming noemt de manager Z&V de locatie van Wender aan de Schoolstraat in het centrum, de realisatie van (crisis)nachtopvang aan de Sontweg nabij de brandweerkazerne en de verhuizing van het Twaalfde Huis van WerkPro naar de Paterswoldsweg. Dit zijn allemaal voorzieningen die bedoeld zijn voor het bieden van hulp, ondersteuning en opvang voor deze doelgroep.

Dringende oproep van een buurtbewoner die betrokken is bij het Stilteportaal in de Nieuwe Kerk. Ook bij het Stilteportaal is het een en ander voorgevallen: diefstal, overlast, overnachtingen, brandstichting.

Wij willen de opvang met open armen ontvangen. Het is erg belangrijk dat we die dagopvang met elkaar doen. Indien de opvang hier komt, laten wij dan met elkaar als betrokkenen (gemeente, Leger des Heils, omwonenden, Stilteportaal et cetera) een werkgroep vormen en een plan maken om de opvang tot een succes te maken. Wij hebben elkaar nodig om de opvang tot een succes te maken.

Applaus.

De regiomanager LdH reageert. Zij is blij dat dit wordt gezegd. Het is de wens dat een afvaardiging van de buurt meekijkt, meeleest bij het tot stand komen van het integrale veiligheidsplan.

Het is de bedoeling om als het definitieve besluit wordt genomen, een omgevingsoverleg op te zetten. Dit zal al voor de opening van de nieuwe locatie gebeuren. Op andere locaties zijn hier goede ervaringen mee opgedaan.

Opmerking: de focus moet zijn: hoe maken wij het tot een succes.

Opmerking van een aanwezige: ik woon al vele jaren in de Hortusbuurt. Er zijn problemen geweest, maar wij moeten niet overdrijven, deze buurt kan veel aan, er is draagkracht. Het Leger des Heils haalt de kastanjes uit het vuur. Wij moeten niet tegenwerken, maar samenwerken.

Er volgt applaus.

Opmerking/vraag: de problematiek op de gele loper is slecht beheersbaar, niet oplosbaar. De mensen die daar rondlopen komen nu hier naartoe. De adviseur OOV heeft het over een integraal veiligheidsplan en dossieropbouw. Toch is de problematiek daar niet opgelost. De combinatie met een opvang vormt best een risico. Hoe is dat te beheersen?

Reactie van de adviseur OOV: de problematiek op de gele loper is complex, er is daar sprake van multi-problematiek, veel drugsoverlast. Er is de nodige aandacht voor geweest, er is een plan voor gemaakt, maar de problematiek is niet tot nul te reduceren. Het is bekend dat wanneer er op een bepaalde plek wordt gehandhaafd en mensen worden aangepakt (repressie), dat de overlast zich dan verplaatst; een waterbedeffect. Er zijn meer plaatsen in de binnenstad waar overlast is: Gedempte Zuiderdiep (ter hoogte van AH), Martinikerkhof, Noorderplantsoen. Als de overlast te erg wordt, wordt er gehandhaafd, bijvoorbeeld bij de muziekkoepeel in het Noorderplantsoen. Het ging hier om een grote groep kwetsbare mensen die afhankelijk zijn van drugsdealers.

Het zijn niet alleen de mensen die verslaafd zijn, maar het gaat ook om de dealers. Deze beide groepen veroorzaken overlast. De drugsdealers hebben macht en de mensen die de middelen nodig hebben verkeren in een afhankelijkheidspositie van de dealers. Ingezet is op de aanpak van de drugsdealers. Het is een zoektocht naar balans. Met elkaar is er een verantwoordelijkheid. Inzet van gemeente, politie, straatcoaches, opbouwwerkers is nodig. De straatcoaches vormen de verbinding tussen zorg en veiligheid. Het helpt, maar het kost tijd. Bovendien zijn er nog slechts 2 straatcoaches in het centrum.

Hier bij de dagopvang gaat het wel lukken, omdat de zorg en veiligheid ieder in zijn rol een inbreng heeft.

De regiomanager LdH benoemt het verschil tussen de gele loper en de dagopvang. De mensen die bij de dagopvang komen zijn allemaal in beeld, de mensen op de gele loper zijn anoniemer. Iedere bezoeker van de dagopvang krijgt een hulpverlener van een organisatie aan zich gekoppeld. Gekeken wordt wat eenieder nodig heeft om geholpen te

worden. Soms springt iemand uit de band, maar vaak is het niet nodig om veiligheid in te roepen.

Een omwonende benoemt: er is een leidraad en steeds weer pakt het college de communicatie niet goed aan. (Applaus)

Er is een leidraad waarin stappen worden aangegeven hoe het proces moet verlopen, maar de bewonersorganisatie wordt niet meegenomen. Pas als al veel stappen gezet zijn worden bewoners/bewonersorganisaties betrokken. Aan bewoners wordt niets gevraagd en zij worden daardoor in het harnas gejaagd, omdat er een olifant door de porseleinkast gaat. (Applaus)

Opmerking: een mevrouw is hier onder protest aanwezig, omdat een grote bewonersgroep om uitstel van deze bijeenkomst had gevraagd, vanwege het ontbreken van informatie. Zij richt zich tot de politiek. De uitgesproken tekst is ontvangen en wordt hier overgenomen:

“U lijkt, zo tonen uw brieven naar de vereniging aan, te denken dat u zorgvuldig en verantwoordelijk bezig bent geweest door ons op 4 november jl. puur te informeren dat er een voorlopig besluit ligt voor een dagopvang aan de Nieuw Boteringestraat 28-30. U geeft aan dat de doelgroep en locatie niet ter discussie mogen staan bij de participatie.

Realiseert u zich goed:

- U dropt deze zeer algemene constatering plots bij de bewoners;
- U legt niet uit om welke meer specifieke subgroepen het gaat die binnen een plek kunnen vinden, en licht ook niet toe welke groepen buiten moeten blijven;
- U geeft geen blijk reeds te anticiperen op (dat is misschien het meest kwalijke) dat dit een behoorlijke schok van onveiligheid kan veroorzaken, vooral ook bij de fysiek kwetsbare mensen in de buurt door bij voorbeeld alvast een beginsel van een veiligheidsplan voor buiten mee te nemen.

In deze tijd van een groeiend toenemend politiek wantrouwen van burgers in de democratie en de overheid vind ik dat een grove politieke blunder.

Ik vraag mij werkelijk af hoe u meent dat dit een teken is van zorgvuldig en verantwoordelijk bestuur naar de bewoners rond de opvang.” (applaus)

Wethouder Jongman staat direct op en geeft aan dat zij een zorgtaak heeft voor heel veel inwoners en dat zij dit uiterst zorgvuldig probeert te doen. Er is altijd een eerste keer om iets te vertellen. De wethouder meent dat de bewoners op tijd zijn geïnformeerd. Een deel vindt het te vroeg, een deel te laat. Voor de groep dakloze mensen is er een regionale aanpak en daar zijn opgaven voor te vervullen.

Geprobeerd is om zorgvuldig te informeren per brief. De wethouder heeft telefonisch gesproken met de naaste burens, voordat het college een voorgenomen besluit heeft genomen.

Vraag: het is globaal, abstract. Waarom is het niet specifieker?

De wethouder antwoordt dat daarom deze avond is georganiseerd; om iedereen de gelegenheid te geven vragen te stellen en te reageren.

Opmerking: een mevrouw is hier ook onder protest aanwezig. Zij kan zich geen mening vormen, omdat er geen informatie verstrekt is over de mensen die er zullen komen en het veiligheidsbeleid. Mevrouw woont hier en loopt als vrouw niet alleen langs de locatie aan de Spilsluizen, of langs de muziekkoepeel in het Noorderplantsoen. Zij is daar de laatste keer uitgejouwd. Het is een angstig idee en het is de vraag of straks de deur nog opengelaten kan worden. (Applaus)

De manager Z&V snapt dat er vragen zijn. Ook over het beeld van de mensen die gebruikmaken van de dagopvang. De Directeur Zorg LdH gaf bij de introductie reeds aan dat dakloosheid vele gezichten kent. En dat is echt de praktijk. De ervaringsdeskundige is een van de mensen die gebruik heeft gemaakt van een dergelijke voorziening en is daarmee een van de gezichten. Tegelijkertijd zijn er ook mensen waarvan het aan de buitenkant niet zichtbaar is dat zij een beroep op de dagopvang moeten doen. En tot slot - want ook dat is zeker een realiteit - zijn er mensen die passen in het meer traditionele beeld van dakloze mensen.

De dagopvang ontvangt 50 tot 75 personen per dag. Voor een deel zijn dit buitenslapers, maar er zijn ook mensen die wel een huis hebben, maar behoefte hebben aan sociale interactie.

De regiomanager LdH geeft aan: het gaat om 50 tot 75 personen per dag, maar er zijn piekmomenten. De opvang is alleen overdag open. Een deel van de mensen heeft geen onderdak en er komen ook mensen die wel een thuis hebben, maar eenzaam zijn en de opvang nodig hebben als veilige en warme basis, om gezien te worden en zich te redden. In de periode dat er bij de Spilsluizen mensen op het gras verbleven is echt in gezamenlijkheid met zorgorganisaties en veiligheid gekeken hoe dit kon worden opgelost. Het is goed om te bespreken wat nodig is om een gevoel van veiligheid te laten ontstaan. Niet elke persoon die verslaafd is geeft overlast, niet alle verslaving is zichtbaar. Het gaat ook om de interactie met deze mensen.

Opmerking: het is gevaarlijk. Het bieden van hulp aan een persoon die onder invloed is van drugs als flakka is levensgevaarlijk. Dit is gezegd door VNN.

Laatst moest de politie komen, omdat iemand geprobeerd had een persoon die onder invloed was te helpen. Dit gebeurde op een avond. De burgemeester heeft gezegd dat voorkomen moet worden dat een ander gebied een probleemgebied wordt.

De regiomanager LdH geeft aan dat dit een incident is dat gebeurd is, en dat ze niet gaat zeggen dat dit iets is wat straks nooit meer gaat voorkomen. Er is echter zicht op de mensen die de dagopvang bezoeken. Deze mensen worden begeleid. Als het weer zou gebeuren en de dagopvang zou geopend zijn, dan kan iemand van de dagopvang hulp bieden.

De manager Z&V beaamt dat dit een heftig incident is. En herkent deze situaties ook. Een aantal mensen dat op straat verblijft zit in een overlevingsmodus en in gedrag zie je dat terug. Dat is inderdaad soms lelijk, gevaarlijk en onbegrepen. Daarbij is er ook een werkelijkheid dat mensen bij de dagopvang komen die er erg blij mee zijn en zich juist rustig gedragen. We moeten voorzichtig zijn in het generaliseren van de gedragingen van mensen op bijvoorbeeld de gele looper richting de bezoekers van de dagopvang. Soms gaat het hier inderdaad ook over mensen die dakloos zijn. Maar zeker niet in alle gevallen. Natuurlijk zijn er mensen die zich stekelig gedragen. Het Leger des Heils is een partij met veel kennis en kunde. In de dagopvang vinden gesprekken plaats en als er sprake is van ongewenst gedrag, dan worden mensen daar op aangesproken. In de dagopvang wordt gesproken over wat toegestaan is.

Vraag: bewoner van de Nieuwe Kijk in 't Jatstraat. De dagopvang is een trechter van het Noorderplantsoen en het Martinikerkhof. Waarom komt de dagopvang hier?

De adviseur OOV antwoordt dat ook nu niet alle daklozen zich concentreren op de Spilsluizen. Zij gaan naar verschillende locaties. Een deel van de mensen die overlast

veroorzaken zit in de tang van dealers. Het thema overlast binnen zorg en veiligheid is geprioriteerd. De stromen van deze mensen zijn bekend: de gele looper, Martinikerkhof, Noorderplantsoen. Samen met de zorgpartijen wordt getracht om de overlast tegen te gaan. Een boa of een politieagent kan het niet alleen oplossen. Daarom wordt geprobeerd om de zorg erbij te betrekken; de straatcoaches geven aandacht en dit moet gaan helpen. Zij gaan het gesprek aan. Vorig jaar was er grote overlast bij de Spilsluizen en daar is toen ingegrepen, waardoor de overlast is afgenomen.

Ook wordt gekeken naar triggers en de juiste ingrediënten die grote steden waar de overlast veel groter is (Amsterdam, Rotterdam) hanteren. Van deze steden kan geleerd worden hoe de druk op de binnensteden kan worden verminderd.

Vraag: is er al een definitief besluit genomen?

De projectleider antwoordt dat op 4 november het voorgenomen besluit is genomen door het college. Dat was ook het startpunt om met de buurt in contact te treden. Deze avond is niet het eindpunt van het gesprek met de buurt, maar het startpunt.

Vraag: kan naar aanleiding van deze avond tot een heroverweging worden besloten?
Het antwoord hierop is ja. Er is nog geen definitief besluit genomen.

Vraag: waar ligt het bestemmingsplan van deze nieuwe locatie?

De projectleider antwoordt dat er sprake is van een gemengd bestemmingsplan. Het bestemmingsplan hoeft niet te worden gewijzigd. Onder deze gemengde bestemming valt ook maatschappelijke dienstverlening en daar past de dagopvang ook onder.

Vraag: ligt op grond van de Wet open overheid (Woo) dit besluit ter inzage bij de gemeente?

Antwoord: ja, iedereen kan uiteindelijk de stukken inzien. Er zijn inmiddels twee Woo-verzoeken gedaan en de stukken zullen gepubliceerd worden.

Projectleider: ook na vandaag willen we met de buurt in gesprek blijven. Deze avond is de start van de participatie. Half december is er een terugkoppeling naar het college over het participatietraject. In januari zal een definitief besluit worden genomen, waarin ook de uitkomsten van het participatietraject door het college worden meegenomen.

Vraag van iemand van de bewonersorganisatie HortusEbbinghe: het klopt dat het bestemmingsplan gemengd is. Buurtbewoners willen er wel iets van maken. Het college heeft geen toestemming van de raad nodig om de opvang hier te vestigen. Het college neemt een zelfstandig besluit en dat is niet correct, niet democratisch. Er zou een beraadslaging met de raad moeten plaatsvinden. De bewonersorganisatie heeft een brief aan de gemeenteraad gestuurd om te vragen om een beraadslaging over dit besluit, zodat de gekozen volksvertegenwoordigers er iets van vinden.

De volgorde van de communicatie is niet juist. Wij lopen een stap achter. In de leidraad van de gemeente staan allerlei stappen, maar het is niet duidelijk bij welke stap we zitten. Hierdoor is een gevoel ontstaan dat het besluit erdoorheen wordt gejaagd. (Applaus)

Wethouder Jongman reageert. De raad heeft de opdracht gegeven om te zoeken naar een nieuwe locatie voor de dagopvang en andere ontwikkelingen (plan Skaeve Huse). Als de bestemming past, mag het college zelfstandig een besluit nemen over de locatie, zonder toestemming van de gemeenteraad.

Het gaat wel in volgorde: een voorgenomen besluit, gesprekken met omwonenden, brief aan de raadsleden ter informatie, definitief besluit. De gemeenteraad wil dat er iets wordt gedaan voor deze groep mensen.

In juni werd deze locatie duidelijk. De informatie die er nu is willen wij met de omwonenden delen en dit gesprek houdt niet op.

Vraag: er zijn geluiden van ontevredenheid over het proces, ongerustheid over de veiligheid en overlast. Wij zitten thuis, met warme maaltijden, ook gezellig met kerst. Mevrouw moest denken aan het kerstverhaal en het niet hebben van een plaats in de herberg. Wij hebben een thuis en wij moeten er iets van maken, want er slapen mensen buiten. Wat zijn “*good practices*” uit bijvoorbeeld Utrecht?

De regiomanager LdH antwoordt dat ze juist vandaag een email ontvangen heeft om de locatie in Utrecht te gaan bezoeken. Daar is de dagopvang gecombineerd met zinvolle dagbesteding, om zo te werken aan herstel. Een mooi voorbeeld van hoe we het in Groningen wellicht ook zouden kunnen organiseren.

Er zal hier in de Nieuwe Boteringestraat geen uitbreiding plaatsvinden. Slechts een deel van het pand, de benedenverdieping, zal worden gebruikt voor de dagopvang, zodat mensen tot rust kunnen komen. De overige ruimte zal worden ingevuld met kantoren voor ketenpartners. Op deze manier zijn er ook veel betrokkenen om de dagopvangbezoekers heen en zijn de lijnen kort.

AFSLUITING PLENAIRE DEEL

De gespreksleider wijst nog op de rode bus bij de uitgang, waarin contactgegevens kunnen worden gedeponereerd door mensen die willen deelnemen aan een bewonersoverleg.

De gespreksleider dankt voor ieders inbreng, ook van het Leger des Heils en de wethouder. Het plenaire deel wordt afgesloten om 20.40 uur, waarna de tafelgesprekken zullen plaatsvinden.