

Gebiedsvisie Helpman-Noord

Inspraaknotitie concept-gebiedsvisie Helpman-Noord (oktober 2021)

De concept gebiedsvisie Helpman-Noord is gepresenteerd op de informatiebijeenkomst d.d. 25 oktober 2021 aan bewoners/bedrijven/organisaties en andere belangstellenden. Deze informatiebijeenkomst vond plaats in de aula van het Gomarusscollege (Vondelpad 1). Daarbij waren eveneens een aantal ontwikkelaars van de diverse deelprojecten aanwezig. Belangstellenden konden tijdens de informatiebijeenkomst beelden bekijken, vragen stellen en reacties achterlaten. In totaal waren ca. 60 belangstellenden aanwezig.

Vanaf 25 oktober heeft de gebiedsvisie 6 weken (tot en met 5 december 2021) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 34 reacties binnengekomen.

De inspraaknotitie is opgebouwd uit drie kolommen. De eerste kolom geeft de nummering en de samenvatting van de ingediende reactie weer. Mocht een ingediende reactie meerdere onderdelen hebben, dan is het nummer van de reactie onderverdeeld (a, b, c, etc.). De tweede kolom geeft antwoord op de ingediende reactie. In de laatste kolom wordt aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot een aanpassing van de gebiedsvisie bij de vaststelling. De ingediende reacties worden beantwoord in de volgorde van indieningsdatum.

Inspraakreacties

De volgende personen/organisaties hebben gereageerd op de concept-gebiedsvisie Helpman-Noord:

1. Inwoner 1 via mails/contactformulieren d.d. 26-10-2021, 19-11-2021, 01-12-2021, 02-12-2021, 03-12-2021, gesprek d.d. 06-12-2021 en contactformulier 13 december (indiener heeft op verzoek van gemeente de reacties samengevat in het contactformulier van 13 december. (In verband met corona is de termijn voor deze indiener in overleg, een week verlengd).
2. Inwoner 2 via mail d.d. 26-10-2021
3. Wijkcomité Helpman via mail d.d. 29-10-2021
4. Inwoner 3 via mail d.d. 01-11-2021
5. Inwoner 4 via mail d.d. 02-11-2021
6. Korfbalvereniging Nic. via mail 03-11-2021
7. Indiener heeft de gemeente tijdens de informatieavond uitgenodigd voor een afspraak bij de Finse school. Er is telefonisch en per mail contact geweest met indiener in de periode juli – september 2022.
8. Gomaruss, tijdens de infoavond afgesproken een afspraak te plannen, mondelinge reactie d.d. 01-12-2021
9. Inwoner 5 via mail d.d. 05-11-2021

10. Inwoners 6 via mail d.d. 15-11-2021
11. Inwoner 7 via mail d.d. 22-11-2021
12. Inwoner 8 via mail d.d. 23-11-2021
13. Inwoner 9 via mail d.d. 24-11-2021
14. Inwoner 10 via mail d.d. 28-11-2021
15. Inwoner 11 via mail d.d. 29-11-2021
16. Inwoner 12 via mail d.d. 30-11-2021
17. Inwoner 13 via mail d.d. 30-11-2021
18. Inwoner 14 via de post d.d. 03-12-2021
19. St. Beweging is Goud via mail d.d. 05-12-2021
20. Inwoner 15 via mail d.d. 03-12-2021
21. Inwoner 16 via mail d.d. 03-12-2021
22. (stadsvogeladviseur) Vogelbescherming Nederland, via mail d.d. 04-12-2021 (ook lid Avifauna Groningen)
23. Inwoners 17 via mail d.d. 03-12-2021
24. Vleermuiswerkgroep Groningen via mail d.d. 05-12-2021
25. Stadsecologie IVN Groningen Haren via mail d.d. 05-12-2021
26. Ontwikkelaar Koopmans BV via mail d.d. 05-12-2021
27. Inwoner 18 via mail d.d. 05-12-2021
28. Indiener 19 via mail d.d. 05-12-2021
29. Inwoners 20 via mail d.d. 05-12-2021
30. Inwoners 21 via mail d.d. 05-12-2021
31. Inwoners 22 via mail d.d. 05-12-2021
32. Inwoner 23 via mail d.d. 05-12-2021
33. Inwoner 24 via mail d.d. 05-12-2021
34. Indiener via mail d.d. 03-12-2021

	Reactie	Standpunt gemeente	Aanpassing visie
1.	Inwoner 1		
	Indiener geeft aan ernstige zorg te hebben over de gevolgen van de ontwikkelingen voor de bomen, dieren en hun leefomgeving in het gebied waar	Het belang van kwetsbare natuurwaarden in het gebied wordt onderkend. Om deze reden wordt daar waar ecologische waarden kunnen spelen een gemeentelijke	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. Aan de

	<p>woningbouw gepland is. Indien er wordt verzoekt gemeente de concept-visie in te trekken en de bouwafspraken met ontwikkelaars te ontbinden of niet voort te zetten</p>	<p>ecoloog betrokken bij de uitwerking van de verschillende plannen. Bij de uitwerking van de plannen door ontwikkelende partijen sturen we erop dat zorgvuldig gekeken wordt naar de wijze waarop de groene ruimtes ingericht worden (inrichtingsplannen). Biodiversiteit en inheemse soorten zijn daarbij o.a. onderwerp van gesprek.</p> <p>Daarnaast dient bij de projecten waar dat van toepassing is rekening gehouden te worden met de bomen en aanwezige flora en fauna. Een bomen effect analyse en flora en fauna onderzoek kunnen dan ook voorwaarde voor vergunningverlening zijn. De uitkomsten van deze onderzoeken, inclusief eventuele compensatie, worden meegewogen bij de planuitwerking.</p> <p>Wij zijn van mening dat wanneer zorgvuldig omgegaan wordt met de uitkomsten ervan, woningbouw goed mogelijk is op de ontwikkellocaties uit de gebiedsvisie.</p> <p>Een Bomen Effect Analyse (BEA) is een rapportage waarin beschreven is welke effecten een ruimtelijke ontwikkeling op de houtopstand/bomen heeft en welke alternatieven er zijn voor het behoud van de houtopstand/bomen. De Bomen Effect Analyse is een sterk instrument tegen het (onbedoeld) verdwijnen van waardevolle bomen door bouwen en aanleggen. In een vroegtijdig stadium worden de effecten van de uitvoering voor de bomen duidelijk en kunnen voorwaarden gesteld worden aan nieuwbouw of de herinrichting van een gebied.</p> <p>Wij onderschrijven dat het onderdeel ecologie onderbelicht is geweest in de gebiedsvisie. Aan de gebiedsvisie is daarom een paragraaf ecologie toegevoegd met naast een visie op ecologie ook een kaart waarop onder andere de S.E.S.</p>	<p>gebiedsvisie is onder het hoofdstuk Visie een paragraaf over ecologie toegevoegd. Tevens is de tekst onder het hoofdstuk Ambitie aangepast en aangevuld.</p>
--	---	--	---

		<p>gebieden, vleermuisverblijfplaatsen en waardevolle verbindingen zichtbaar zijn.</p> <p>Verder hebben we divers groenbeleid, waaronder Vitamine G. Ook is in 2022 voor natuurinclusief bouwen een beleidskader aangenomen.</p> <p>Bij de aanvraag van een vergunning voor nieuwbouw zijn de regels van Natuurinclusief Bouwen van toepassing als het plan afwijkt van het bestemmingsplan. In alle andere gevallen is Natuurinclusief Bouwen nu nog niet verplicht. Het beleidskader Natuurinclusief Bouwen is te downloaden via https://gemeente.groningen.nl/sites/groningen/files/2022-03/Natuurinclusief-bouwen-bijlage-beleidskader.pdf</p> <p>Naast bovenstaande is in de omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City') het volgende opgenomen: <i>'Wij houden vast aan het ontwerpprincipe van de compacte stad. De woningbouwopgave programmeren we voor twee derde in de bestaande stad. Zo houdt Groningen een kleine footprint en blijft de leefkwaliteit op peil. We koesteren het landelijk groen en kiezen voor verdichting en voor gerichte transformatie van voormalige bedrijventerreinen en industriegebieden in de bestaande stad.'</i> Deze gebiedsvisie sluit aan op dit uitgangspunt en geeft hier een nadere uitwerking van.</p> <p>Wij zien gelet op bovenstaande geen aanleiding om de gebiedsvisie in te trekken en de bouwontwikkelingen niet voort te zetten.</p>	
--	--	---	--

2.	Inwoner 2		
	Indiener kon niet bij de informatiebijeenkomst d.d. 25 oktober 2021 aanwezig zijn en heeft daarom gevraagd naar een kopie van de notulen.	Er zijn geen notulen gemaakt van de bijeenkomst. Indiener is verwezen naar de informatie op de gemeentelijke website https://gemeente.groningen.nl/helpman-noord . Hier staan de concept gebiedsvisie en de presentaties die zijn gegeven. Tevens wordt indiener geïnformeerd over het besluit(vormingsproces) van de gemeenteraad en de inspraaknota.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
3.	Wijkcomité Helpman		
a	Indiener kon niet bij de informatiebijeenkomst d.d. 25 oktober 2021 aanwezig zijn en geeft aan graag op de hoogte gehouden te willen worden en graag mee te denken over de gebiedsvisie.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 2. Verder heeft er een gesprek plaatsgevonden met het wijkcomité.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 2.
b	Tijdens het gesprek heeft indiener aangegeven een voorkeur te hebben voor een maatschappelijke bestemming voor de Finse School.	De Finse school is één van de locaties in de gebiedsvisie. Recent is deze locatie verkocht aan de ontwikkelaar van het Jullensblok. Voordat over is gegaan tot verkoop aan de ontwikkelaar is onder andere de voorgestelde optie afgewogen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
4.	Inwoner 3		
	Indiener kon niet bij de informatiebijeenkomst d.d. 25 oktober 2021 aanwezig zijn en heeft daarom gevraagd of hij de informatie en de notulen kon ontvangen.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 2.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 2.
5.	Inwoner 4		
	Indiener kon niet bij de informatiebijeenkomst d.d. 25 oktober 2021 aanwezig zijn en heeft daarom gevraagd om de notulen of de besproken onderwerpen te delen.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 2.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 2.

6.	Korfbalvereniging Nic.		
a.	Nic. is in de gebiedsvisie geschreven als NIC, dit moet Nic. zijn.	NIC wordt aangepast naar Nic..	De reactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de gebiedsvisie. NIC is gewijzigd in Nic..
b.	Nic. mist het speerpunt sport of sport in de wijk. Het speerpunt sport zou een centralere plek in de gebiedsvisie kunnen krijgen, door sport in de ambities een eigen kopje te geven.	<p>De aanwezigheid en het belang van sport in de wijk wordt onderkend. Het is van belang dat bewoners de ruimte krijgen om georganiseerd en ongeorganiseerd te kunnen sporten, bij voorkeur in de nabije omgeving. De functie van het huidige sportpark staat daarom ook niet ter discussie. We willen deze echter verbreden voor meer bewoners en doelgroepen, in een parkachtige setting. Wij zien op die manier ook toekomst voor sportpark De Wijert, zie hiervoor ook de Sportvisie en het MJP 2021-2024.</p> <p>De verdere uitwerking van het sportpark maakt onderdeel uit van de uitwerking van de parkzone. Omdat we dit integraal willen bekijken, sport reeds op meerdere plekken terugkomt in de gebiedsvisie en het thema reeds een plek heeft onder Leefkwaliteit, zien we geen meerwaarde in het apart benoemen van het speerpunt sport.</p> <p>Overigens doen we de verdere uitwerking graag in overleg met eigenaren, gebruikers, bewoners en eventuele andere belanghebbenden.</p>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
c.	In de visie wordt niet gesproken over voorzieningen die voor de sportvereniging als basisbehoeften (kantine, kleedkamers, materiaalruimte) kunnen worden aangemerkt.	Bij de uitwerking van de Parkzone wordt ook gekeken naar de locatie van Nic. in relatie tot de andere ontwikkelingen in dit gebied. Bij een eventuele verplaatsing wordt het programma van eisen nader met Nic. afgestemd. Omdat dit onderdeel is van de uitwerking gaat het te ver om dit op te nemen in de gebiedsvisie.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

d.	Nic. geeft aan dat het verschillende bedenkingen heeft bij een open karakter van de sportvelden, ofwel een sportvoorziening zonder omheining.	De gedachte van een open sportpark beslaat wat ons betreft zowel open in de zin van geen hekken om het sportpark als open in de zin van activiteiten voor meer mensen dan de bestaande gebruikers. De mate van openheid en de realiseerbaarheid is iets wat we te zijner tijd bij de uitwerking graag samen met onder andere de gebruikers verder willen verkennen. De verschillende bedenkingen zullen onderwerp van gesprek zijn.	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekst onder 'Herinrichting parkzone' is algemener gemaakt, zodat de mate van openheid in gezamenlijk overleg nader uitgewerkt kan worden bij de uitwerking van de parkzone.
e.	Een deel van het groen op de visiekaart heeft nu het label 'ruimte voor sport, recreatie en boomcompensatie'. Dit zal voor een deel vervangen worden door kunstgras-groen, ook is ruimte nodig voor een kantine en materiaalruimte. Voor een realistisch beeld zou dit een plek moeten krijgen in de visiekaart.	Dit label is vervangen door 'gebied nader uit te werken'. Dit dekt beter de lading, aangezien het gebied nog verder uitgewerkt moet worden en daarin verschillende onderdelen een plek moeten krijgen. Het uitgangspunt in geval van verplaatsing is handhaving van de huidige afmetingen.	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. Op p. 57 is de legenda aangepast en is dit gebied nu aangeduid als 'gebied nader uit te werken'.
f.	Hoe verhouden zich lichtmasten (sport in de avond) met geplande woningbouw?	De lichtmasten blijven in verband met de capaciteit van het sportveld, omdat het anders na 17.00 uur in de herfst/winterperiode niet meer mogelijk is om daar te sporten. Wel kan bijvoorbeeld de positionering mogelijk iets wijzigen naar aanleiding van het ontwerp dat opgesteld wordt voor dit gebied. Daarbij moet in elk geval rekening gehouden worden met de geldende normen voor belichting.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
g.	Indiener denkt dat de kans groter is dat buurtbewoners gaan sporten als er aanvullende sportvoorzieningen gerealiseerd worden in plaats van dat er alleen een kunstgrasveld ligt. De nieuwe kantine van Nic. zou dan wellicht meer een rol kunnen krijgen als een soort 'buurthuis' voor de sportende buurtbewoners.	We gaan hierover bij de uitwerking van de Parkzone graag verder in gesprek met Nic. en andere gebruikers, eigenaren, bewoners en eventuele andere belanghebbenden.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
7.	Indiener 7		

	Tijdens de informatiebijeenkomst heeft indiener de gemeente uitgenodigd voor een afspraak bij de Finse school.	Er heeft mail contact en telefonisch overleg plaatsgevonden. Daarbij is gesproken over de staat en het onderhoud van de Finse scholen, de toekomst ervan en het fenomeen Finse scholen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
8.	Gomarus college		
	Tijdens de informatiebijeenkomst is afgesproken om een afspraak in te plannen om de impact van de gebiedsvisie rondom de scholencampus te bespreken.	De afspraak heeft inmiddels plaatsgevonden. Er is gesproken over de optie van het opstellen van een plan voor de locatie van de bestaande scholen aan het Vondelpad. De locatie valt in het gebied van de Parkzone. Na vaststelling van de gebiedsvisie willen we dit gebied in overleg met gebruikers, eigenaren, bewoners en andere belanghebbenden uitwerken. Aan de gebiedsvisie is een hoofdstuk Uitvoeringsprogramma toegevoegd, hier wordt onder andere ingegaan op de uitwerking van de Parkzone.	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. Er is een hoofdstuk Uitvoeringsprogramma toegevoegd, waarin onder andere ingegaan wordt op de uitwerking van de Parkzone.
9.	Inwoner 5		
	Indiener wil graag een suggestie doen voor een nieuwe bestemming voor de Finse scholen. Het voorstel is om daar een kinderopvang te maken. Dan heeft het weer zijn oorspronkelijke functie, het is handig vanwege de scholen in de buurt en er komen meer woningen bij.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 3b.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 3b.
10.	Inwoners 6		
a.	Indiener maakt bezwaar tegen de ingang van de parkeervoorziening/garage Hoefijzerlocatie, tussen de huizen door met nummers 10 en 12/12a. Er rust een recht van overpad tussen de genoemde percelen.	We zullen de ontwikkelaar verzoeken om hierover in overleg te gaan met de betreffende eigenaren, dan wel een alternatief plan te ontwikkelen. In de gebiedsvisie is de tekening van de ontsluitingsstructuur aangepast; de pijl is verplaatst en in de legenda is aangegeven dat de locatie van de ontsluiting indicatief is.	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekening van de ontsluitingsstructuur in de verkeersparagraaf is aangepast.
b.	Indiener is het niet eens met de transformatie van de achterliggende garageboxen naar de nieuwe ontwikkeling.	In de gemeente is een grote vraag naar verschillende soorten woningen. In de omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City') is hierover het volgende opgenomen: <i>'Wij houden vast aan het</i>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

		<p><i>ontwerpprincipe van de compacte stad. De woningbouwopgave programmeren we voor twee derde in de bestaande stad. Zo houdt Groningen een kleine footprint en blijft de leefkwaliteit op peil. We koesteren het landelijk groen en kiezen voor verdichting en voor gerichte transformatie van voormalige bedrijventerreinen en industriegebieden in de bestaande stad.'</i></p> <p>De herontwikkeling van deze locatie sluit goed aan op dit uitgangspunt.</p> <p>De ontvangst van de aanvraag omgevingsvergunning wordt gepubliceerd. De gemeente toetst onder andere op een goede ruimtelijke inpassing. Dit wordt onderbouwd in het (ontwerp) besluit voor deze locatie. Wij adviseren u dit goed in de gaten te houden, zodat u uw zienswijze/bezwaar op het juiste moment kunt indienen.</p>	
11.	Inwoner 7		
	<p>Indiener maakt bezwaar tegen het verplaatsten van de loopbrug over het Helperdiep omdat het een onmisbare functie heeft voor bewoners van de Thomsonstraat richting het noorden, westen en zuidwesten van de stad te voet en per fiets. Dit zou betekenen dat er nog maar 1 toegang overblijft, namelijk vanaf de Verlengde Hereweg, die druk is. Oversteken is voor een deel van de bewoners een gevaarlijke onderneming. Indiener verzoekt daarom de brug te laten liggen.</p>	<p>De nieuwe oost-west route speelt een rol op wijkniveau. De verwachting is dat er veel meer mensen gebruik gaan maken van de nieuwe brug dan van het huidige bruggetje. In de visie wordt voorgesteld het voetpad aan de oostzijde van het Helperdiep te verlengen tot aan de nieuwe brug, zodat het bestaande pad niet meer dood loopt en er een directe en logische verbinding blijft bestaan. Ook wordt voorgesteld het pad ter plaatse van de vleermuisbunker te verlengen tot aan de oost-west route, waarmee een goede koppeling ontstaat met de Rabenhauptbuurt. Door deze aanpassingen blijft er vanaf de Thomsonstraat een prettige verbinding bestaan richting zowel het noorden, westen als zuidwesten van de stad en blijft de Verlengde Hereweg niet over als enige toegang.</p> <p>Zie hiervoor ook de kaart 'Secundaire routes' onder Visie – Stedenbouw.</p>	<p>De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekst onder 'visie stedenbouw - overige voetpaden' is verduidelijkt.</p>

		<p>In de tekst van de gebiedsvisie is verduidelijkt dat de bereikbaarheid van de Rabenhauptbuurt in stand blijft.</p> <p>Het laten liggen van het bestaande bruggetje is ruimtelijk niet wenselijk omdat je dan vlak naast elkaar twee bruggen krijgt. Het open zicht op het Helperdiep zou hiermee onnodig belemmerd worden.</p>	
12.	Inwoner 8		
a.	<p>Indiener is het niet eens met het verplaatsen van de voetgangersbrug over het Helperdiep. Deze verbinding (uitgang Thomsonstraat) is een belangrijke schakel in de uitgangsrichting richting de Wijert. Voorstel is om de brug op de huidige plek te handhaven.</p>	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 11.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 11.
b.	<p>Indiener vraagt aandacht voor de verkeerssituatie in de Thomsonstraat. Deze straat kent geen stoepen, waardoor je bij het verlaten van het huis meteen op straat staat. Er wordt vaak harder gereden dan de toegestane maximale snelheid van 30 km/h. Dit levert vaak gevaarlijke situaties op voor mens en dier.</p> <p>Graag in de plannen verkeersremmende maatregelen opnemen, bijvoorbeeld twee verkeersdrempels of andere (slimme) maatregelen.</p>	<p>De Thomsonstraat maakt geen onderdeel uit van de projecten die vanuit de gebiedsvisie opgepakt worden. Behalve hoe het aansluitende voetpad gaat lopen, verandert er dan ook niets aan de inrichting van de Thomsonstraat. Daarnaast zal de uitvoering van de gebiedsvisie er naar verwachting niet voor zorgen dat er veranderingen plaats gaan vinden in verkeersgebruik en -intensiteit.</p> <p>De Thomsonstraat is ingericht als een 30 km straat. Uit metingen blijkt dat de gemiddelde snelheid op 23 km/h ligt in de straat. Wij zien mede hierdoor onvoldoende aanleiding om verkeersremmende maatregelen te nemen.</p>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
13.	Inwoner 9		
	<p>Indiener is onder de indruk van de gedegen visie en is met name enthousiast over de parkzone als onderdeel van het toekomstige Zuiderplantsoen. Indiener geeft aan dat hij het in tegenstelling met de visie vindt dat op de plek van de sporthal de</p>	<p>In de gemeente is een grote vraag naar verschillende soorten woningen. In de omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City') is hierover het volgende opgenomen: <i>'Wij houden vast aan het ontwerpprincipe van de compacte stad. De</i></p>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

	<p>mogelijkheid gegeven wordt om een groot bouwvolume (4/5 woonlagen hoog?) voor 20-30 woningen plus parkeervoorziening te realiseren. Indiener vindt dit om verschillende redenen (o.a. te dominant element in het park, aantasting openheid park en beleving Helperdiep, autoverkeer) niet passend op deze plek en adviseert om de visie zo goed mogelijk te realiseren en niet toe te staan dat er woningen gebouwd worden op de plek van de sporthal.</p>	<p><i>woningbouwopgave programmeren we voor twee derde in de bestaande stad. Zo houdt Groningen een kleine footprint en blijft de leefkwaliteit op peil. We koesteren het landelijk groen en kiezen voor verdichting en voor gerichte transformatie van voormalige bedrijventerreinen en industriegebieden in de bestaande stad.'</i> Deze gebiedsvisie sluit aan op dit uitgangspunt en geeft hier een nadere uitwerking van.</p> <p>Bij de totstandkoming van plannen wordt zorgvuldig gekeken naar de stedenbouwkundige inpassing en het effect op de omliggende omgeving.</p> <p>Zo zal bij het bepalen van de contour goed gekeken moeten worden naar de natuurbelangen die spelen in het gebied, in relatie tot het fietspad en wonen. Om dit goed te kunnen beoordelen wordt onder andere een bomen effect analyse en een flora en fauna onderzoek uitgevoerd in opdracht van de ontwikkelaar.</p> <p>Aan de gebiedsvisie is toegevoegd dat de nieuwbouw maximaal vier woonlagen hoog mag zijn.</p>	
14.	Inwoner 10 (namens meerdere inwoners)		
a.	<p>Indiener vindt dat de gemeente onpartijdig moet handelen en het algemeen belang moet dienen, en niet de commerciële belangen van ontwikkelaars voorop moet zetten. Indiener stelt voor de gebiedsvisie aan te vullen met een tekst waarin staat dat de gemeente onpartijdig zal handelen bij de uitvoering van de gebiedsvisie en ervoor zorgt dat alle stakeholders op gelijke wijze inspraak hebben en extern verantwoording afleggen over de gemaakte keuze.</p>	<p>Wij onderschrijven het belang dat de overheid haar taak op objectieve en onpartijdige wijze vervult. Dit beginsel is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. De gemeente kijkt bij alle ontwikkelingen zorgvuldig, óf, en zo ja, in hoeverre een (her)ontwikkeling ruimtelijk in goede orde inpasbaar is.</p> <p>We zien hierdoor niet de noodzaak om dit op te nemen in deze gebiedsvisie.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>

b.	<p>Indiener merkt op dat de status van de gebiedsvisie onduidelijk is. Indiener stelt daarom voor om in de gebiedsvisie op te nemen dat de gemeente bij uitoefening van haar publiek- en privaatrechtelijke bevoegdheden conform de gebiedsvisie moet beslissen.</p>	<p>De gebiedsvisie wordt bij vaststelling door de raad een beleidsdocument. Dit is een stuk waarmee het bestuur richting geeft aan de wijze waarop zij de gestelde doelen wil gaan realiseren. Deze doelen hebben in dit geval betrekking op de ontwikkelgebieden in Helpman-Noord.</p>	<p>De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. Er is een hoofdstuk Uitvoeringsprogramma opgenomen in de gebiedsvisie, hierin wordt o.a. de status beschreven.</p>
c.	<p>Indiener verzoekt de huidige loop van het fietspad te behouden omdat deze beter scoort op de Zeta-richtlijnen. Indiener verzoekt daarnaast om twee bruggen over het Helperdiep te realiseren zodat er vier verkeerstromen zijn (noord, zuid en twee keer uit het oosten). Verzoek is daarom de huidige brug over het Helperdiep te behouden.</p>	<p>Omdat het belang van de route toeneemt, aangezien het voor fietsverkeer de belangrijkste route naar het centrum wordt, heeft de gemeente de ambitie het fietspad aan te pakken.</p> <p>We hanteren daarbij de landelijke ontwerprichtlijnen en aanbevelingen, in combinatie met onze gemeentelijke standaarden. Zeta-richtlijnen maken hier geen onderdeel van uit.</p> <p>Het laten liggen van het bestaande bruggetje is ruimtelijk niet wenselijk omdat je dan vlak naast elkaar twee bruggen krijgt. Het open zicht op het Helperdiep (onder andere vanaf de nieuwe brug) wordt hiermee onnodig belemmerd. Ook vanuit verkeerskundig oogpunt is dit niet noodzakelijk.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>
d	<p>Indiener verzoekt om in de gebiedsvisie op te nemen dat maximaal drie verdiepingen mogelijk zijn op de locatie van de sporthal bij de Technische school omdat de nieuwe flat anders niet meer in de schaduw staat van het gemeentelijke monument – de Technische school.</p>	<p>Het uitgangspunt is dat het nieuwe gebouw, op de plek van de sporthal, ruimtelijk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw (westelijk deel) van de Technische School. Om deze reden mag de nieuwbouw maximaal vier woonlagen hoog zijn. Het parkeren moet half verdiept/ondergronds opgelost worden.</p> <p>Aan de gebiedsvisie is toegevoegd dat de nieuwbouw maximaal vier woonlagen hoog mag zijn.</p>	<p>De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekst onder Deelgebieden – 4. Technische school is uitgebreid.</p>

e.	Indiener stelt voor om in de gebiedsvisie geen woningbouw op te nemen op de sportvelden omdat dit slecht scoort op de Zeta criteria eenduidigheid en aantrekkelijkheid en het doel van een zuiderplantsoen.	De optie van het toevoegen van woningbouw op de sportvelden is mede n.a.v. de inspraakreacties heroverwogen en uit de gebiedsvisie gehaald.	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De optie van woningbouw op de sportvelden is uit de gebiedsvisie gehaald onder 'visie stedenbouw' – 'herinrichting parkzone', daarnaast is de visiekaart hierop aangepast.
f.	Indiener stelt voor om in de gebiedsvisie een handhavingsparagraaf op te nemen waarin staat dat zij conform haar wettelijke taak zal zorgen voor doeltreffende, afschrikwekkend en evenredige handhaving wanneer regels of voorschriften worden overtreden. Indiener verwijst daarbij naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.	Het klopt dat een gemeente een beginselplicht tot handhaving heeft. Dit beginselplicht houdt in dat de gemeente (van overtredingen waarvan zij het bevoegd gezag is) verplicht is om tot handhaving over te gaan zodra zij van een overtreding op de hoogte raakt. Reden hiervoor is het algemeen belang dat met handhaving gediend wordt. Wij zien door deze algemene verplichting geen noodzaak om een algemene handhavingsparagraaf op te nemen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
15.	Inwoner 11		
	Indiener reageert op de ingang (tussen de huizen door met de nummers 10 en 12/12a) van het nieuw te bouwen wooncomplex op de plek van de Hoefijzerfabriek. Hier rust een recht van overpad op. Indiener geeft aan graag een afspraak te maken en vraagt of ze nog op een andere manier moet reageren.	Verwezen wordt naar het antwoord bij reactie 10a. Indiener hoeft niet nog op een andere manier te reageren.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 10a.
16.	Inwoner 12		
a.	Indiener geeft aan dat er veel flora en fauna aanwezig is in het gebied van de Parkzone en stelt voor het gebied eerst in kaart te laten brengen door een ecooloog, zodat zorgvuldige keuzes gemaakt kunnen worden.	N.a.v. de inspraakreacties hebben wij geconstateerd dat in de visie de nadruk te veel is komen te liggen op het verbeteren van verbindingen en het stimuleren van sport en bewegen en dat het onderdeel ecologie onderbelicht is. Ook is wellicht de indruk ontstaan dat het gebied volledig op de schop gaat. Dit is niet onze bedoeling. Bij de herinrichting	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekst onder het hoofdstuk Ambitie - Leefkwaliteit is aangepast. Daarnaast is een hoofdstuk

		<p>van het gebied moet een integrale afweging gemaakt worden waarbij ook ecologie een belangrijk thema is. Delen van de gebiedsvisie die gaan over de herinrichting van de Parkzone zijn daarom herschreven/genuanceerd. Daarnaast is een paragraaf ecologie toegevoegd met naast een visie op ecologie ook een kaart waarop onder andere de S.E.S. (Stedelijk Ecologische Structuur) gebieden, vleermuisverblijfplaatsen en waardevolle verbindingen zichtbaar zijn.</p> <p>Voordat gestart wordt met de uitwerking van de Parkzone zullen we een flora en fauna (bureau)onderzoek laten uitvoeren, zodat we de ecologische waarden in beeld hebben en mee kunnen wegen in de keuzes rondom de uitwerking van de Parkzone. Hiervoor zal in elk geval gebruik gemaakt worden van beschikbare gegevens van dit gebied, zoals die onder meer beschikbaar zijn vanuit de Aanpak Ring Zuid en de onderzoeken van de S.E.S. gebieden.</p> <p>Na vaststelling van deze visie gaan we graag in overleg met eigenaren, gebruikers, bewoners en andere belanghebbenden over de nadere uitwerking.</p>	<p>Uitvoeringsprogramma opgenomen waarin onder andere ingegaan wordt op de uitwerking van de Parkzone.</p>
b.	<p>Indiener vraagt om sommige plekken zoals het Sterrebos te reserveren voor wandelaars en hun honden, en fietsers daar niet toe te staan.</p>	<p>Het Sterrebos maakt geen onderdeel uit van deze visie. Wij hebben deze reactie daarom besproken met de betreffende collega. Hier is uit naar voren gekomen dat fietsers formeel op dit moment al niet zijn toegestaan in het Sterrebos.</p> <p>Voor het loslopen van honden is beleid opgesteld. Dit beleid met bijbehorende kaart, waarop staat waar de losloopgebieden liggen, is te zien via https://gemeente.groningen.nl/regels-voor-hondenbezitters</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>

17.	Inwoner 13		
	<p>Indiener geeft aan zorgen te hebben over de gevolgen van grote bouwprojecten voor de flora en fauna. Voorstel om een ecooloog te betrekken om zo een balans te creëren tussen stadsvernieuwing en natuur.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16 a.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.</p>
18.	Inwoner 14		
a.	<p>Indiener draagt een aantal alternatieven/oplossingen aan om verkeerskundige knelpunten op te lossen onder de noemer van 'slimme en veilige routes, gelukkige bewoners'.</p> <p>Benoemde knelpunten en oplossingen hebben betrekking op:</p> <p>1. Helper Molenstraat Knelpunt: verkeers- en parkeerdruk Voorgestelde oplossingen: in- en uitgang parkeergelegenheid Hoefijzerterrein in de Helper Westsingel. Blauwe zone verplaatsen.</p> <p>2. Helper Weststraat Knelpunt: opstoppingen Voorgestelde oplossing: Helper Weststraat éénrichtingsverkeer maken.</p> <p>3. Helper Westsingel Knelpunt: onoverzichtelijk Voorgestelde oplossing: verkeersluwe inrichting en opheffen van 3 parkeerplaatsen bij de Verlengde Hereweg 9.</p> <p>4. Voorgesteld wordt om de verkeersdruk in de Helper Westsingel te beperken door parkeren parkeergarage Jullensblok alleen mogelijk te maken vanaf de Jullensstraat, komende vanaf Hora</p>	<p>Volgens het plan in de reactie zal in algemene zin al het verkeer via de Wijert de wijk uit moeten rijden. Op deze manier wordt de Wijert onevenredig belast en zorgt dit ervoor dat het verkeer langer door de wijk rijdt dan zo direct mogelijk naar de bestaande gebiedsontsluitingswegen.</p> <p>1. De exacte plek van de ontsluiting van de parkeergelegenheid is nog niet bepaald. Wel zijn wij van mening dat het de beste optie is om het verkeer via een uitgang van de parkeergelegenheid aan de Helper Molenstraat te ontsluiten en via een ingang aan de Helper Westsingel. Dit zorgt er namelijk voor dat de auto's die gebruik maken van de parkeergelegenheid maar een beperkt deel van de wegen in de wijk hoeven te gebruiken. De route van en naar de hoofdontsluitingswegen wordt daarmee ingekort. Dit zien wij als voordeel voor de algemene verkeersdruk in de wijk en de verdeling van het verkeer. De uitgang aan de Helper Molenstraat zal inderdaad voor het westelijke deel van de straat betekenen dat er meer autoverkeer op komt.</p> <p>De verbinding ten behoeve van de ingang (Helper Westsingel) en uitgang (Helper Molenstraat) van de parkeergelegenheid zal geen openbare weg worden maar een verbinding die enkel door de bewoners van deze woningbouwontwikkeling gebruikt zal worden.</p>	<p>De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekst onder de verkeersparagraaf en de kaart zijn aangepast. Hierin is opgenomen dat de Helper Weststraat eenrichtingsverkeer wordt.</p>

	<p>Siccamasingel zodat verkeerstoename overige straten kleiner wordt.</p>	<p>De parkeerschijfzone in de Helper Molenstraat staat los van deze visie en is via een separaat verkeersbesluit gemotiveerd en besloten. Op dit besluit bestond de mogelijkheid om bezwaar te maken en daar is ook gebruik van gemaakt. Dit heeft niet geleid tot een gewijzigd besluit.</p> <p>2. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde oplossing om de Helper Weststraat als eenrichtingsweg aan te wijzen. Dit heeft ook te maken met de drukte rondom het kruispunt met de Helper Molenstraat. We zijn dan ook voornemens dit in te stellen in de richting van de Van Iddekingeweg. De gebiedsvisie is hierop aangepast.</p> <p>3. We volgen het aangegeven knelpunt dat het kruispunt met de Verlengde Hereweg onoverzichtelijk is. Daarom wordt de parkeermogelijkheid van het dichtst bij het kruispunt gelegen parkeervak opgeheven in plaats van de verzochte 3 parkeerplaatsen. Zoals op veel kruispunten in de stad houden we de 'hoeken' van vergelijkbare kruispunten vrij van geparkeerde voertuigen omdat hierdoor anders erg veel zicht wordt ontnomen op aanrijdende fietsers. In verhouding tot het verwijderen van 1 parkeerplaats is de winst bij het verwijderen van 3 parkeerplaatsen met betrekking op het zicht op de aankomende fietser beperkt. Het betreffende parkeervak is inmiddels opgeheven. Aangezien dit te gedetailleerd is voor de gebiedsvisie, leidt dit punt niet tot aanpassing van de gebiedsvisie.</p> <p>4. Het verkeer naar de parkeergarage van het Jullensblok alleen toestaan vanaf de Hora Siccamasingel richting de Jullensstraat is onwenselijk in combinatie met het instellen van een eenrichtingsweg van de Helper Weststraat. Hierdoor</p>	
--	---	--	--

		zou de Helper Weststraat namelijk de enige uitgang zijn van dit deel van de wijk, omdat de Helper Westsingel en de Jullensstraat allebei richting de Helper Weststraat ontsluiten en er ter hoogte van het KET een knip voor autoverkeer wordt voorgesteld. Vanuit bereikbaarheid en veiligheid bij calamiteiten vinden we dit onwenselijk.	
b.	Onder de noemer van een 'hart van goud voor Helpman-Noord' stelt indiener voor de benzinepomp op te nemen in de gebiedsvisie, aan te kopen en een andere, betere bestemming te geven. Indiener ziet kansen voor een ontmoetingsplek als centrale plek in de wijk.	Wij onderkennen dat het mooi zou zijn als deze locatie een andere bestemming krijgt. Tegelijkertijd is de gemeente op dit moment niet bereid hierop een actieve investering te doen. Wel staat de gemeente open voor een alternatieve herinvulling, dit is tevens besproken met de exploitant van het tankstation.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
c.	Onder de noemer van '100 jaar privacy' vraagt indiener om afspraken te maken met de ontwikkelaar over de realisatie van een brede strook groen tussen de nieuwe huizen en de huizen aan de Helper Weststraat (in plaats van tussen de nieuwe woningen) en een gelijke diepte van de nieuwe tuinen ten opzichte van de bestaande tuinen van de Helper Weststraat aan te houden zodat de huizen 26 meter uit elkaar komen te staan. Een en ander om de al lang bestaande privacy te borgen.	De gebiedsvisie betreft een document op hoofdlijnen/visie niveau. We zullen de ontwikkelaar daarom vragen om bij de verdere uitwerking van dit project aandacht te hebben voor de overgang van de nieuwbouw naar de bestaande bouw en hierover af te stemmen met de bewoners van de Helper Weststraat.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
19.	Indiener – Stichting Bewegen is Goud		
	Indiener verzoekt om ruimte in te plannen voor een Multifunctionele Sporthal op sportpark de Wijert voor de zuidelijke wijken en Haren. Indiener verwijst daarbij naar jarenlang eigen onderzoek, dat heeft uitgewezen dat er behoefte is aan een volwaardige sporthal.	Om de vier jaar laat de gemeente een capaciteitsonderzoek Sport uitvoeren om de (toekomstige) vraag van verenigingen en het aanbod aan sportaccommodaties met elkaar te matchen. Dit onderzoek beslaat de gehele gemeente. Het laatste onderzoek uit 2020 laat zien dat er wel een behoefte aan sporthalcapaciteit is, maar dat deze zich met name aan de oost- en westkant van de stad manifesteert, gekoppeld aan de groei van de stad en de nieuwe wijken. Met de toevoeging van sportzaal De Wiard (twee gymzalen groot) aan de kruising Vondellaan/Van Iddekingeweg in 2021 is er	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

		<p>voldoende capaciteit aan de zuidkant van de stad. De huidige gebruikers zijn zeer tevreden over deze nieuwe sportvoorziening.</p> <p>Voor de volledigheid merken wij op dat in het IABB de huidige binnensport en gymlocaties in beeld zijn gebracht, zowel qua kwaliteit als capaciteit, waarbij tevens rekening gehouden is met de groei van de stad. Dit heeft geleid tot een viertal scenario's qua vernieuwing en uitbreiding accommodaties. Een uitvoeringsagenda is in voorbereiding en zal in maart 2023 aan de raad worden aangeboden. Daarbij is niet voorzien in aanvullende sporthalcapaciteit in Zuid.</p>	
20.	Inwoner 15		
a.	<p>Indiener geeft aan dat andere lopende beleidsdocumenten ('Goed op weg', 'Integraal toekomstperspectief accommodaties bewegingsonderwijs en binnensport', 'Ontwerpleidraad Leefkwaliteit Openbare Ruimte-Nieuwe Ruimte', 'Actualisatie aanpak Ring Zuid en Groningen Spoorzone' en 'Ontwikkelingen Stationsgebied') effect hebben op de plannen binnen Helpman-Noord, maar te weinig zijn benoemd in de gebiedsvisie. Indiener geeft aan dat dit zeker in de inleiding benoemd had kunnen worden. Er kunnen conflicten ontstaan tussen de verschillende factoren.</p>	<p>Diverse beleidsdocumenten zijn als input gebruikt bij het opstellen van de gebiedsvisie. Daarnaast worden bij de verdere uitwerking ook de van toepassing zijnde beleidsdocumenten betrokken. Op dat moment worden ook de benodigde afwegingen gemaakt in geval van strijdigheden. Wij onderschrijven dat het goed is om hier in de gebiedsvisie iets algemeen over op te nemen. We hebben dit daarom opgenomen in het hoofdstuk 'Uitvoeringsprogramma'.</p>	<p>De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. Er is een hoofdstuk Uitvoeringsprogramma opgenomen in de gebiedsvisie, waarin onder andere ingegaan wordt op dit punt.</p>
b.	<p>Indiener verzoekt om de plangrens voor de gebiedsvisie op te schuiven tot en met de nieuwe afrit van de A28, ook in verband met de verschillende herstructureringsopgaves in de Wijert. Daarnaast wijst indiener erop dat op p. 30 de oude politiepост – tegenwoordig locatie 'Wijkdeal De Wijert' is vergeten.</p>	<p>De genoemde aspecten worden in het kader van de wijkvernieuwing de Wijert opgepakt en maken geen onderdeel uit van deze visie. Omdat wijkvernieuwing de Wijert een apart project is, kiezen we ervoor de plangrenzen niet op te schuiven.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>

		<p>Wel is er in de gebiedsvisie reeds een paragraaf en een kaart opgenomen die ingaat op de wijkvernieuwing de Wijert, als één van de projecten in de omgeving.</p> <p>De oude politiepost valt niet binnen de contouren van de gebiedsvisie en is om deze reden niet opgenomen.</p>	
c.	<p>Indiener verwijst naar de visie Mobiliteit 'Goed op weg' waarin staat dat straat parkeren ontmoedigd moet worden en dat nagedacht wordt over zogenaamde 'buurtstallingen'. Indiener geeft aan dat deze oplossing noodzakelijk is voor zowel het Gomarus als de eerste twee flats aan weerszijden van de Vondellaan tot aan de Van Schendelstraat en vraagt waarom dit 'vergeten' lijkt.</p>	<p>Dit is niet vergeten. Voor zowel het Gomarus als de flats aan de Vondellaan worden deze punten vanuit de mobiliteitsvisie meegenomen in de visie van de Wijert.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>
d.	<p>Indiener wijst op de toename van inwoners in stadsdeel Zuid door de vele projecten in relatie tot de behoefte aan een volwaardig multifunctioneel sportcomplex. Indiener zou dit graag zien op sportveld de Wijert. Indiener verwijst daarbij naar de beleidsnota 'Integraal toekomstperspectief accommodaties bewegingsonderwijs en binnensport'. In deze nota wordt gekeken naar de nieuwe uitrol locaties, echter worden binnen het stadsdeel Zuid bijna net zoveel woningen bijgebouwd. Daarnaast verwijst indiener naar de visie mobiliteit 'Goed op weg' waarin gesproken wordt over een sporthal die met 5 minuten fietsen of 10 minuten lopen te bereiken is.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 19.</p> <p>In de visie mobiliteit wordt inderdaad gewezen op wijkvoorzieningen op loop en fietsafstand. Een gymzaal zien we daarbij inderdaad als een wijkvoorziening, gekoppeld aan een school. Een sporthal is echter een stedelijke voorziening, waarbij spreiding en behoefte op stedelijk niveau wordt afgewogen.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 19.</p>
e.	<p>Indiener geeft aan dat bij Jullensblok, Jullenshof en Hoefijzerfabriek vergeten lijkt te zijn om van de gelegenheid gebruik te maken de auto's van de straat te halen en de Helper Westsingel helemaal autovrij te maken aan weerszijden. Indiener verwijst daarbij</p>	<p>We willen groeien in het aantal inwoners maar niet in het aantal auto's. Het beleid heeft echter niet als doel om alle auto's van straat te halen maar we willen dit wel verminderen en reguleren. Hiervoor is o.a. betaald parkeren ingevoerd waardoor de parkeerdruk afneemt. In combinatie</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>

	naar de beleidsnota's 'Ontwerpleidraad Leefkwaliteit Openbare Ruimte – Nieuwe Ruimte' en 'Groningen goed op weg'.	<p>met betaald parkeren worden er bij bouwontwikkelingen geen parkeervergunningen meer uitgegeven. Bij een vergunningaanvraag voor het bouwen moet het parkeren volgens de parkeernormen op eigen terrein worden opgelost. Als dit echt niet blijkt te kunnen, dan moet worden beargumenteerd waarom dit niet kan. Als in de openbare ruimte onvoldoende capaciteit is, dan moet de ontwikkelaar gaan werken met een mobiliteitsplan en/of deel mobiliteit. Dit maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag.</p> <p>Er worden geen vergunningen meer verleend voor het parkeren in de openbare ruimte. Als er geen ruimte is op eigen terrein, dan moet een parkeerder zijn auto buiten de wijk parkeren of ervoor betalen aan de automaat.</p> <p>Zie ook pagina 44 van de visie.</p>	
f.	Indiener is van mening dat de locatie van het benzinstation en de wasstraat ook aangepakt zou moeten worden. Als voorbeeld noemt indiener dat met slimme woningbouw een mooi stadspleintje te maken is. Indiener verwijst daarbij naar de eigen 'Dudok richtlijn' en de richtlijn 'Geen verkoop van brandstoffen meer midden in de woonomgeving'. Indiener noemt het raadzaam dat de gemeente haar voorkeursrecht gaat uitoefenen net als bij Dudok.	<p>Wij onderkennen dat het mooi zou zijn als deze locatie een andere bestemming krijgt. Tegelijkertijd is de gemeente op dit moment niet bereid hierop een actieve investering te doen, dan wel een voorkeursrecht te vestigen. Wel staat de gemeente open voor een alternatieve herinvulling, dit is tevens besproken met de exploitant van het tankstation.</p> <p>De gemeente heeft op dit moment geen beleid waarin staat dat bestaande tankstations uit woonomgevingen weg moeten.</p> <p>Daarnaast geldt in de milieuwetgeving dat wanneer een bedrijf ergens lang gevestigd is 'bestaande rechten' niet zomaar afgenomen mogen worden.</p>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
21.	Inwoner 16		
a.	Indiener heeft zorgen over de uitgang van de parkeergarage onder het Hoefijzerterrein aan de	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op punt 1 van inspraakreactie 18a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op

	<p>Helper Molenstraat. Redenen hiervoor zijn verkeeroverlast (verkeersader dwars door een besloten wijk), creëren van extra gevaarlijke situaties (spelende kinderen) en de gevolgen voor bewoners die tegenover de uitgang van de parkeergarage wonen (uitzicht en koplampen die in huizen schijnen).</p> <p>Voorstel indiener: Uitgang parkeergarage op dezelfde plek als de ingang aan de Helper Westsingel. Het verkeer zou richting Verlengde Hereweg kunnen worden geleid door een stukje van de Helper Westsingel tweerichtingsverkeer te maken.</p> <p>Als bovengenoemde echt onmogelijk is, de uitgang parkeergarage op het hoefijzerterrein en een klein bovengronds weggetje naar de Helper Molenstraat. Zoals benoemd is dit niet gewenst vanwege het extra verkeer en de mogelijk onveilige situaties, maar zo vermijd je het uitzicht op een gat in de grond, slagbomen, koplampen die in huizen schijnen en is het minder een aanslag op de groenstrook.</p>		<p>punt 1 van inspraakreactie 18a.</p>
b.	<p>Indiener zou graag een klein parkje zien bij de groenstrook aan de Helper Molenstraat ter hoogte van nr. 6 t/m 8^e met de bestaande berken als hoge groei en daaronder wat lager blijvende groeiers.</p>	<p>De visie doet geen specifieke uitspraak over de bomen langs de Helper Molenstraat, maar het behoud van (potentieel) monumentale bomen wordt wel benoemd als algemeen uitgangspunt (onder het hoofdstuk Ambitie en Visie). Dit geldt voor heel Helpman-Noord, zo ook voor de Hoefijzerlocatie. In de visie wordt gezegd dat een opvulling van de straatwand van de Helper Molenstraat gewenst is, maar dat deze minder stringent is dan die van de Helper Westsingel (onder het hoofdstuk Visie – paragraaf Stedenbouw). Dit sluit de inpassing van de genoemde bomen/beplanting niet uit. Aan de eigenaar/ontwikkelaar is</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>

		meegegeven dat goed moet worden gekeken naar de op de locatie aanwezige bomen. Het bestaande groen dient in kaart te worden gebracht, gewaardeerd te worden en er moet een integraal voorstel worden gedaan hoe hiermee om te gaan. Voorwaarde voor de aanvraag omgevingsvergunning is een Boom Effect Analyse waarin deze afweging uitgebreid wordt gemaakt.	
22.	Indiener Vogelbescherming (stadsvogeladviseur)		
a	<p>Indiener maakt zich zorgen over het ontbreken van aandacht voor de flora en fauna in de gebiedsvisie. Het ontbreekt in de visie aan <i>goed groen</i>. De Vogelbescherming beschrijft dit als <i>gevarieerde en zoveel mogelijk inheemse beplanting die goed wordt beheerd, door bijvoorbeeld op het juiste moment en niet te vaak te maaien en snoeien</i>.</p> <p>Wat goed is voor mensen (sociale veiligheid, verlichte paden, strakke sportvelden, openbaar toegankelijke ruimte, minder onderbegroeiing) is vaak niet goed voor stadsvogels en -dieren. Andersom geldt dat wel.</p> <p>Indiener vraagt hoe het komt dat een (stads)ecologievisie ontbreekt en of de gemeente voornemens is deze toe te voegen.</p>	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16 a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.
c.	<p>Indiener mist kansen die de biodiversiteit een boost geven, natuurinclusief bouwen mogelijk maken en de reeds aanwezige 'rijke flora en fauna' (p. 42) beschermen en versterken.</p> <p>Indiener vraagt of en welke kansen we in het gebied zien en wat de gemeente concreet gaat doen met deze kansen.</p>	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16 a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.

	Indiener schaart zich verder achter de reactie zoals ingediend door de Stadsvogelwerkgroep van Avifauna Groningen.		
23.	Inwoners 17		
a.	Indiener geeft aan dat op het oog niks vermeld is in de voorgenomen visie over ecologie in het 'buitengebied' (sportlocatie aan Boutenspad) en vraagt zich af of er diepgaand onderzoek heeft plaatsgevonden.	Er heeft nog geen onderzoek plaatsgevonden in het kader van de uitwerking van de Parkzone naar ecologie. Voor onze reactie verwijzen wij verder naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16 a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.
b.	Indiener herkent de sociale onveiligheid (blz. 42) langs de sportvelden niet.	Veiligheid is een subjectief gevoel. Waar de een zich prettig voelt, voelt de ander zich niet comfortabel. Het maken van goede verbindingen naar zowel stad als groen is onderdeel van de Omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City'). De noord-zuid route vormt voor dit deel van de stad de kortste route naar het centrum en we streven ernaar dat iedereen die hier gebruik van wil maken zich prettig voelt, ook als het donker is. Er zijn meerdere factoren die hieraan bijdragen. Het creëren van overzichtelijke routes is hier één van. Omdat uit de inspraakreacties naar voren is gekomen dat het gevoel van sociale onveiligheid door enkele indieners niet wordt herkend hebben we de tekst iets genuanceerd.	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekst onder Ambitie over sociale onveiligheid is iets genuanceerd.
c.	Indiener vraagt waarom het nodig is dat er een functionele weg en belevingspad (inclusief nieuwe brug) worden aangelegd, aangezien het huidige pad en het pad langs het sportveld nu ook als zodanig fungeren.	Zoals in de visie wordt aangegeven verandert er veel in en rondom Helpman-Noord. Er worden woningen toegevoegd, de ring wordt aangepakt en het Sterrebos wordt ondertunneld. Ook wordt de zuidelijke stations entree ingrijpend vernieuwd. Dit alles zorgt voor de wens gebieden beter met elkaar te verbinden. De huidige routes zijn indirect, vertonen hiaten en worden niet door iedereen als prettig ervaren. Met de introductie van de noord-zuid route wordt een betere koppeling gemaakt tussen Helpman-Noord en het station. De oost-west route zorgt ervoor dat meer mensen gemakkelijker gebruik kunnen maken van het	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

		aanwezige groen en het Sterrebos. De parkzone waarin de verbindingen liggen is dan ook niet alleen bestemd voor direct omwonenden. De nieuwe routes dragen tevens bij aan een betere toegankelijkheid en beleefbaarheid voor bewoners van omliggende wijken, zoals De Wijert-Noord.	
d.	Indiener vindt de transformatie van de voormalige Technische School naar appartementen en de herontwikkeling van de sporthal van de Technische School naar appartementen een onacceptabel en onaanvaardbaar idee i.v.m. toename bevolkings- en verkeersdruk en te kleine woningen.	<p>Wij zien op basis van de toename van de bevolkingsaantallen en het aantal verkeersbewegingen geen aanleiding om het standpunt ten aanzien van de herontwikkeling van de sporthal van de Technische School te wijzigen. Voor de herontwikkeling van de Technische School ligt er inmiddels een onherroepelijke omgevingsvergunning.</p> <p>Wel worden enkele verkeerskundige maatregelen genomen om de verkeersdruk goed te kunnen blijven verspreiden en het verkeer zo snel mogelijk naar de gebiedsontsluitingswegen te leiden. Deze maatregelen zijn opgenomen in de gebiedsvisie.</p> <p>Naast bovenstaande is in de omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City') het volgende opgenomen: <i>'Wij houden vast aan het ontwerpprincipe van de compacte stad. De woningbouwopgave programmeren we voor twee derde in de bestaande stad. Zo houdt Groningen een kleine footprint en blijft de leefkwaliteit op peil. We koesteren het landelijk groen en kiezen voor verdichting en voor gerichte transformatie van voormalige bedrijventerreinen en industriegebieden in de bestaande stad.'</i> Plannen uit de gebiedsvisie sluiten aan op dit uitgangspunt.</p>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
e.	Indiener vindt het slopen van de sporthal van de Technische School een goed idee, maar ziet dan graag dat dit gebied wordt toegevoegd aan het bestaande groen, waarbij het een buffergebied wordt voor kleine zoogdieren, vogels en insecten.	Deze locatie is niet in eigendom van de gemeente, wat maakt dat dergelijke ideeën naar alle waarschijnlijkheid niet realiseerbaar zijn. Wel wordt samen met de ontwikkelende partijen gekeken naar mogelijkheden om zoveel mogelijk	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

		groen toe te voegen op de plekken waar geen bebouwing komt. Ook maakt dit gebied onderdeel uit van de Parkzone. Zie hiervoor ons antwoord op inspraakreactie 16a.	
f.	Indiener is van mening dat de twee Finse scholen een sociale functie moeten krijgen waarin natuureducatie een grote rol moet spelen, kortom ter beschikking stellen aan diverse natuurorganisaties.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 3b.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 3b.
g.	Indiener geeft aan dat er veel mooie natuurplaatjes in de gebiedsvisie staan, maar dat hij de bewoners mist. Zo leven er verschillende soorten vleermuizen door de onderbegroeiing die veel insecten oplevert. Ook zijn er egels die gebruik maken van de onderbegroeiing, de open sportveld gedachte zonder hek en onderbegroeiing pakt dit rampzalig uit voor de egel. Indiener stelt voor het hek aan te passen zodat egels makkelijker in het omheinde (en onverlichte) gebied kunnen komen en de struiken te laten staan.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 6d en 16a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 16a.
h.	Indiener vraagt of er onderzoek is gedaan naar de dieren die in het gebied leven.	Er heeft nog geen onderzoek plaatsgevonden in het kader van de uitwerking van de Parkzone naar ecologie. Voor onze reactie verwijzen wij verder naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.
i.	Indiener geeft aan dat op p. 48 'respecteren' vetgedrukt staat wat in verband staat met aanvullen en versterken van een stedenbouwkundige structuur. Indiener plaatst hier vraagtekens bij als je alle ruimte optimaal wil gebruiken voor woningbouw. Indiener denkt dat toekomstige bewoners zich niet gelukkig voelen in een dichtbevolkt gebied.	Het respecteren van de stedenbouwkundige structuur zorgt ervoor dat woningbouwontwikkelingen zich goed voegen in de buurt/omgeving, dit werkt dan ook juist eerder beperkend in het toevoegen van massa/woningen als het gaat om verdichting.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
j.	Indiener pleit voor een halvering van het aantal nieuwbouwwoningen, geen woningen op de sportveldlocatie, het behoud van struikgewas/lage	De stad Groningen staat voor een enorme woningbouwopgave. In de omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City') is hier het	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de

	<p>begroeiing/bomen, een sociale- of buurthuisfunctie voor de Finse scholen en meer aandacht voor flora en fauna in het 'buitengebied'. Ook moet men geen onnodige paden bouwen (functionele en beleefpad) die op de natuur in het buitengebied een verwoestend effect hebben.</p>	<p>volgende over opgenomen: <i>'Wij houden vast aan het ontwerpprincipe van de compacte stad. De woningbouwopgave programmeren we voor twee derde in de bestaande stad. Zo houdt Groningen een kleine footprint en blijft de leefkwaliteit op peil. We koesteren het landelijk groen en kiezen voor verdichting en voor gerichte transformatie van voormalige bedrijventerreinen en industriegebieden in de bestaande stad.'</i></p> <p>Met het vrijkomen van verschillende (fabrieks)locaties bestaat in Helpman-Noord de kans een klein deel van deze opgave in te vullen. Voor verschillende locaties wordt meegewerkt aan een bestemmingsplanwijziging, op anderen rustte al een bouwrecht. Het doel van de gebiedsvisie is niet het toevoegen van zoveel mogelijk woningen, maar het zorgvuldig inpassen ervan en het creëren van samenhang tussen de verschillende ontwikkelingen, waarbij onder meer is gekeken naar stedenbouwkundige inpassing, de toevoeging van groen en de afwikkeling van verkeer. Ook ecologie is een belangrijk thema waar rekening mee zal worden gehouden.</p> <p>Voor onze reactie verwijzen wij verder naar ons antwoord op de inspraakreacties 1, 3b, 14e en 16a.</p>	<p>inspraakreacties 1, 3, 14e en 16a.</p>
24.	Vleermuiswerkgroep Groningen		
a.	<p>Indiener geeft aan dat informatie over flora en fauna en de vermelding van natuuronderzoek of - waarnemingen in de buurt ontbreekt. Er wordt onvoldoende aandacht besteed aan de mogelijkheid om bestaande natuurwaarden in en rond het projectgebied te behouden, herstellen, verbeteren, respecteren, beschermen of integreren in de planvorming. Evenals verbetering</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.</p>

	van biodiversiteit, klimaatadaptatie, etc. Dat zou niet alleen voor binnenplaatsen van nieuwbouwcomplexen moeten gelden (zie het concept Natuurinclusief Bouwen 2021) maar ook en nog meer voor de groene zone aan de noordkant van Helpman.		
b.	Indiener plaatst, onder verwijzing naar de kaart op p. 33 in Vitamine G (151-200 verschillende soorten planten en dieren) en de hittestresskaart op pagina 61 (rond sportveld koelste plekken van de wijk) kanttekeningen bij het op de schop gaan van het gebied 'Parkzone' ten gunste van goede verbindingen voor langzaam verkeer en het creëren van een aantrekkelijk, sociaal veilig en openbaar toegankelijk parkmilieu, gericht op beweging en gezondheid. Indiener geeft aan dat dit negatieve gevolgen heeft voor de planten en dieren die daar leven.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 16a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 16a.
c.	Bij de Aanpak Ring Zuid (ARZ) zijn afspraken gemaakt over het compenseren van natuurschade. Onderdeel van deze compensatie zijn de aanplant van extra struweel langs twee zijden van de sportvelden. Indiener geeft aan dat het niet de bedoeling is dat in de directe omgeving van die verbeteringen van de natuur weer meer schade wordt veroorzaakt door het weghalen van onderbegroeiing in verband met een transparante parkzone. De aanplant bij het sportveld is buitengewoon succesvol gebleken voor de populatie dwergvleermuizen.	Er wordt rekening gehouden met de afspraken die gemaakt zijn in het kader van de ARZ bij de ontwikkeling van dit gebied. Voor onze reactie verwijzen wij verder naar ons antwoord op inspraakreactie 16a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 16a.
d.	Groenplan Vitamine G wordt niet aangehaald (p. 74 procesmaatregelen).	We gaan inderdaad niet specifiek in op beleidsdocumenten en zodoende ook niet op Groenplan Vitamine G. Wel hebben we een paragraaf Ecologie toegevoegd en een hoofdstuk Uitvoeringsprogramma. In het hoofdstuk Uitvoeringsprogramma benoemen we onder andere dat bij	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. Er is een paragraaf Ecologie

		de uitwerking van plannen naast de gebiedsvisie ook andere beleidsdocumenten van toepassing zijn.	toegevoegd en een hoofdstuk Uitvoeringsprogramma.
e.	<p>Indiener geeft aan dat er een aantal ideeën in de gebiedsvisie staan die volgens de Vleermuiswerkgroep onverenigbaar zijn met de ontheffingen Wnb van de ARZ. Dit betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - P. 26 aanpassing Julianavijver (hoe is dit bedoeld?), aanleg fietspad tussen Julianaplein en Julianavijver (Vleermuiswerkgroep is tegen dit fietspad) en haakse aansluiting pad op H. Roland Roland Holststraat (gaat ten koste van de bomen) - P. 28 Zuiderplantsoen valt niet onder Helpman-Noord. Gemeente heeft volgens indiener steeds het Noorderplantsoen als voorbeeld (groot grasveld en hier en daar een groepje bomen). Vraag of de RVO dat als serieus voorstel voor vliegroue en foerageergebied van de nabij wonende vleermuizen accepteert. - P. 32 en 56 sportveldlocatie. Indiener geeft aan dat er nieuwe beplanting met insectenrijke struiken in overleg met de gemeente zijn aangeplant. Deze beplanting is bedoeld als foerageergebied van de dwergvleermuizen in de omgeving. De samenstelling van de beplanting (inclusief hek) is zorgvuldig gekozen ter bevordering van de biodiversiteit. Het is in strijd met de Wet natuurbescherming dat de gemeente rond het sportveld ontwikkelde bomen en struiken kapt en ergens anders nieuwe 	<p>P. 26: Zowel de tekst als de tekening onder het hoofdstuk Projecten in uitvoering - Julianaplein zijn geactualiseerd op basis van de laatste stand van zaken van het project Aanpak Ring Zuid. Zodoende is onder andere de aanleg van het fietspad er uitgehaald.</p> <p>Uiteraard zullen de voorwaarden vanuit de ontheffing Wnb in het kader van de ARZ, gerespecteerd worden bij de ontwikkeling van dit gebied.</p> <p>Voor onze antwoorden op de vragen over het Helperdiep, de sportveldlocatie, de Hoefijzerfabriek, verbindingen en de begroeiing verwijzen wij naar onze antwoorden op de inspraakreacties 1, 16a, 23b, 23c.</p> <p>p. 53: de exacte ligging van het fietspad moet nog bepaald worden. We hebben de kaart op p. 57 hierop aangepast en benoemd dat het om een nader uit te werken gebied gaat.</p>	<p>De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de gebiedsvisie. De tekst onder het hoofdstuk Projecten in uitvoering – Julianaplein is geactualiseerd. Daarnaast is de kaart op p. 57 aangepast.</p> <p>Voor onze reactie op de vragen over de sportveldlocatie, de oost-west route, de Hoefijzerfabriek, verbindingen, het Helperdiep en de begroeiing verwijzen wij naar onze antwoorden op de inspraakreacties 1, 16a, 23b en 23c.</p>

	<p>bomen neerzet, die in geen jaren qua voedselaanbod en luwte en afscherming tegen motregen de kwaliteit van de gekapte bomen zullen evenaren.</p> <ul style="list-style-type: none">- P. 53 Oost-West Route De tekening suggereert dat er een deel van de vijver en beplanting zou moeten wijken voor het doorgaande fietspad. Dit is in strijd met de ontheffing ARZ en is dan ook niet toegestaan.- Hoefijzerfabriek In verband met de kraamkolonie van ca 100 dwergvleermuizen zou het erg belangrijk zijn om de Helper Westsingel langs het project in te richten met bomen in verband met veilige vliegroute. Volgens plan nieuwe ontwikkeling wordt er een aaneengesloten gevel aan de Helper Westsingel gerealiseerd. Dat is onverenigbaar met behoud van de vliegroute, tenzij er behoorlijke afstand tussen bouwblokken wordt gerealiseerd.- Verbindingen Men heeft vraagtekens over nut en noodzaak van het toevoegen van extra verbindingen (al dan niet door gebieden met natuurwaarde). Er zijn al voldoende verbindingen met Verlengde Hereweg en Vondellaan- Begroeiing (Onder)begroeiing is niet per definitief sociaal onveilig, maar biedt ook juist sociale veiligheid en beslotenheid voor mens en dier. Bij het verwijderen van (onder)begroeiing		
--	---	--	--

	<p>wordt de ecologische balans verstoord dan wel als geheel zoek.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Helperdiep <p>In de gebiedsvisie wordt niet gesproken over de natuurwaarden van het Helperdiep. Het diep en de weelderige begroeiing langs de kant biedt onderdak voor ijsvogels en eenden. En is belangrijk foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Aantasting van de oeverbegroeiing is een grove aanslag op de natuurwaarden en zal men dan ook niet accepteren.</p>		
25.	IVN Groningen-Haren		
a.	<p>Indiener maakt zich zorgen over het ontbreken van aandacht voor flora en fauna en zou graag meer duidelijkheid krijgen over de totstandkoming van deze visie incl. nulmeting en compensatie (wat is aanwezig in het gebied en wat dreigt verloren te gaan)?</p> <p>Indiener hoopt dat de opmerkingen meegenomen worden naar het uitvoeringsprogramma.</p>	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 1 en 16a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.
b.	Indiener ziet graag het natuurinclusief bouwen terug in de visie.	We hebben natuurinclusief bouwen opgenomen in de paragraaf over Ecologie. Tevens wordt verwezen naar ons antwoord op inspraakreactie 1.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 1.
c.	Indiener ziet graag in de gebiedsvisie opgenomen hoe de transformatie naar wonen, werken, groen en verbindingen in het plangebied wordt gemonitord en welke visie hierop geformuleerd is. (Wat is er in het plangebied aanwezig en wat dreigt er verloren te gaan.)	In algemene zin vindt monitoring gemeentebreed plaats, het is niet gebruikelijk dat transformaties gemonitord worden. Ook voor dit gebied zijn we dit niet voornemens. De gebiedsvisie beschrijft een aantal ambities en geeft de koers aan die wij willen varen. Wanneer uit de gemeentebrede monitoring aspecten naar voren komen zal op dat moment gekeken worden wat wenselijk is.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

		Dit punt zal daarom niet opgenomen worden in de gebiedsvisie.	
d.	Indiener vraagt waarom de hittestresskaart is toegevoegd en er afgezien is van een kaart over fijnstof, wind, waterstress.	Naast de hittestresskaart is ook een wateroverlastkaart opgenomen. Deze kaarten zijn opgenomen omdat deze aspecten door ons als grotere aandachtspunten worden gezien die van toepassing zijn voor een groter gedeelte van het visiegebied. Voor de andere omgevingsaspecten (zoals wind) hebben we deze verwachting minder tot niet. Bij de nadere uitwerking van een projectlocatie worden deze aspecten behandeld en zo nodig nader onderzocht.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
e.	Indiener geeft aan dat om de haalbaarheid van een visie te kunnen meten, je cijfers nodig hebt (toevoeging bouwvolume en verharding, kap en compensatie bomen, boomsoorten).	Deze visie heeft als doel kaders te scheppen voor de ontwikkeling van Helpman-Noord. Bij de uitwerking van de plannen en in de voorfase van een vergunningsaanvraag wordt er meer duidelijk wat nodig is. Op dat moment zijn ook de gegevens/cijfers bekend die nodig zijn voor bepaalde onderzoeken in het kader van de vergunningsaanvraag. Per project wordt daarom bekeken wat nodig is. Voorbeelden daarvan zijn een bomen effect analyse en een watertoets.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
f.	Indiener vraagt zich af: <ul style="list-style-type: none"> - Wat voor effect de inrichting van de parkzone op bijvoorbeeld het Sterrebos gaat hebben; - Hoe de gemeentelijke ambities van behoud van bestaande biodiversiteit en het uitbreiden ervan verankerd zijn in de gebiedsvisie? - Welke aantallen bomen worden gekapt en hoeveel opgeslagen CO2 gaat ermee verloren? - Is het aangeduide gebied op p.57 groot genoeg om bomen te compenseren, ook in verband met 'de concurrentie' met sport en recreatie? 	<p>Wij onderkennen de waarde van groen en ecologie. Dit komt tevens tot uiting in de diverse beleids- en visiedocumenten (o.a. Vitamine G, Sterke Stammen en Next City). De effecten op het Sterrebos (bomen), hoeveel opgeslagen CO2 er verloren gaat en hoe groot het (mogelijk) te compenseren areaal is, is op dit moment niet te zeggen. Het gaat hier immers om een visiedocument. De daadwerkelijk (mogelijke) effecten dienen te zijner tijd door het uitvoeren van een Bomen Effect Analyse in beeld te worden gebracht.</p> <p>De ontwikkelingen in Helpman-Noord bieden een uitgelezen kans om verhard oppervlak af te koppelen van het gemengde rioolstelsel. Om dat te realiseren wordt er een hemelwaterriool aangelegd. Daarnaast worden de</p>	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1, 16a, 23b en 25c

	<ul style="list-style-type: none"> - P. 54 Elke ingreep in het terrein om de vlermuizenbunker kan tot verstoring van het leefklimaat leiden. Wordt dit gemonitord en in geval van negatieve effecten ingegrepen? Raadzaam om dit niet onderdeel van de beleefroute te maken. - Informatie over aanwezige fauna ontbreekt. Wat betekenen de ingrepen, welke doelen zijn gesteld? Kan het stuk hierop uitgebreid worden? - P.62 hoeveel verharding wordt toegevoegd en waar wordt de waterberging gecompenseerd? Hoe versterken groen en blauw in de nieuwe opzet elkaar? Hoe worden de kansen die ontstaan uitgewerkt? Kan de gebiedsvisie op dit punt uitgebreid worden? - P. 42 Leefkwaliteit – in de visie staat dat er rondom de voormalige Technische school een gevoel van sociale onveiligheid is. Indiener geeft aan dat er onder meer een onvermijdelijk spanningsveld is tussen feiten en gevoel, echter dat het toch als een van de argumenten gebruikt wordt om in te grijpen in de groene ruim. Waar zijn de gegevens die dit ‘gevoel’ onderbouwen? Hoe heeft het onderzoek plaatsgevonden? Welke elementen in relatie tot mens en groene ruimte zijn hierin meegenomen? 	<p>ontwikkelingen aangegrepen om waterberging te integreren binnen het betreffende gebied.</p> <p>Voor onze antwoorden op de vragen over de aanwezige flora en fauna, monitoring, compensatie bomen en behoud en uitbreiden van biodiversiteit verwijzen wij naar onze antwoorden op de inspraakreacties 1, 16a en 25c.</p> <p>Voor onze reactie op het aspect sociale onveiligheid verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 23b.</p>	
g.	<p>Indiener vraagt hoe de intenties (sociaal veilig, vertragen, autoluw, deelauto's, gezondheid) van de gebiedsvisie gemeten worden en hoe mensen verder verleid worden. Wanneer is de uitwerking een</p>	<p>Dit punt hangt samen met inspraakreactie 25c. Voor de beantwoording verwijzen wij daarom naar onze reactie op dit punt.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 25c.</p>

	succes? Wat doet de gemeente als dit niet het geval is? Wat als het groen een verarming (zowel flora als fauna) in diversiteit betekent?		
h.	Indiener vraagt zich af wat het effect van de parkzone op het Sterrebos gaat hebben	De parkzone zal in de toekomst, net als het Sterrebos, onderdeel worden van een breder groen gebied. Groen dat zowel beleefbaar is voor de mens als goed is voor de flora en fauna. De parkzone zal nog nader uitgewerkt worden.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
i.	Indiener vraagt zich af hoeveel CO2 verloren gaat bij de kap van bomen	Hoeveel opgeslagen CO2 er verloren gaat wordt niet beoordeeld. Wel kan een Bomen Effect Analyse een vereiste zijn bij vergunningverlening. CO2 is echter geen onderdeel hiervan. Voor meer informatie over de Bomen Effect Analyse verwijzen wij u naar ons antwoord op inspraakreactie 1.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
26.	Ontwikkelaar Koopmans BV		
	Indiener geeft aan dat de ruimte die is ontstaan door de sloop van een deel van de school en die bedoeld is voor het nieuwbouwplan nu gebruikt wordt om het fietspad meer diagonaal over het terrein te leggen, daarnaast is bij het aangegeven bouwvlak geen rekening gehouden met het te slopen oppervlak van de Technische school. Dit zou een beperking geven van de bouwmogelijkheden op het perceel. Indiener verzoekt daarom de ligging van het fietspad zodanig te wijzigen dat deze meer parallel aan de achtergevel komt te liggen en er voldoende ruimte blijft voor een nieuw te ontwikkelen woongebouw op de locatie van de sporthal.	De visiekaart is nog geen tekening van de definitieve toekomstige situatie. Met het nieuwe fietspad wordt beoogd dat de doorkijk en de noord-zuid verbinding sociaal veiliger wordt gerealiseerd, waardoor meer mensen worden uitgenodigd deze fietsroute te nemen. Bij de verdere planuitwerking dient rekening te worden gehouden met een goede doorkijk. Het is aan de ontwikkelaar daar een gepast antwoord op te geven.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
27.	Inwoner 18		
a.	Indiener maakt bezwaar tegen de uitgang van de parkeergarage Hoefijzerfabriek aan de Helper Molenstraat. Indiener geeft aan dat het al een drukke straat is door het bestemmingsverkeer voor het paramedisch centrum en dat het dan te druk zal worden.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op punt 1 van inspraakreactie 18a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op punt 1 van inspraakreactie 18a.

b.	<p>Indiener geeft aan dat er nu prachtige bomen staan en dat de compensatie ervan straks op het binnenplein van het nieuwe wijkje gerealiseerd wordt. Indiener zou het daarom fijn vinden als ook de beplanting in de Helper Molenstraat wordt aangepakt, zodat niet alleen de lijsterbessen overblijven.</p>	<p>De visie doet geen specifieke uitspraak over de bomen langs de Helper Molenstraat, maar het behoud van (potentieel) monumentale bomen wordt wel benoemd als algemeen uitgangspunt in de gebiedsvisie. Dit geldt voor de gehele gemeente, zo ook voor Helpman-Noord en de Hoefijzerlocatie. In de visie wordt gezegd dat een opvulling van de straatwand van de Helper Molenstraat gewenst is, maar dat deze minder stringent is dan die van de Helper Westsingel (pag. 50). Dit sluit de inpassing van de genoemde bomen/beplanting niet uit. Aan de eigenaar/ontwikkelaar is meegegeven dat goed moet worden gekeken naar de op de locatie aanwezige bomen. Het bestaande groen dient in kaart te worden gebracht, gewaardeerd te worden en er moet een integraal voorstel worden gedaan hoe hiermee om te gaan. Voorwaarde voor de aanvraag omgevingsvergunning is een Bomen Effect Analyse waarin deze afweging uitgebreid wordt gemaakt.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>
c.	<p>Indiener geeft aan dat veel mensen een rondje met de hond wandelen rond de sportvelden en dat je nu op sommige plekken de hond kan loslaten. Als de sportvelden niet meer omheind zijn, wordt dit lastig. Indiener verzoekt daarom om plekken in het plan op te nemen waar de hond los kan, bijvoorbeeld op sommige voetpaden of een apart hondenveldje.</p>	<p>Het gebied van de Parkzone moet nog nader uitgewerkt worden. Hier willen we eigenaren, gebruikers, bewoners en eventuele andere belanghebbenden graag actief bij betrekken. De mate van openheid (fysiek, dan wel wat betreft programmering) van de sportvelden en de realiseerbaarheid is iets wat we op dat moment ook verder willen verkennen. De tekst onder 'Herinrichting parkzone' is daarom algemener gemaakt, zodat de mate van openheid in gezamenlijk overleg nader uitgewerkt kan worden bij de uitwerking van de parkzone. Voor het algemene beleid voor het loslaten van honden wordt verwezen naar ons antwoord op inspraakreactie 16b.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 6d.</p>
d.	<p>Indiener ziet graag dat het bruggetje over het Helperdiep blijft zoals het nu is.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 11.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 11.</p>

28.	Inwoner 19		
a.	Indiener protesteert tegen deze transformatie en vraagt voor wie het stadsdeel aantrekkelijker gemaakt moet worden.	Zoals in de visie wordt aangegeven gebeurt er veel in en om Helpman-Noord (en in de gemeente in het algemeen). Dit heeft gevolgen voor het gebied. De visie is opgesteld om deze transformatie in goede banen te leiden en samenhang te creëren tussen de verschillende ontwikkelingen. Wij proberen daarbij ook het gebied aantrekkelijker te maken, niet alleen voor direct omwonenden maar ook voor de andere gebruikers. De parkzone vormt namelijk niet alleen een uitloopgebied voor bewoners van de kop van Helpman, maar ook een schakel voor langzaam verkeer uit andere delen van de stad. Conform de doelstellingen van Omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City') moet groen voor eenieder goed bereikbaar zijn. De voorgestelde maatregelen in de gebiedsvisie dragen hieraan bij.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
b.	Indiener geeft aan dat het gebied in de oksel tussen de A7 en A28 Helpman-Noord alles in zich heeft om uit te groeien tot een aantrekkelijk stadsdeel, maar dat alles op z'n kop gezet wordt. Indiener wijst daarmee op de effecten die dit heeft op de natuur en vraagt welke ecooog hier toestemming voor heeft gegeven.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 1.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 1.
c.	Indiener heeft moeite met de term Groene moes.	De term groene moes is uit de gebiedsvisie gehaald, omdat enkel het woord 'onderbegroeiing' ook volstaat.	De reactie geeft aanleiding tot het wijzigen van de visie. De term groene moes is eruit gehaald.
d.	Indiener zou graag meer en beter groen terugzien.	De diverse herontwikkelingen in het gebied geven de mogelijkheid om meer groen toe te voegen bij de ontwikkellocaties. Wij sturen hierop bij de uitwerking van de plannen.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.

		Voor onze reactie verwijzen wij verder naar ons antwoord op inspraakreactie 1 en 16a.	
e.	Indiener geeft aan dat voor de uitbreiding Helpman Noord supergoed bereikbaar was, zowel op de fiets, als te voet en met de auto. Inwoners willen daar niet op achteruit gaan.	Op hoofdlijnen worden een aantal straten als eenrichtingsweg aangewezen en zal er zo gestuurd worden op hoe de auto de wijk in- een uitrijdt en op een goede doorstroming van het verkeer. Voor de voetgangers en fietsers blijft de hoofdstructuur overeind. In relatie tot de herinrichting van de Parkzone is ook naar de positie van voetgangers en fietsers gekeken. Het fietspad richting Papiermolen (en daarmee ook richting Rivierenbuurt en de nieuwe zuidelijke stationsentree) wordt verbeterd en na realisatie van de oost-west route wordt een meer directe verbinding voor langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) richting Hereweg gerealiseerd.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
f.	Indiener geeft aan zich nooit onveilig te hebben gevoeld rondom de sportveldlocatie, daarnaast kunnen overal zich criminele voorvallen voordoen. Indiener geeft aan dat door de bebouwing en dus meer mensen het er niet veiliger op wordt.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 23b.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 23b.
g.	Hoefijzerfabriek Indiener geeft aan dat het druk is qua autoverkeer in de Helper Molenstraat en vraagt hoe dat qua aan en afvoer gaat met 100 nieuwe bewoners en hun auto's.	Naar aanleiding van de inspraakreacties is in de gebiedsvisie opgenomen dat de Helper Weststraat als eenrichtingsweg wordt aangewezen in de richting van de Van Iddekingeweg. Dit zal de situatie rondom de entree van de Helper Molenstraat overzichtelijker maken.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 18a.
29.	Inwoners 20		
a.	Indieners zijn bezorgd over een aantal voorgestelde ontwikkelingen in de buurt, die zich moeilijk verhouden tot de kwaliteiten die beschreven worden in de visie. Zie hieronder. Niet bouwen in het groen Indieners vragen waarom het gebied van de sportvelden niet beschikbaar kan blijven voor groen	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 14e.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 14e.

	<p>en bomen en waarom hier een woning invulling gekomen is in de visie. Dit gaat ten koste van natuur en ecologie, terwijl er behoefte is aan groen en ruimte om te spelen, bewegen en sporten. Indiener ziet sociale veiligheid als gelegenheidsargument en vraagt om hier andere oplossingen voor te bedenken (bv. reparatie straatverlichting) en bescherming van het groen.</p>		
b.	<p>Zorg voor meer ruimte voor sport en recreatie bij de woningen. Indieners geven aan dat door te bouwen in het groen er nog meer open ruimte verloren gaat in de buurt. Dit terwijl deze ruimte hard nodig is om te spelen, sporten, bewegen en recreëren. De verdichting werkt daarin in feite dubbel: het gaat ten koste van groen en bovendien doen nieuwe bewoners een extra beroep op het weinige overblijvend groen. Indieners verzoeken daarom om in de directe nabijheid van de bestaande woningen meer ruimte te creëren voor spelen en bewegen. Compenserend gras op deksels is te ver weg voor kinderen en er zijn zorgen om de veiligheid i.v.m. valgevaar.</p>	<p>Bij de ontwikkellocaties sturen we erop dat de buitenruimte (ruimte waar geen bebouwing komt) bij de verschillende projecten zo groen mogelijk ingericht worden. Daarnaast willen we de sportvelden, als onderdeel van de Parkzone, meer toegankelijk maken voor bewoners, zodat er meer mogelijkheden ontstaan voor spelen en bewegen. Ook de optie van woningbouw op de sportvelden hebben we laten vervallen in de gebiedsvisie.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>
c.	<p>Zorg voor meer ruimte voor natuur en ecologie. Indieners geven aan dat deze visie de mogelijkheid is om te investeren in ruimte voor natuur en ecologie en vinden dat groen en blauw er slecht vanaf komen. Dit terwijl vanuit leefbaarheid en welzijn juist de groen/blauwe stad opnieuw centraal staat. Graag zouden indieners zien dat er meer wordt geïnvesteerd in meer verschillende biotopen.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreactie 1, 16a en 29b.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1, 16a en 29b.</p>
d.	<p>Verkeersveiligheid op orde brengen Indieners maken zich zorgen om de hoeveelheid verkeer en veiligheid van de kinderen op straat. Zo</p>	<p>Met de bouwontwikkelingen komt er ook meer autoverkeer in de wijk. Daarom is in de visie goed gekeken naar de ontsluiting van dit verkeer. Een route kan als onveilig worden</p>	<p>Voor onze reactie t.a.v. woningbouw op de sportvelden verwijzen wij naar</p>

	<p>vraagt bouwen op de sportvelden extra wegen. Zo zal het fiets en voetpad langs het Helperdiep een autoweg worden, wat voor nog meer overlast en onveiligheid zorgt. Ook komt deze weg dwars door de huidige bomensingels.</p>	<p>ervaren als daar al het autoverkeer overheen rijdt en dit ook met hoge snelheid kan doen. Daarom worden een aantal straten als eenrichtingsweg aangewezen. Hierdoor worden de lange recht doorgaande wegen onderbroken waarmee de snelheid wordt geremd. Door de eenrichtingswegen zal niet elke bewoner dezelfde route de wijk in- of uitrijden. Daardoor wordt het verkeer verdeeld over de bestaande wegen.</p> <p>Ter hoogte van het sportpark zal de weg/het pad vooral gericht zijn op de voetgangers en fietsers waarbij de auto te gast is. De voetgangers en fietsers hebben hier de primaat. T.a.v. de woningbouw op de sportvelden verwijzen wij u naar ons antwoord op inspraakreactie 14e.</p>	<p>ons antwoord op inspraakreactie 14e. Voor het overige geeft de reactie geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>
e.	<p>Zorg voor voldoende parkeren bij nieuwbouw Indieners geven aan dat het parkeerbeleid (lage norm) niet samengaat met de doelgroepen (ten gevolge van commerciële verhuur en koop) waarvoor ontwikkeld wordt. Indieners maken zich zorgen over toename parkeerdruk en parkeeroverlast op straat omdat de bouwplannen niet voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor de doelgroepen die zij aantrekken.</p>	<p>We willen groeien in het aantal bewoners maar niet in het aantal auto's. Het beleid heeft echter niet als doel om alle auto's van straat te halen maar we willen dit wel verminderen en reguleren. Hiervoor is o.a. betaald parkeren ingevoerd waardoor de parkeerdruk afneemt. In combinatie met betaald parkeren worden er bij bouwontwikkelingen geen parkeervergunningen meer uitgegeven.</p> <p>Bij een vergunningaanvraag voor het bouwen moet het parkeren volgens de parkeernormen op eigen terrein worden opgelost. Als dit echt niet blijkt te kunnen, dan moet dat worden beargumenteerd waarom dit niet kan. Als in de openbare ruimte onvoldoende capaciteit is, dan moet de ontwikkelaar gaan werken met mobiliteitsplan en/of deel mobiliteit. Dit maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag.</p> <p>Er worden geen vergunningen meer verleend voor het parkeren in de openbare ruimte. Als er geen ruimte is op eigen terrein, dan moet een parkeerder zijn auto buiten de wijk parkeren of ervoor gaan betalen aan de automaat.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>

		Zie ook pagina 44 van de visie.	
f.	<p>Geen commerciële hoogbouw maar sociale binding met de buurt.</p> <p>Indieners vinden de visie heel stedenbouwkundig ontwikkelend en sturend en vooral een legitimatie van een fors programma met losse particuliere initiatieven. Het is de vraag of dat de goede insteek is. Hoogbouw in een dichtbebouwde omgeving met laagbouw lijkt eerder regel dan uitzondering te worden. Sociale binding met de buurt is een punt van zorg bij kleine dure huurappartementen, dit zorgt voor een grote doorstroom waardoor de binding met de buurt verdwijnt.</p>	<p>In de gemeente is een grote vraag naar verschillende soorten woningen. In de omgevingsvisie 'Levende Ruimte' (het vervolg op omgevingsvisie 'The Next City') is hierover het volgende opgenomen: <i>'Wij houden vast aan het ontwerpprincipe van de compacte stad. De woningbouwopgave programmeren we voor twee derde in de bestaande stad. Zo houdt Groningen een kleine footprint en blijft de leefkwaliteit op peil. We koesteren het landelijk groen en kiezen voor verdichting en voor gerichte transformatie van voormalige bedrijventerreinen en industriegebieden in de bestaande stad.'</i> Deze gebiedsvisie sluit aan op dit uitgangspunt en geeft hier een nadere uitwerking van.</p> <p>Per locatie wordt gekeken naar een goede stedenbouwkundige invulling. Daar maakt ook de binding/relatie met de buurt en de bouwhoogtes van gebouwen onderdeel van uit. Zie hiervoor ook het hoofdstuk visie - paragraaf Stedenbouw in de gebiedsvisie.</p>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
g.	Indieners geven aan dat de versterking van Helpman 'als dorp buiten de vesting' een veel rijkere gebiedsvisie zou kunnen opleveren dan de huidige optelsom van verdichting en volbouwen.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 23j.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 23j.
30.	Inwoners 21		
a.	<p>Indiener heeft bezwaar tegen twee punten op blz. 58 en 59. Dit betreffen de bouwplannen voor het terrein van de hoefijzerfabriek en de garageboxen aan de Helper Westsingel.</p> <p>Met de verandering van de bestemming van het terrein van de garageboxen t.b.v.</p>	Alle ontwikkelende partijen dienen het parkeren op eigen terrein op te lossen, zodat er geen extra druk komt op het straat parkeren. Nieuwe bewoners van deze locaties hebben namelijk geen recht op een parkeervergunning voor het parkeren in de openbare ruimte. Indien nodig bestaat de mogelijkheid voor bestaande bewoners om een parkeervergunning aan te vragen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

	<p>parkeergelegenheid voor nieuwe bewoners wordt voorbijgegaan aan de behoefte van de huidige huurders van de garageboxen. Ondanks het recent aangepaste parkeerbeleid is het nog steeds lastig om de auto's in de eigen straat te parkeren. Indieners geven aan dat het de verantwoordelijkheid van de gemeente is om vanuit leefbaarheidsoogpunt te zorgen voor zowel de nieuwe als de huidige bewoners. Dit kan door het creëren van voldoende parkeergelegenheid voor het bouwproject en behoud van de huidige garageboxen als voorwaarde te stellen (bv door bouw ondergrondse parkeergarage).</p>		
b.	<p>Indiener heeft bezwaar tegen de voorgestelde doorrijd route (project Hoefijzerfabriek). De voorgestelde doorrijd route tussen de Helper Westsingel en de Helper Molenstraat creëert een doorgaande weg. Daarnaast wordt de hoeveelheid verkeer in de drukke Helper Westsingel nog groter, wat zorgt voor veel geluidsoverlast en onveilige verkeerssituaties. Een alternatief dat voor minder geluidsoverlast en verkeersonveiligheid zou kunnen zijn, is de ingang naar het terrein van de hoefijzerfabriek te handhaven. Van belang is dan de rijrichting vanuit de Verlengde Hereweg naar de Helper Westsingel te veranderen. Door dan ook de huidige uitgang via de Helper Molenstraat te handhaven wordt bijgedragen aan de leefbaarheid en verkeersveiligheid van bestaande en nieuwe bewoners.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op punt 1 van inspraakreactie 18a.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op punt 1 van inspraakreactie 18a.</p>
c.	<p>Indieners geven aan dat het terrein van de garageboxen rustig en veilig is wat een gunstig effect heeft op flora en fauna, door de voorgestelde</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 1.</p>	<p>Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 1.</p>

	plannen verandert dit in negatieve zin, ten gunste van slechts de nieuwe bewoners.		
31.	Inwoners 22		
a.	<p>Indiener noemt een aantal bezwaarpunten ten aanzien van de ontwikkeling van het Jullenshof. De punten betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De wens is om maximaal iets terug te bouwen dat voldoet aan de omschrijving voor de functieaanduiding “garage” met een maximale bouwhoogte van 3 meter (bestemmingsplan); - De leefbaarheid gaat achteruit in de straten van de Helper Weststraat en Hora Siccamasingel door minder ademruimte en het verdwijnen van het gevoel van privacy; - In de gebiedsvisie wordt te weinig aandacht besteed aan de invulling van de op p.43 genoemde speerpunten bij leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit, daar waar de focus ligt op het bijbouwen van circa 600 woningen. Het hofje in het Jullenshof zou hier uitermate geschikt voor zijn; - Op p.50 wordt het binnengebied omschreven als “autovrij en openbaar toegankelijk, waarmee een enigszins verborgen, rustige en groene plek aan Helpman-noord wordt toegevoegd”. Het is onlogisch dat dit dan ombouwt wordt met een huizenblok, waarmee het juist voller, drukker en benauwder wordt voor de huidige bewoners. 	<p>In de gemeente is een grote vraag naar verschillende soorten woningen. In de omgevingsvisie ‘Levende Ruimte’ (het vervolg op omgevingsvisie ‘The Next City’) is hierover het volgende opgenomen: <i>‘Wij houden vast aan het ontwerpprincipe van de compacte stad. De woningbouwopgave programmeren we voor twee derde in de bestaande stad. Zo houdt Groningen een kleine footprint en blijft de leefkwaliteit op peil. We koesteren het landelijk groen en kiezen voor verdichting en voor gerichte transformatie van voormalige bedrijventerreinen en industriegebieden in de bestaande stad.’</i> Deze gebiedsvisie sluit aan op dit uitgangspunt en geeft hier een nadere uitwerking van.</p> <p>Bij de totstandkoming van het plan Jullenshof is zorgvuldig gekeken naar de stedenbouwkundige inpassing en naar het effect op de omliggende bebouwing. Zo is er als eis gesteld dat de nieuwe bebouwing in hoogte ondergeschikt moet zijn aan de omliggende bouwblokken aan de Helper Weststraat en de Hora Siccamasingel. De huidige planvorming voldoet hieraan. De bebouwing is hoger dan de garageboxen, maar houdt zich niet onevenredig tot haar omgeving. De woningen worden georganiseerd rondom een autovrij hof dat een groene invulling krijgt, conform de uitgangspunten van de gebiedsvisie (pag. 50).</p>	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
b.	Indiener geeft aan dat de groenvoorziening bij de nieuwe woningblokken die tot nu toe gebouwd worden, dan wel gepland zijn, met name gericht is op	In de gebiedsvisie wordt de garageboxenlocatie aangewezen als ontwikkellocatie voor woningbouw. Er wordt een suggestie gedaan voor een carré van woningen rondom een	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.

	de toekomstige bewoners en dat er te weinig aandacht uitgaat naar de huidige bewoners aangezien het nieuwe groen omkaderd wordt door de nieuwe bebouwing wat het gevoel van groen, rust variëteit en ruimte juist tegen gaat.	groen binnenhof dat autovrij/autoluw is. Er wordt geen uitspraak gedaan over de relatie tussen het groene binnengebied en de omliggende bebouwing. De verdere uitwerking ligt bij de eigenaar/ontwikkelaar van deze locatie. Bij de vergunningsaanvraag bestaat de mogelijkheid een zienswijze in te dienen tegen het bouwplan.	
c.	Indiener verzoekt de gebiedsvisie niet vast te stellen of gewijzigd vast te stellen, door een omgeving te creëren die ook voor de bestaande bewoners voordeel biedt. Voorbeelden daarvan zijn: 1) het gebied van de garageboxen (Jullenshof) in het geheel een openbaar toegankelijk groen gebied te maken (ontmoeting) of 2) een parkeergarage met daarboven groen. Dit zorgt voor minder overlast t.g.v. extra parkeerdruk door de toename van woningen, veiligheid voor kinderen en een autoluw straatbeeld.	In eerste instantie wordt verwezen naar het antwoord bij 31a. Daarbij geldt ook dat het overgrote deel van de locaties in Helpman-Noord niet in eigendom is van de gemeente. Dit geldt ook voor de locatie die door indiener benoemd wordt. De gemeente is niet voornemens om tot aankopen over te gaan in het gebied, wat maakt dat dergelijke ideeën naar alle waarschijnlijkheid niet realiseerbaar zijn. Wel wordt samen met de ontwikkelende partijen gekeken naar mogelijkheden om zoveel mogelijk groen toe te voegen op de plekken waar geen bebouwing komt. Daarnaast gaan we graag met bewoners, gebruikers, eigenaren en andere belanghebbenden in gesprek over de Parkzone, het meer toegankelijk maken van de sportvelden en verbeteringen in de openbare ruimte.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
32.	Inwoner 23		
a.	Indiener verbaast zich er over dat de sportvelden en het Boutenspad onderdeel worden van het nieuwe Zuiderplantsoen en het gebrek aan informatie over de impact die dit heeft op de diersoorten die dit pad gebruiken. Het Boutenspad is voor dieren een route om andere plekken buiten het Sterrebos te bereiken. Dit kan alleen zo blijven met een goed behoud van de ondergroei. Het Boutenspad en de sportvelden zijn secundaire leefgebieden voor de eekhoornpopulatie uit het Sterrebos. Transformatie van het Boutenspad en sportveld zal dan ook een negatieve impact	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 16a. Verder wordt de sportveldlocatie in de omgevingsvisie 'The Next City' al aangewezen als stedelijk park c.q. onderdeel van het Zuiderplantsoen (zie kaart pag. 31). Dit is bevestigd in de opvolger van deze omgevingsvisie 'Levende Ruimte'.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 16a.

	hebben op de populatie. Indiener vraagt zich af of er vooraf diepgaand onderzoek heeft plaatsgevonden.		
b.	Indiener herkent de sociaal onveilige routes langs de sportvelden niet en vraagt hoe het komt dat dit gebied als gevaarlijk wordt beschouwd en of dit objectief vastgesteld is.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 23b.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 23b.
c.	Indiener is het eens met het verbeteren van de verbinding tussen het Boutenspad en Sterrebos. Om de doorstroming van fietsers en voetgangers te verbeteren is daar een oversteekplek nodig.	Er is reeds een goede oversteekplek ter hoogte van het Terra MBO. Deze verbinding is ook in de visie opgenomen. De Hereweg wordt in de toekomst rustiger doordat de aansluiting op de ringweg Zuid verandert. De huidige oversteekplek sluit goed aan op de nieuwe inrichting van het Sterrebos.	De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.
33.	Inwoner 23		
a.	Indiener is van mening dat ecologie uitgewerkt zou moeten worden door een ecooloog, waarbij de invulling van het groen wordt gebaseerd op een ecologisch onderzoek van de wijk en op de met andere organisaties gemaakte afspraken (afspraken met ARZ, verplichtingen RVO en afspraken Rijkswaterstaat). Op deze manier kunnen kansen, beperkingen en mogelijkheden zorgvuldig worden ingeschat.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 1 en 16a.
b.	Indiener maakt bezwaar tegen de associatie van ondergroei en sociale onveiligheid. In Boomgaard Kostverloren heeft dit gezorgd voor een sociaal onveilige situatie. Bovendien zijn door ondergroei besloten terreinen overdag populair als plekken om uit de wind en zon te zitten, vogels en vlinders te zien en rustig een boek te kunnen lezen. Indiener geeft aan dat het meer voor de hand ligt om een alternatief fietspad door het bewoonde stuk te ontwikkelen.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op inspraakreactie 16a en 23b.	Voor onze reactie verwijzen wij naar ons antwoord op de inspraakreacties 16a en 23b.

c.	<p>Indiener is van mening dat de aanleg van brede fietspaden is gebaseerd op verkeerde veronderstellingen betreffende wensen van fietsers onder verwijzing naar boek 'het recht van de snelste' (te Brommelstoet M., Verkade T; correspondent 2020). Daarin laat men zien dat snel ergens komen voor veel fietsers niet het doel is, maar dat fietsers omfietsen voor een mooie route.</p>	<p>Efficiëntie is inderdaad niet de enige reden dat mensen gaan fietsen. Ook mooie, prettige routes stimuleren mensen om te gaan fietsen, ook al is de route langer dan de kortste route van A naar B. Een prettige route is niet alleen afhankelijk van de omgeving maar wordt ook mede bepaald door het comfort en de veiligheid van het pad waar je overheen fietst. Wij zijn van mening dat de aanleg van brede fietspaden bijdraagt aan het comfort.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>
34.	Indiener		
	<p>Indiener verzoekt om het garageplein aansluitend aan Jullenshof, gesitueerd tussen de Hora Siccamasingel en de Helper Weststraat ook op te nemen in de gebiedsvisie en de locatie aan te merken voor het ontwikkelen van woonruimte. Indiener vraagt op welke manier het plein onderdeel kan uitmaken van de gebiedsvisie.</p>	<p>In de visie worden ontwikkelingen benoemd die concreet spelen of in voorbereiding zijn. De visie heeft niet tot doel om alle mogelijke toekomstige ontwikkellocaties in Helpman te benoemen. Voor het garageplein, waaraan indiener refereert, is geen planvorming bekend en is daarom niet meegenomen in deze visie.</p>	<p>De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de visie.</p>