

Inspraakreactie 1 aandachtspunten sociaal beheerplan

Naar aanleiding van de presentatie van het Sociale Beheersplan voor de Skaeve Huse kwam ik tot de volgende punten van aandacht.

In paragraaf 3.4 Heroverwegingsproces staat een stappenplan voor als een bewoner probleemgedrag vertoont. Ik ben jarenlang [REDACTED] geweest en heb veel te maken gehad met de doelgroep, die over de schreef ging. Gelet daarop vind ik dit stappenplan veel te summier en geef jullie het volgende in overweging:

Het stappenplan noemt slechts gesprekken met de bewoner, bespreking in het uitvoeringsteam en ten slotte uitstromen. Echter, er zijn naar mijn mening nog veel meer mogelijkheden om bewoners aan te zetten tot gewenst gedrag:

-als na een overtreding en een gesprek de bewoner zijn gedrag positief aanpast, beloon dat dan met iets waar de bewoner gevoelig voor is.

-als de overtreding niet te ernstig is geef ze dan een taakstraf (grasmaaien, weg aanvegen) of een boete. Als er sprake is van overlast ten opzichte van medebewoners of de omgeving zou die taakstraf ook ten behoeve van de "slachtoffers" kunnen uitvallen.

-indien sprake is van ernstiger wangedrag kan ook sprake zijn van een voorwaardelijke of tijdelijke uitstroming; 1 of meer dagen buiten moeten slapen kan een bewoner confronteren met wat wangedrag tot consequentie heeft.

-Er zou een lijst gemaakt kunnen worden met daarin de overtredingen en de gevolgen, vergelijkbaar met het wetboek. Deze lijst krijgen ze bij hun contract en ze moeten er mee instemmen (anders zijn de boetes en de taakstraffen niet mogelijk).

-In jullie beheersplan staat dat alleen bij consensus in het uitvoeringsteam een bewoner gedwongen kan worden uit te stromen. Ik pleit er erg voor om heel consequent te zijn naar de bewoners, die immers streetwise heel goed de grenzen van wat toegelaten wordt , aanvoelen. Vandaar mijn advies om de "straffen en maatregelen" heel duidelijk vooraf aan ze duidelijk te maken en daar dan ook consequent aan vast te houden. "Zachte heelmeesters"

Overigens staat in paragraaf 3.5 dat pas na 4 weken langdurige afwezigheid van de beheerder gezocht gaat worden naar een vervanger. Dat vinden we wel een hele lange tijd en is voor ons niet acceptabel. Er moet steeds professioneel toezicht zijn in het belang van de rust en de veiligheid van de omgeving.

Beantwoording inspraakreactie 1

1. Maatregelen

Basis is herstel

Het basisuitgangspunt vanuit de hulpverleningsorganisaties is dat we voor iedere bewoner met al onze interventies bijdragen aan het herstel van zijn leven (zie visie op herstel *). Bij dit principe past niet perse dat deelnemers straffen krijgen wanneer ze de afspraken overtreden. In hun al zo enorm beschadigde leven, is het uitdelen van straffen een zoveelste afwijzing in hun leven met al veel afwijzingen en dit draagt niet bij aan het herstel.

Risico taxatie:

De werkwijze is dan ook dat we voor en met iedere bewoner een risico-taxatie doen. Iedere bewoner heeft een terugval-preventie-plan: aan de ene kant de signalen die kunnen duiden op een terugval, maar ook hoe te handelen bij een terugval. In andere termen worden dit

signalerings- & veiligheidsplannen genoemd: wie doet wat in welke fase (groen, oranje, rood, zwart). Voor ieder risico worden ook vooraf (waar mogelijk met de bewoner) interventies geformuleerd die de terugval voorkomen en interventies die gedaan worden wanneer het toch mis gaat.

In het geval dat het toch mis gaat, volgt een gesprek, ook op basis van de risico-taxatie met genoemde interventies. In dat gesprek wordt verkend wat maakt dat iemand zich niet aan de gemaakte afspraken heeft kunnen houden. Afhankelijk van de ernst van de 'overtreding' en de mate van bewustheid (dat in een gesprek ingeschat wordt), wordt gekeken wat de vervolgstappen zijn.

Belonen

De basishouding is inderdaad dat positief gedrag altijd benoemd en gestimuleerd wordt. Bij negatief gedrag en/of overtredingen wordt gekeken wat nodig is (afhankelijk van de ernst van de overtreding) en welke interventie aansluit bij de bewoner om dergelijk gedrag een volgende keer te voorkomen/positief gedrag te stimuleren. Uitgangspunt is dat grensoverschrijdend gedrag niet getolereerd wordt en dat afhankelijk van de aard en ernst van het gedrag/de overtreding het gesprek aangegaan wordt en er gekeken wordt welke consequenties nodig zijn. En zoals u in uw mail schetst, zijn er tussen het voeren van een gesprek en uitstromen nog veel varianten om bewoners te helpen om het gedrag een volgende keer te voorkomen. Het is alleen moeilijk om dit in een standaard lijstje te vatten, want het vraagt van iedere bewoner interventies op maat.

2. Afwezigheid beheerder

Is de verwachting dat een beheerder langer dan 4 weken afwezig zal zijn dan gaan wij direct op zoek naar andere beheerder.

Is de verwachting dat de beheerder korter afwezigheid zal zijn dan zijn er meerdere opties. Dit is afhankelijk van de situatie, of het onrustig is of al langere tijd rustig en stabiel. Als het onrustig is dan moeten we zeker iets organiseren, we willen geen escalatie. Als de situatie stabiel is en er al langer geen enkele overlast is dan kan de achterwacht prima waarnemen. De achterwacht wordt gevormd door een bereikbaarheidsdienst die zeven dagen per week vierentwintig uur per dag bereikbaar is.

Opties: extra medewerker inzetten, beveiliging inzetten, via achterwacht is iemand altijd bereikbaar.

*Visie op herstel:

Herstel gaat over de manier waarop je met je psychische kwetsbaarheid omgaat, over hoe je die een plek geeft in je leven en over de pogingen een bevredigend en zinvol leven op te bouwen.

Herstellen betekent het accepteren van kwetsbaarheden en de beperkingen die daaruit voortvloeien. Overigens betekent die acceptatie niet dat je je aandoening lijdzaam ondergaat en je je volledig schikt. Herstellen veronderstelt een actieve vorm van accepteren: niet berusten in je kwetsbaarheden, maar uitgaan van de mogelijkheden die je als mens hebt. Herstel gaat om een uniek persoonlijk proces, waarin je je ontworstelt aan je identiteit van 'psychiatrische patiënt', de regie hervindt en je leven opnieuw inhoud en richting geeft. Het gaat om herstel van wie je feitelijk bent en herstel van je maatschappelijke/sociale rol. Je hebt hierbij zelf de regie in handen.



Herstel, een proces van vallen en opstaan.

Herstellen gaat niet vanzelf. Het kost tijd en gaat gepaard met vallen en opstaan. Het is een proces dat begint met uitzoeken wat er werkelijk met je gebeurt. Om daar vervolgens betekenis aan te geven, zodat je ermee kunt leven. Het gaat er bijvoorbeeld om te achterhalen wat ervoor heeft gezorgd dat je in psychische nood bent gekomen en wat je kunt doen om dat te veranderen. Hoe je je leven kunt herwinnen in een maatschappelijke omgeving met betekenisvolle activiteiten, sociale relaties en betrokkenheid. In wezen werk je elke dag opnieuw aan je herstel.

Inspraakreactie 2 Verkeersveiligheid toegangshek:

I.s., Een opmerking m.b.t. het plan voor se Skaeve Huse langs de Hoofdweg. Ik zie dat het idee is, om het toegangshek naar achteren te plaatsen, zodat een wachtende auto niet langs de weg hoeft te staan. Maar daarmee wordt een (potentieel) risico voor fietsers geïntroduceerd.

Als een auto voor het hek staat loop je namelijk goede kans dat men achteruit steekt (dus het fietspad op) en vervolgens vooruit wegrijdt de weg op. Alleen als de 'wachtplek' zo ruim is, dat mensen daar om kunnen draaien zal dit (hopelijk) niet gebeuren. Je zou dus als het ware in-en-uit moeten maken, met een middenpleintje waar men omheen rijdt.

Ik weet helaas uit ervaring dat er niet altijd even goed uitgekeken wordt met achteruit rijden. Zeker als je (als manoevrerende automobilist) én 2 richtingen het fietspad én de weg in de gaten moet houden is het zo gebeurd dat een fietser over het hoofd gezien wordt.

Kortom - er moet goed naar gekeken worden hoe dit zo opgelost kan worden dat er geen (extra) gevaar voor gebruikers van het fietspad ontstaat door wachtende / manoevrerende auto's, zoals het nu getekend is, is m.i. geen veilige oplossing.

Beantwoording inspraakreactie:

Hartelijk dank voor sturen van uw reactie. Wij begrijpen uw bezorgdheid met betrekking tot de verkeersveiligheid voor het toegangshek en dat heeft onze aandacht. Naar aanleiding van eerdere inspraak hebben wij toegezegd om het huidige toegangshek naar achteren te verplaatsen, zodat een auto niet het fietsverkeer belemmerd bij het wachten tot het openen van het toegangshek.

Het is inderdaad niet de bedoeling dat voertuigen gaan draaien en keren voor het toegangshek en op het fietspad. Daarom wordt op het terrein achter het toegangshek parkeerplaatsen gemaakt. Hier is ook voldoende ruimte om te draaien en keren. Zodat bestuurders hun vervoermiddel vooruit en op een veilige manier het terrein afrijden.