

# Inspraakrapport



## Plan woonvorm Hoofdweg



Versie: September 2021

## INHOUDSOPGAVE

	pagina
Voorwoord	
1. Inleiding	1
2. Samenvatting wijzigingen	2
3. Participatie partijen	3
4. Inspraakmogelijkheden	5
5. Ontvangen reacties	8

## BIJLAGEN

Bijlage I	Informatie brieven aan direct omwonenden
Bijlage II	Informerende gesprekken direct omwonenden
Bijlage III	Informatiegesprekken belangenverenigingen
Bijlage IV	Verslag gesprek wethouders met contactpersonen direct omwonenden en belangenvereniging
Bijlage V	Informatiebijeenkomst 19 januari 2021
Bijlage VI	Overzicht reactie via webpagina, ontvangen brieven etc.
Bijlage VII	Verslag stakeholdergesprekken

## Voorwoord

In dit rapport vindt u de vragen en opmerkingen die gedurende onderzoeksfase zijn gesteld over het plan woonvorm Hoofdweg (Skæve Huse). Met de onderzoeksfase wordt bedoeld, de start van het communicatietraject (sinds maart 2020) omtrent het onderzoeken naar de haalbaarheid van het Plan woonvorm Hoofdweg te Harkstede GN tot aan het besluitproces naar de realisatiefase.

In dit rapport is alleen de input verwerkt die het projectteam heeft ontvangen. Brieven die door omwonenden aan de gemeenteraad (september 2020 en november 2020) zijn gestuurd en de communicatie omtrent de beeldvormende sessie (4 november 2020) zijn niet verwerkt in dit rapport.

In dit rapport vindt u een uiteenzetting van de toelichting op:

- de belanghebbenden (stakeholders);
- de informatiestromen met belanghebbenden;
- de ontvangen reacties en vragen;
- beantwoording van de reactie en vragen en de wijzigingen op het projectplan;

Namens het projectteam Plan woonvorm Hoofdweg  
September 2021

## **1. Inleiding**

### *1.1 Voortraject*

In 2016 hebben zes zorgaanbieders een verzoek ingediend voor de realisatie van Skaeve Huse. Skaeve Huse betreft een woonvorm voor mensen die grote moeite hebben om zich aan te passen aan de basale woonregels die zowel gelden in woonbuurten als in begeleidende vormen van groepswonen. De doelgroep betreft mensen met een psychiatrische problematiek, waarbij ook vaak sprake is van een verslaving.

Op 31 oktober 2017 is een Plan van Aanpak Skaeve Huse door het college vastgesteld waarin opdracht is gegeven om de mogelijke realisatie van Skaeve Huse verder uit te werken.

Juni/juli 2018 is aan de drie betrokken portefeuillehouders (Schroor, Van der Schaaf en Den Oudsten) een akkoord gevraagd om nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden van één specifieke locatie. Namelijk de Hoofdweg te Harkstede GN (voormalige locatie Bureau Meerstad). Op basis van de verstrekte opdracht van de portefeuillehouders zijn diverse vooronderzoeken uitgevoerd naar deze locatie.

Uiteindelijk heeft dit ertoe geleid dat het college in maart 2020 een besluit heeft genomen om het plan verder te laten uitwerken op deze locatie.

### *1.2 Participatieproces*

In het communicatieplan is rekening gehouden met zorgvuldigheid in het communiceren met direct omwonenden via persoonlijke 'keukentafelgesprekken'. De coronapandemie heeft ervoor gezorgd dat deze gesprekken pas plaats vonden in september 2020. Daarmee is een start gemaakt met het participatieproces, welke verder is uitgebreid met communicatie met verschillende belangenverenigingen en overige stakeholders.

Dit zienswijzerrapport bevat de toelichting op het proces van communicatie rondom en vanaf het voorgenomen besluit in september 2020. Daarbij volgt een verdere toelichting van de ontvangen reacties en acties die daarop zijn genomen ten behoeve van participatie.

Als kader voor participatie en uitwerking van het plan wordt de leidraad 'realiseren voorzieningen kwetsbare groepen 2.0' gevolgd.



## **2. Samenvatting wijzigingen**

In dit hoofdstuk volgt een samenvatting van aanpassingen die zijn doorgevoerd; procesmatig en inhoudelijk (met name ten opzichte van het Plan van Aanpak 2017.)

Voorbeelden van procesmatige aanpassingen die zijn doorgevoerd in het communicatie- en participatietraject zijn:

- de groep die is aangemerkt als ‘direct omwonenden’ is vergroot;
- er is een brede huis-aan-huis verspreide informatiebrief verzonden;
- in de digitale nieuwsbrief is regelmatig gecommuniceerd over de voortgang;
- een door een onafhankelijk bureau uitgevoerd omgevingsonderzoek is ingepast in het besluitvormingsproces;
- om tijd en ruimte te geven voor het communicatie- en participatieproces is meerdere malen de planning aangepast en zijn deadlines opgeschoven (bijvoorbeeld met betrekking tot het omgevingsonderzoek);
- er is veel ruimte geboden voor (digitaal) persoonlijk contact, binnen en buiten kantooruren, voor mensen die daar behoefte aan hadden;
- wethouders Jongman en Van der Schaaf hebben twee keer persoonlijk gesproken met omwonenden en belangenverenigingen;

Ook zijn inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd in het plan naar aanleiding van het communicatie- en participatietraject. De volgende aanscherpingen en/of aanpassingen zijn doorgevoerd:

- de omschrijving van de doelgroep is gespecificeerd en concreter gemaakt op de kenmerken psychiatrische aandoeningen, licht verstandelijke beperking, verslaving c.q. middelengebruik, justitieel verleden en de aanwezigheid van dubbeldiagnoses;
- de selectiecriteria zijn nader gespecificeerd en concreter gemaakt. In aanvulling op de in het plan van aanpak uit 2017 opgenomen selectiecriteria “personen mogen geen fysiek gevaar vormen voor zichzelf en/of de omgeving” zijn vier concrete contra-indicaties geformuleerd voor de woonvorm. De samenwerkende zorginstellingen hebben een werkproces opgesteld, inclusief bijbehorende (risico-taxatie)instrumenten waarmee de toepassing van de selectiecriteria en contra-indicaties geborgd zijn. Mocht ondanks een zorgvuldig proces van toeleiding en plaatsing onverhoopt sprake zijn van blijvend probleemgedrag in de woonvorm dan is een heroverwegingsproces vastgesteld dat dan wordt doorlopen. In het uiterste geval kan dit leiden tot uitplaatsing van een persoon.
- De rol, positie en betrokkenheid van de hulpverlening is geconcretiseerd en de positie van de verbinder/beheerder verduidelijkt. Eveneens is nader uitgewerkt op welke wijze (niet verplichte) dagbesteding beschikbaar is voor bewoners van de woonvorm.

### **3. Participatie partijen**

Er zijn meerdere partijen betrokken bij het verder kunnen uitwerken van het plan op basis van het participatietraject. In dit hoofdstuk wordt toelichting gegeven wie betrokkenen zijn en op welke manier het participatietraject is gestart en verder contact wordt onderhouden. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in groepen met directe en indirecte participatie. Onder direct wordt verstaan: alle partijen die gedurende het proces persoonlijk worden geïnformeerd en betrokken in participatie.

Directe participatie:

- 1 direct omwonenden;
- 2 belangenverenigingen en overige belanghebbenden;
- 3 gemeente Midden-Groningen.

Indirecte participatie:

- 4 overige omwonenden uit de omgeving en belangstellenden.

#### *3.1 Direct omwonenden*

Op verzoek van de omwonenden zijn in beginsel twee vertegenwoordigers als contactpersoon aangesteld. Zij vertegenwoordigen de groep bewoners die gezamenlijk een buurtwhatsappgroep hebben. In een later stadium is het aantal uitgebreid naar drie vertegenwoordigers. Op verzoek van de vertegenwoordigers is het aantal direct omwonenden aangepast naar 49 adressen rondom de locatie. Deze adressen bevinden zich binnen ongeveer 800m rondom de locatie Hoofdweg. Zes adressen zijn gevestigd binnen de gemeente Midden-Groningen.



Op 27 oktober 2020 heeft de groep direct omwonenden een informatiebrief ontvangen met daarin een toelichting op het plan. *De brief is toegevoegd onder bijlage I.*

Op 25 augustus 2021 heeft de groep direct omwonenden een brief ontvangen over de publicatie van het rapport omgevingsonderzoek Skaeve Huse. Deze brief bevatte ook een uitnodiging om in gesprek te gaan met de betrokken wethouders Van der Schaaf en Jongman op 2 september, om hun visie op de resultaten van het onderzoek te delen. *De brief is toegevoegd onder bijlage I.*

Sinds januari 2021 nemen de vertegenwoordigers zitting in de begeleidingscommissie van het omgevingsonderzoek.

### *3.2 Belangenverenigingen & overige belanghebbenden*

Bij start van de communicatietraject zijn zeven belangenorganisaties uit de regio uitgenodigd om deel te nemen aan de participatietraject. Vier daarvan zijn sinds het begin betrokken en één partij daarvan heeft zich later als participerende partij aangemeld. In een later stadium zijn diverse organisaties (kinderopvang, scholen, dorpsverenigingen etc.) toegevoegd.

Er is inmiddels contact met zeven belangen-/ondernemersverenigingen die de regio Meerstad, Engelbert, Middelbert, Klein Harkstede, Harkstede en Scharmer vertegenwoordigen. Daarnaast is contact met een basisschool en kinderopvanglocaties, die binnen een straal van ca. 1,5 km van de locatie zijn gevestigd.

### *3.3 Gemeente Midden-Groningen*

In februari 2020 hebben de eerste gesprekken tussen het projectteam en ambtenaren en wethouder Boersma van de gemeente Midden-Groningen plaatsgevonden. Ze zijn toen ingelicht over de inhoud van het voorgenomen plan en daar bijhorende communicatieplan. Op verzoek van Midden-Groningen is in eerste instantie de gemeentesecretaris als contactpersoon aangesteld. Dit is inmiddels gewijzigd naar de gebiedsregisseur. Vanuit het projectteam worden de contactpersonen per mail op de hoogte gesteld van alle nieuwe ontwikkelingen en vindt er zo nu en dan telefonisch overleg plaats.

Tevens is het plan een paar keer besproken op bestuurlijk niveau bij overleg tussen wethouders van de gemeentes Midden-Groningen en Groningen.

#### **4. Inspraakmogelijkheden**

Op verschillende manieren is de mogelijkheid geboden om een reactie te geven of een vraag te stellen over het voorgenomen plan. De verschillende inspraakmogelijkheden zijn:

1. informatiebijeenkomsten;
2. contact via digitale projectpagina/KCC gemeente Groningen/overig;
3. direct contact met projectleden.

In het vervolg van dit hoofdstuk wordt kort toelichting gegeven hoe invulling is gegeven aan de inspraakmogelijkheden. In een later hoofdstuk wordt beschreven welke vragen en reacties hieruit voort zijn gekomen.

##### *4.1 Informatiebijeenkomsten*

Gedurende het participatieproces zijn vier bijeenkomsten georganiseerd door het projectteam. Hiervoor zijn verschillende partijen uitgenodigd om zich te laten informeren over de plannen en vragen en opmerkingen aan te geven. Het betreft de volgende bijeenkomsten:

- a. informerende gesprekken direct omwonenden;
- b. informatieavond belangenverenigingen;
- c. gesprekken wethouders met contactpersonen direct omwonenden en belangenverenigingen;
- d. digitale informatiebijeenkomst bewoners omgeving.

##### *4.1a Informerende gesprekken direct omwonenden*

Om te voorkomen dat direct omwonenden vanuit de media zouden horen over het plan, is gekozen om hen voor publieke bekendmaking te informeren. In beginsel zijn negen adressen als direct omwonenden aangehouden. Zij zijn op basis van een persoonlijk brief uitgenodigd. In verband met de toen geldende coronamaatregelen hebben 'de keukentafelgesprekken' in beperkte gezelschap plaatsgevonden in MFC Engelbert. Door de direct omwonenden zijn aanwonende buurtbewoners uitgenodigd om bij de gesprekken aanwezig te zijn. In totaal zijn omwonenden van zeventien adressen persoonlijk geïnformeerd tijdens 'de keukentafelgesprekken' op 8, 9 en 10 september 2020. En één adres is via een telefonisch gesprek op de hoogte gesteld. *Zie bijlagen II voor de uitnodigingsbrief + verslag.*

##### *4.1b Informatieavond belangenverenigingen*

Vier belangenorganisaties uit de regio zijn geïnformeerd over het plan via een informatiebijeenkomst op 19 september 2020 in MFC Engelbert. Zij zijn op de hoogte gesteld van het voorgenomen plan en gevraagd in welke rol zij betrokken willen zijn en welke vragen er zijn.

*Zie bijlagen III voor het verslag.*

##### *4.1c Gesprekken wethouders met contactpersonen direct omwonenden en belangenverenigingen*

Na de informerende keukentafelgesprekken hebben de omwonenden hun zorgen geuit over de voorgenomen plannen en hebben zij een gesprek aangevraagd met de betrokken wethouders Roeland van der Schaaf en Inge Jongman. Dit gesprek heeft 29 september 2020 plaatsgevonden. Naast vijf contactpersonen van de omwonenden, waren ook drie vertegenwoordigers van belangen-/ondernemersverenigingen aanwezig. Er is niet met alle partijen akkoord bereikt over het verslag wat opgesteld is vanuit de gemeente Groningen, daarom is het concept opgenomen.

*Zie bijlagen IV voor het conceptverslag.*

Na publicatie van het rapport omgevingsonderzoek heeft op 2 september 2021 een gesprek met wethouders van der Schaaf en Jongman plaatsgevonden. Bewoners van in totaal 32 omliggende adressen zijn daarbij door zeven personen vertegenwoordigd. Tevens werden zes verenigingen door zeven personen vertegenwoordigd. In het gesprek konden de aanwezigen hun visie over de resultaten van het omgevingsonderzoek kenbaar maken bij de wethouders.

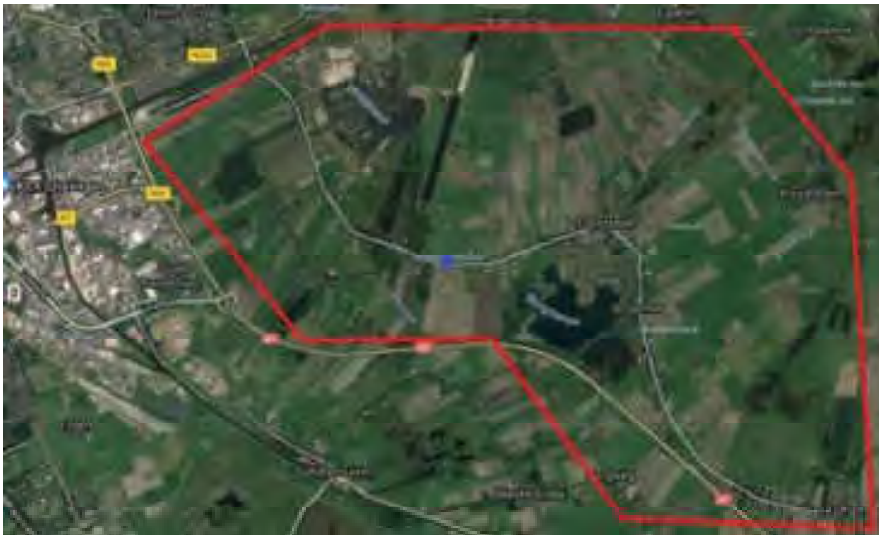
#### 4.1e Digitale informatiebijeenkomst bewoners omgeving

De bedoeling was om een fysieke bijeenkomst te organiseren op 29 september 2020, zodat geïnteresseerden persoonlijk hun vragen konden stellen.

Deze datum is gebruikt voor het gesprek wethouder/direct omwonenden. Daarna zijn de coronamaatregelen strenger geworden en was door de toen geldende coronarichtlijnen een fysieke bijeenkomst niet mogelijk. Aangezien de coronarichtlijnen nog meer werden aangescherpt, is eind 2020 besloten om over te gaan naar een digitale bijeenkomst. In verband met de nadere kerstvakantie en voorbereidingstijd, is besloten om de bijeenkomst op 19 januari 2021 te laten plaatsvinden.

In overleg met de participerende partijen is de bijeenkomst aangekondigd via een informatiebrief, bericht in nieuwsbrief Oost en Facebookadvertentie. De informatiebrief is verzonden aan 4.034 adressen in Harkstede GN, Meerstad, Engelbert, Middelbert, Harkstede, Scharmer, Lageland, Woudbloem, Westerbroek en Kolham. Daarvan zijn 2.511 adressen gelegen in gemeente Midden-Groningen. Conform onderstaande kaart (*blauwe punt geeft locatie Hoofdweg aan*).

De Facebookadvertentie kende een bereik van 20.140 facebookgebruikers. Daarop zijn 17 opmerkingen ontvangen en 21 gereageerd met een emoticon. Het bericht is 9 keer gedeeld.



*Verspreidingsgebied informatiebrief*

De digitale bijeenkomst heeft plaatsgevonden via een YouTube livestream, waarbij vragen gesteld konden worden naar een Whatsapp-nummer. De keuze hiervoor is gemaakt op basis van de volgende punten:

- YouTube heeft een stabielere verbinding dan bijv. Zoom of MSTeams;
- YouTube is voor de meeste mensen een bekend medium en eenvoudig te gebruiken, vooral ook op mobiele telefoons en tablets;
- anonimiteit (cq. privacy) van kijkers en vragenstellers blijft gewaarborgd.

Gedurende de bijeenkomst is 626 keer ingelogd om de stream te volgen. Op het piekmoment waren ca. 270 streamsverbindingen. Gemiddeld hebben de mensen 30 minuten van de bijeenkomst bijgewoond. Waarbij geconcludeerd kan worden dat niet iedereen de volledige bijeenkomst heeft bekeken. De digitale bijeenkomst is tevens op 20 januari 2021 als video-opname op de project webpagina geplaatst om terug te kijken. Tot en met 12 juli 2021 is deze 244 keer bekeken.

Gedurende de bijeenkomst konden vragen worden gesteld via Whatsapp. In totaal zijn vanuit 103 telefoonnummers 647 berichten verstuurd. Sommige van deze vragen zijn tijdens de live-uitzending behandeld en beantwoord. Op verzoek van de contactpersonen van omwonenden zijn alle berichten geanonimiseerd openbaar gemaakt via de project webpagina.

De overige vragen zijn door het projectteam verzameld en op onderwerp gerangschikt. Meerdere whatsappvragen zijn samengevoegd naar een hoofdvraag. De hoofdvragen zijn daarbij beantwoord. *Zie bijlage V voor uitnodigingsbrief, ontvangen reacties en beantwoording van de vragen*

#### *4.2 Contact via project webpagina/KCC gemeente Groningen/overig.*

Op de gemeentelijke website is een projectpagina ingericht voor het plan Woonvorm Hoofdweg. Deze is te vinden via [gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg](https://gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg)

Op deze pagina staat de meest relevante informatie en documenten die beschikbaar zijn over het plan. Eerdere/verouderde informatie die is verwijderd van de projectpagina, is altijd terug te vinden via het webarchief van de gemeentelijke website.

Ook is er voor geïnteresseerden de mogelijkheid om via de pagina een reactie of vraag te versturen of een verzoek tot het maken van een persoonlijke afspraak.

Na invullen van het contactformulier ontvangt men een automatische mail dat binnen vijf werkdagen een reactie kan worden ontvangen en/of contact wordt opgenomen.

Daarnaast zijn bij de KlantContactCentrum (KCC) gemeente Groningen reacties via een contactformulier of via telefoonnummer 14050 ontvangen.

In totaal zijn 72 reacties via de contactformulieren binnen gekomen en is er twee keer gebeld met de gemeente Groningen. De meeste vragen zijn per mail beantwoord. Zes keer is telefonisch contact opgenomen met personen die het contactformulier hebben ingevuld. In vier gevallen ontbrak een vraag en is op de reacties geen antwoord verstuurd. Met vijf personen heeft een mailwisseling plaatsgevonden met twee of meer mails met vragen en antwoorden.

Daarnaast zijn door de gemeente Groningen en via burgemeester en wethouders brieven en e-mails ontvangen. Deze reacties zijn per brief beantwoord.

*Zie bijlage VI voor ontvangen reacties en brieven*

#### *4.3 Direct contact met projectleden*

Met vertegenwoordigers van omwonenden, belangenverenigingen overige belanghebbenden is direct (telefonisch) contact of per mail. Bij de informerende bijeenkomsten zijn gegevens van projectleden gedeeld, zodat betrokkenen contact op kunnen nemen wanneer zij vragen en/of opmerkingen hebben over het voorgenomen plan en de uitwerking daarvan.

Met contactpersonen van de belangenverenigingen en overige belanghebbenden zijn tevens in de periode van 20 november 2020 tot en met 14 januari 2021 individuele gesprekken gevoerd, waarbij verschillende input is meegegeven. *Zie bijlagen VII voor verslag Stakeholdergesprekken.*

De belangenorganisaties en overige stakeholders worden via e-mail op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Daarnaast zijn zij uitgenodigd voor een interview bij het omgevingsonderzoek.

Er is geen gebruik gemaakt van het aanbod voor een persoonlijk gesprek met één van de projectteamleden.

## 5. Ontvangen reacties

Alle reacties en vragen zijn verzameld en op volgende onderwerpen gecategoriseerd:

- locatiekeuze;
- doelgroep;
- omgeving;
- (on)veiligheid;
- omgevingsonderzoek
- rol gemeente Midden-Groningen
- overig

In het volgende hoofdstuk wordt weergegeven welke vragen en reacties zijn ontvangen. Ook staat vermeld op welke manier deze zijn opgenomen in het uitwerken van het plan woonvorm Hoofdweg en waar mogelijk een antwoord en/of resultaat van de wijzigingen ten behoeve van het plan van aanpak 2017.

### 5.1 Locatiekeuze

#### 5.1.1 Hoe heeft het locatie onderzoek plaatsgevonden en welke locaties zijn nog meer onderzocht?

Meerdere locatie zijn los van elkaar en verschillend in tijd beoordeeld op geschiktheid. Het vooronderzoek heeft binnen de grenzen van de gemeente Groningen vóór de herindeling plaatsgevonden. Op het moment dat in september 2020 gestart werd, was van het vooronderzoek naar een geschikte locatie geen samenhangend rapport. Nadat hierover veel vragen zijn ontvangen, is op basis van de beschikbare historische gegevens een rapport opgesteld. Op 3 november 2020 is het rapport procesgang locatiekeuze woonvorm Hoofdweg Harkstede verschenen en gepubliceerd op de project webpagina. Gezien de gevoeligheid van deze bijzondere woonvorm zijn de locaties indicatief weergegeven.



Onderzochte locaties

	Gemeentelijke eigendom	Afstand tot woonbuurt	Nabijheid voorzieningen	Juridisch planologisch	Financieel
Locatie 1	+	x	0	+	-
Locatie 2	+	0	-	+	0
Locatie 3	x	x	-	-	-
Locatie 4	+	-	-	+	-
Locatie 5	+	0	-	-	0
Locatie 6	+	0	0	+	+

Waardering criteria

#### 5.1.2 Waarom kan de woonvorm niet geplaatst worden op een andere locatie?

Er zijn een aantal reacties ontvangen waarbij gevraagd wordt, waarom er niet is gekozen voor een locatie op een industrieterrein, GGZ instelling of buiten de gemeente Groningen.

De reden dat andere locaties niet mogelijk zijn, is omdat deze niet voldoen aan de gestelde criteria of niet geschikt zijn om het plan te realiseren. Te denken valt aan:

- grond niet in bezit van gemeente Groningen;
- beschikbare oppervlakte is niet voldoende om 10 woningen te plaatsen;
- de locatie ligt in een ontwikkelgebied met een andere bestemming.



Ook locaties buiten de gemeente Groningen zijn benoemd. Omdat de doelgroep inwoners van gemeente Groningen zijn, zal de woonvorm gerealiseerd worden binnen de grenzen van de gemeente Groningen.

#### *5.1.3 De locatie Hoofdweg voldoet niet aan criteria minimale afstand van min. 100m van omliggende woningen.*

Het criterium van 100 meter afstand komt voort uit een richtlijn. Er zijn geen (wettelijke) normen over hoe ver de woonvorm van bebouwing moet liggen. Voor de verdere uitwerking van de woonvorm op deze locatie is de naastgelegen woning een gegeven waar rekening mee moet worden gehouden.

#### *5.1.4 De locatie is (niet) prikkelarm*

Er wordt gesteld dat de voorgenomen locatie niet prikkelarm is. Dit omdat het aan een doorgaande weg en fietspad ligt waar veel mensen en kinderen gebruik van maken. Dit geeft de nodige drukte en geluidsoverlast.

Voor de potentiële bewoners geldt dat ze niet specifiek gevoelig zijn voor drukte en geluid, maar voornamelijk te maken hebben met sociale prikkels. Prikkelarm wordt binnen het plan als volgt gedefinieerd:

Met 'prikkelarm' worden met name de verwachtingen bedoeld die de maatschappij stelt aan de toekomstige bewoners van de woonvorm. De meeste van ons hebben het geluk te beschikken over een pakket beschermende factoren. Factoren die ervoor zorgen dat we mee kunnen draaien in de maatschappij. Veel mensen die dakloos zijn, hebben dit geluk niet gehad. Vaak hebben zij al in hun kindertijd ontwrichtende ervaringen meegemaakt. Zoals geen veilige thuissituatie en armoede. Door deze moeilijke omstandigheden hebben zij niet altijd de vaardigheden ontwikkeld die ze nodig hebben om zich te kunnen handhaven in een gewone woonwijk. Dit leidt in dichtbevolkte huisvesting tot onrust, onvrede en stressvolle situaties. Daarom is er behoefte aan de woonvorm. Aan een prikkelarme omgeving waarin iedereen zijn eigen woning heeft, met enige ruimte eromheen en op voldoende afstand van de buurt. Dit zorgt zowel fysiek als mentaal voor meer rust voor bewoners om zich te ontwikkelen.

#### *5.1.5 Past deze woonvorm in het bestemmingsplan?*

Het huidige bestemmingsplan kent geen woonbestemming. Daarom wordt een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente, wanneer het gehele plan is uitgewerkt. Voor het plaatsen van de woningen kan de gemeente een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan geven voor maximaal 10 jaar. De woonvorm kan maximaal 10 jaar tijdelijk op de locatie aan de Hoofdweg blijven.

Als na 10 jaar nog steeds behoefte is aan deze woonvorm, zal nieuw onderzoek moeten uitwijzen waar dit dan mogelijk is. De locatie aan de Hoofdweg valt in het gebied Meerstad-Midden Oost. Bureau Meerstad werkt momenteel aan de plannen voor dit gebied.

#### *5.2 Doelgroep*

Er zijn vele vragen gesteld over de beschrijving van de doelgroep en de voorwaarde voor plaatsing binnen de woonvorm. Omdat men behoefte heeft aan een helder beeld. De eerdere beschrijving van de doelgroep in het plan van aanpak 2017, riep bij omwonenden veel vragen op. Daarom is in november 2020 door de zorgpartijen een nieuw profiel van de doelgroep opgesteld. Daarnaast hebben de zorginstellingen in januari 2021 de werkwijze voor toeleiding (c.q. plaatsing) van bewoners opgesteld. Aanpassing was nodig voor het opstellen van het onderzoekskader ten behoeve van het omgevingsonderzoek.

De omschrijving van de doelgroep is gespecificeerd en concreter gemaakt op de kenmerken psychiatrische aandoeningen, licht verstandelijke beperking, verslaving c.q. middelengebruik, justitieel verleden en de aanwezigheid van dubbeldiagnoses.



### 5.2.1 Voor wie is deze woonvorm bedoeld?

De beoogde doelgroep valt uiteen in twee categorieën:

- in de eerste plaats gaat het om personen met een ingewikkelde, ernstige psychiatrische problematiek, vaak in combinatie met drugs- en/of alcoholverslaving. Het betreft cliënten van de betrokken zorginstellingen die gebruik maken van het bestaande aanbod, maar daar voor te veel overlast zorgen;
- in de tweede plaats gaat het om buitenslapers c.q. zorgwekkende zorgmijders. Deze personen zijn bekend bij zorginstellingen en hebben een indicatie voor zorg, maar wijzen hulp en begeleiding af.

Voor beide groepen geldt dat zij niet (meer) passen in een andere vorm van wonen (Beschermd Wonen, Maatschappelijke Opvang, housing first of mien aig'n hoes), omdat zij:

- kampen met sociaal emotionele stress;
- niet goed in een groep kunnen functioneren;
- niet in staat zijn zich aan te passen aan normen in (woon)buurten, psychische instellingen en/of beschermde woonvormen, waar woningen direct aangrenzend zijn aan andere woningen. Kamerbewoning, een portiekflat, een appartement of een geschakelde woning worden voor deze doelgroep daarom niet geschikt geacht.

De doelgroep bevat één of meerdere kenmerken:

- (één of meerdere) psychiatrische aandoeningen;
- verstandelijke beperking;
- verslaving;
- justitieel verleden;
- dubbeldiagnose.

Veelal betreft het mannen in de leeftijd van ca. 40 jaar. In het algemeen blijken vrouwen met complexe problematiek zich beter en langer alleen te redden. Er wordt gestreefd naar een woonvorm met een bewonersgroep met een zo divers mogelijk profiel: mannen en vrouwen, met een westerse en niet-westerse culturele achtergrond.

De potentiële bewoners van de woonvorm aan de Hoofdweg zijn individualisten, die het best gedijen met sociale ruimte om zich heen. Zij hebben behoefte aan rust van een eigen plek. Het onmaatschappelijke van de doelgroep zit niet zozeer in gedrag, als wel in het niet mee willen of kunnen in de reguliere maatschappelijke systeemprocessen: zichzelf ergens moeten inschrijven, bijstand of toeslagen aanvragen, huur betalen, financieel beheer accepteren, etc.

### 5.2.2 Klopt het dat de bewoners eerder anders zijn beschreven?

De beschrijving uit 2017 is meer 'rauw', maar past in grote lijnen (80% representatief) binnen de beschrijving zoals die in 2020 wordt gebruikt. De nieuwe beschrijving gaat over mensen die nu bekend zijn bij de zorgorganisaties en mogelijk in aanmerking komen voor de woonvorm. En gaat vooral over de kenmerken van deze mensen, waarbij ook oog is voor de menselijke kant.

### 5.2.3 Welke mensen komen niet in aanmerking voor de woonvorm?

De woonvorm is niet bedoeld voor:

- mensen die een gevaar vormen voor zichzelf en/of hun omgeving;
- mensen met relevante en actuele tbs-problematiek of die een zeden- of ernstig geweldsdelict hebben gepleegd;
- gezinnen met kinderen.

#### *5.2.4 Op welke basis worden bewoners geplaatst?*

Om in aanmerking te komen voor deze woonvorm moet iemand:

- in beeld en bekend zijn bij een betrokken zorginstelling;
- niet passen in het bestaande aanbod van woonvormen zoals begeleid en beschermd wonen;
- tot op zekere hoogte kunnen omgaan met de aanwezigheid van andere bewoners op de locatie;
- gemotiveerd zijn voor deze woonvorm (zelf willen);
- bereid zijn de bestaande specialistische zorg rondom zijn/haar achterliggende problematiek te continueren;
- begeleiding accepteren;
- een (woon)geschiedenis hebben in Groningen;

De plaatsing en screening van een persoon gebeurt uiterst zorgvuldig door de zorgorganisaties in een toeleidingsteam. Het is nog niet bekend wie in het toeleidingsteam komen, dit zal pas verder worden besproken wanneer overgegaan wordt naar een realisatie van het plan.

Omwonenden in de omgeving van de locatie kunnen daar verder geen invloed op uitvoeren.

#### *5.25 Is er mogelijkheid tot dagbesteding en is het verplicht?*

Het staat bewoners vrij om het terrein te verlaten en eigen invulling aan hun dag te geven. Er is op het terrein geen sprake van standaard dagbesteding of verplichte groepsactiviteiten. Er zullen op het terrein wel activiteiten worden georganiseerd, maar bewoners hoeven daar niet aan deel te nemen. Er wordt een zo breed mogelijk pakket aangeboden.

### *5.3 Omgeving*

Er zijn verschillende vragen gesteld die betrekking hebben op de omgeving. De vragen hebben betrekkingen op de ontwikkelingen in de omgeving, waardevermindering en infrastructuur van de locatie.

#### *5.3.1 Ontwikkelingen in omgeving*

Uit de reacties blijkt dat bewoners in de omgeving van mening zijn dat er te veel plannen plaatsvinden in de omgeving van de locatie. Zoals ontwikkelingen Meerstad, de Hyperloop, aardebevingsproblematiek, windmolens en zonneparken. De mening is dat de regio gebruikt wordt als afvoerputje om alle plannen te kunnen uitvoeren. Niet alle ontwikkelingen hebben directe invloed op het plan van de woonvorm.

De ontwikkelingen van Meerstad hebben echter wel invloed op het plan. Bureau Meerstad B.V. is als betrokken partij aangesloten bij deze planontwikkeling. Met Bureau Meerstad B.V. vindt afstemming plaats hoe de ontwikkelingen voor worden gegeven en welke gevolgen dit heeft. In de komende jaren verwacht Bureau Meerstad B.V. te starten met ontwikkelingen in de omgeving van de locatie aan de Hoofdweg.

De andere ontwikkelingen hebben geen directe invloed op het plan van de woonvorm. Echter is er begrip voor de emoties die bewoners tonen over de hoeveelheid ontwikkelingen in de regio.

### 5.3.2 Waardevermindering

Omwonenden geven aan te vrezen voor waardevermindering van de grond en opstallen. Er is daarom opdracht gegeven om te onderzoeken of er sprake is van waardevermindering als het plan daadwerkelijk is gerealiseerd en welke planschade daarmee is gemoeid. Het onderzoek heeft in november 2020 plaatsgevonden door SAOZ. Hierbij is rekening gehouden met de volgende factoren:

- verminderd uitzicht;
- mogelijk beperkte schaduwwerking;
- veranderde omgevingskarakteristiek;
- verminderde privacy;
- toename hinder;
- toename verkeersbewegingen ter plaatse van de ontsluiting.

Uit dit onderzoek blijkt dat de planschade risico minimaal is. Voor de meeste woningen geldt dat de waardevermindering gelijk is aan het maatschappelijk risico en dat er geen recht is op planschade.

### 5.3.3 Aanpassingen infrastructuur op en rondom terrein

Er zijn vragen gesteld over de infrastructuur op en rondom het terrein. De vragen hebben betrekking op de inrit, paden en verlichting rondom het terrein. In eerste instantie is aangegeven dat er geen wijzigingen komen op de huidige situatie. Echter is het advies vanuit het omgevingsonderzoek om de entree te verplaatsen. Reden hiervoor is om mogelijk samenscholing bij de entree te vermijden en de zicht op de locatie te verminderen. In het uitwerken van het plan zal naar verschillende mogelijkheden worden bekeken voor het realiseren van een vernieuwde inrit.

Er is nog geen inrichtingsplan voor hoe de woningen etc. in de toekomst komen te staan. Wel is het idee om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de huidige infrastructuur. Het inrichtingsplan zal pas verder worden uitgewerkt wanneer besloten is over de voortgang van het realiseren van het plan.

### 5.4 (On)veiligheid

De meeste vragen en reacties die ontvangen zijn, hebben te maken met het onderwerp (on)veiligheid. Te denken valt daarbij aan:

- angst voor gewelds-/zedenmisdrijven;
- enige ontsluitingsweg/fietspad tussen Harkstede e.o. en Groningen;
- fietspad die veel gebruik wordt gemaakt door kinderen;
- school en kinderdagverblijven in de omgeving;
- overlast: drank-/drugsgebruik, geluid etc.;
- veiligheidsrisico's en beheersmaatregelen;
- handhaving;
- bereikbaarheid hulpdiensten.

Op basis van ontvangen reacties en de zorgen die er zijn vanuit de omgeving is een omgevingsonderzoek uitgevoerd. In het omgevingsonderzoek zijn onder meer bovenstaande punten onderzocht. In het rapport 'Omgevingsonderzoek Skaeve Huse Harkstede, Breuer&Intraval juli 2021' staat in zijn geheel beschreven wat de vragen en zorgen zijn. En welke conclusie hierover worden gedaan, de risico's en mogelijke beheersmaatregelen.

#### 5.4.1 Angst voor gewelds-/zedenmisdrijven

Van de doelgroep is bekend dat zij zich niet gedragen als geweld-/zedenplegers. Daarnaast zal zij niet snel interacties met anderen opzoeken of uit zichzelf rondzwerven in de directe omgeving. Wel kunnen bewoners als gevolg van middelengebruik of een overbelasting van het sociaal aanpassingsvermogen onvoorspelbaar gedrag gaan vertonen. Doorgaans keren zij in zichzelf en trekken terug in hun eigen woonruimte.

Om angst en stress bij omwonenden te verminderen is nodig om ze te overtuigen dat de overlast van de doelgroep niet voortkomt uit gewelds- en zedenmisdrijven. Mogelijk beheersmaatregel is om het zicht op de woonlocatie te beperken.

#### *5.4.2 Gebruik fietspad/ontsluitingsweg*

De Hoofdweg is de enige ontsluitingsweg tussen Groningen en Harkstede e.o. Veel mensen waaronder diverse kinderen en schoolgaande jeugd maakt gebruik van de fietsverbinding van en naar Harkstede. Angsten en zorgen die worden geuit over het gebruik van met name het fietspad, zijn voornamelijk gekoppeld aan de angst om in contact te komen met de doelgroep. Tevens wordt door het gebruik van het vele verkeer en verkeersdeelnemers en geluid dat daarbij wordt veroorzaakt, de omgeving niet als prikkelarme omgeving gekenmerkt.

Voor de angsten en zorgen geldt dat zij zich verhouden tot de beheersmaatregel zoals deze is genoemd bij gewelds-/zedenmisdrijven. Het verkeersgeluid zal niet direct overprikkeling geven bij de doelgroep. Paragraaf 5.1.3 *De locatie is (niet) prikkelarm* geeft weer wat bij de doelgroep verstaan wordt, onder prikkelarm.

#### *5.4.3 Kinderdagverblijven en basisscholen in de omgeving.*

Reacties die betrekking hebben op de kinderdagverblijven en basisschool, zijn voornamelijk in combinaties met angsten voor gewelds-/zedenmisdrijven, doordat de mogelijkheid dat de doelgroep zal rondzwerven en veel kinderen en ouders gebruik maken van de fietsroute langs de locatie.

Met de SKSG kinderopvang en samenwerkingschool Meeroevers is contact over de plannen rond de woonvorm. Uit de contacten is naar voren gekomen dat eerst het omgevingsonderzoek zal plaatsvinden. Vanuit de resultaten zal samen gekeken worden naar eventuele risico's en beheersmaatregelen.

#### *5.4.4 Drank-/drugsgebruik*

Er zijn veel zorgen over het drank- en drugsgebruik van de potentiële bewoners en de mogelijke drugshandel die gaat plaatsvinden.

Drank- en drugsgebruik mag niet leiden tot ernstige overlast voor de omgeving. Als dit wel gebeurt, dan kan dit gevolgen hebben voor de bewoner. Op dealen zal scherp worden gelet en worden gehandhaafd. Dit is strafbaar en op/rondom de locatie niet toegestaan. Er is geen beeld te geven van het drugsgebruik van toekomstige bewoners, omdat de bewoners nog niet bekend zijn. Sommige bewoners zullen nooit gebruikt hebben of gebruiken. Sommigen zullen veel en diverse middelen gebruikt hebben of nog steeds gebruiken. Van dagelijks tot heel af en toe. Bewoners worden gemotiveerd om iets met de verslaving te doen. Bijvoorbeeld door behandeling bij VNN of Terwille. Methadonverstrekking kan onderdeel zijn van de behandeling. Verdere beheersmaatregelen zullen verder in het vervolgproces worden uitgewerkt in concrete afspraken.

#### *5.5 Omgevingsonderzoek*

De bekendmaking van het plan voor de nieuwe woonvorm heeft veel vragen en zorgen opgeroepen. Onder meer over veiligheid en mogelijke overlast. Betrokken partijen begrijpen dat deze vragen en zorgen leven en vinden het belangrijk dat het definitieve besluit over de woonvorm aan de Hoofdweg zorgvuldig wordt genomen. Daarom is tijdens het gesprek op 29 september 2020 door de wethouder aan de omwonenden toegezegd, om een omgevingsonderzoek te laten uitvoeren.

Over het uit laten voeren van het omgevingsonderzoek zijn ook diverse vragen ontvangen. Deze vragen hebben betrekking op:

- onafhankelijkheid;

- objectiviteit;
- inzage onderzoek.

#### *5.5.1 Hoe wordt de onafhankelijkheid van het omgevingsonderzoek gewaarborgd?*

Algemeen beeld in de ontvangen reacties is dat het omgevingsonderzoek niet onafhankelijk kan worden uitgevoerd. Aangezien de gemeente Groningen opdrachtgever is voor het onderzoek luidt de gedachte 'wie betaalt, bepaalt'.

Voor Breuer&Intraval is gekozen omdat zij expertise en ervaring heeft met het uitvoeren van dergelijke onderzoeken. Zij stelt zich eigenstandig en onafhankelijk op in het uitvoeren van het onderzoek. Dat is de kern van haar werk.

Voor de begeleiding van het omgevingsonderzoek is een begeleidingscommissie samengesteld. Deze commissie bestaat uit vertegenwoordigers van gemeente, zorgpartijen, woningbouwcorporatie en omwonenden. Met deze commissie deelt en bespreekt het onderzoeksbureau de kaders voor het onderzoek, de meetinstrumenten en de (tussen)resultaten. In samenspraak met de begeleidingscommissie is een onafhankelijk voorzitter aangesteld. De voorzitter heeft de sessies voorgezeten, zodat elke partij zijn inbreng kon geven.

#### *5.5.2 Kan het onderzoek objectief uitgevoerd worden in coronatijd?*

Deze vraag is voornamelijk gericht op zowel het gebruik van de weg als fietspad dat voor de locatie Hoofdweg ligt. Door corona wordt nu momenteel minder gebruik gemaakt van de route.

Voor het onderzoeksbureau is het duidelijk dat door corona het minder druk is aan de Hoofdweg. Er is minder autoverkeer en er fietsen minder schoolgaande kinderen langs. De onderzoekers hebben daarom beschikbare (verkeers)data uit het verleden gebruikt. Tevens hebben de onderzoekers informatie opgehaald via de interviews en enquête. Er is niet alleen terug gekeken in de tijd. De onderzoekers hebben ook de ontwikkelplannen voor het gebied meegenomen.

#### *5.5.3 Is het rapport omgevingsonderzoek openbaar?*

Het rapport is voor iedereen in te zien op de webpagina van de woonvorm. Daarnaast hebben alle betrokken partijen het rapport ontvangen.

### *5.6 Gemeente Midden-Groningen*

In het voorgaande hoofdstuk van 'betrokken partijen' is beschreven hoe de gemeente Midden - Groningen betrokken wordt bij het plan. Hierover zijn ook vragen en reacties over ontvangen. Onderwerpen die daarin worden aangesneden:

- betrokkenheid;
- besluitvorming;
- overlast.

#### *5.6.1 Wat vindt de gemeente Midden-Groningen van het plan?*

Met de gemeente Midden-Groningen is contact over het voornemen om deze woonvorm te realiseren. Inhoudelijk heeft het college van Midden-Groningen (naar aanleiding van raadvragen in december 2020) het volgende aangegeven: 'Wij zullen ons standpunt baseren op de uitkomsten van het omgevingsonderzoek. Wij delen de zorgen van omwonenden en vinden het belangrijk dat de veiligheid van de omwonenden, passerende fietsers en omliggende dorpen op een overtuigende manier geborgd wordt'.

#### *5.6.2 Heeft de gemeente Midden-Groningen invloed op het besluit over de woonvorm?*

De gemeente Groningen is in goed overleg met de gemeente Midden-Groningen over het plan. De locatie aan de Hoofdweg ligt in de gemeente Groningen. Daarom is alleen het college van de gemeente Groningen bevoegd om te besluiten over de woonvorm.

#### *5.6.3 Overlast is voor inwoners gemeente Midden-Groningen!*

Vrees wordt geuit dat de overlast voor de gemeente Midden-Groningen is. Met name de ondernemers en inwoners in Harkstede zullen overlast ervaren van de bewoners van de woonvorm.

Gemeente Midden-Groningen, ondernemers Harkstede en de wijkagent Harkstede, zijn geïnformeerd over de voorgenomen plannen. Wanneer aanvullende afspraken nodig zijn in het kader van beheersmaatregelen om eventuele risico's te verminderen. Zal dit in samenspraak gaan met deze partijen.

### *5.7 Overig*

In dit laatste hoofdstuk zullen de laatste vragen en reacties worden vermeld en de acties die door het projectteam zijn genomen.

#### *5.7.1 Gebruik naam Skaeve Huse*

Door omwonende(n) is tijdens de 'keukentafelgesprekken' in september 2020 aangegeven, om de term Skaeve Huse niet te gebruiken in de communicatie. Dit in verband met de negatieve lading die hierbij speelt, wanneer de zoekterm wordt gebruikt op Google. De naam van het project is daarom gewijzigd naar 'plan nieuwe woonvorm Hoofdweg' en wordt sindsdien toegepast in de communicatie.

#### *5.7.2 Adressering locatie.*

In beginsel is voor de adressering van de locatie voor de plan woonvorm, gecommuniceerd als Hoofdweg 143a. De adressering was gebaseerd op het voormalig huisadres van Bureau Meerstad B.V. Inmiddels is het huisadres opgeheven en kan niet meer naar dit huisnummer worden verwezen. De naamstelling is in januari 2021 gewijzigd naar plan woonvorm Hoofdweg (eerdere locatie Bureau Meerstad) Harkstede GN.

#### *5.7.3 Bezwaar maken*

In een aantal reacties is aangegeven dat men bezwaar wil maken tegen het plan. Zij zijn op de hoogte gebracht dat bezwaar maken tegen het plan pas mogelijk is wanneer een omgevingsvergunning wordt verleend. Op de webpagina wordt aangegeven hoe bezwaar gemaakt kan worden.

# Bijlagen I

Informatie brieven aan direct omwonenden

[The following text is extremely faint and illegible. It appears to be a list of items or a table of contents, possibly detailing the contents of the information letters mentioned in the title. It contains several lines of text that are too light to transcribe accurately.]

Stadsontwikkeling

**Bezoekadres**  
Gedempte Zuiddiep 98

**Postadres**  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Aan de bewoners van

Datum 27-10-2020  
Informatie Claudia Versloot  
Onderwerp Informatie plan Woonvorm Hoofdweg 143a Harkstede

Bijlage(n) -  
Tel. 14 050

Kenmerk 8323089

Geachte heer / mevrouw,

U ontvangt deze brief omdat u vlakbij de Hoofdweg 143a woont. In september heeft de gemeente bekend gemaakt dat woningcorporatie Lefier, zes samenwerkende zorginstellingen en de gemeente Groningen de intentie hebben om aan de Hoofdweg 143a een nieuwe woonvorm te starten. Via deze brief informeer ik u over de gesprekken die over het plan zijn geweest en over de vragen en reacties die de gemeente heeft gekregen. Ook leest u in deze brief over het onafhankelijk omgevingsonderzoek dat uitgevoerd gaat worden en wat de planning is voor de komende maanden.

#### Plan voor nieuwe woonvorm

Op dit moment is er alleen nog maar een plan voor een nieuwe woonvorm aan de Hoofdweg 143a. Er is nog geen besluit genomen dat de woonvorm er gaat komen. Een besluit over de woonvorm op deze locatie wordt naar verwachting in januari of februari 2021 genomen door het college (en eventueel de gemeenteraad) van de gemeente Groningen.

#### Waarom deze woonvorm in Groningen?

Als gemeente hebben wij de verantwoordelijkheid om voor iedereen een goede woonplek mogelijk te maken. Daarom hebben wij in Groningen veel verschillende woningen, woonvormen, opvangvoorzieningen en instellingen. De nieuwe woonvorm die wij willen starten, is hier een aanvulling op. Deze woonvorm is bedoeld voor (een deel van de) mensen waar de bestaande vormen van wonen (nog) niet bij passen. Het gaat om mensen die vanwege hun psychische en/of verslavingsproblemen nu veelal dak- of thuisloos zijn. De woonvorm is gebaseerd op de woonvorm 'Skaeve Huse'.

#### Gesprekken met bewoners en belangenverenigingen

- 8, 9 en 10 september is gesproken met een groot aantal bewoners van de Hoofdweg.
- 16 september is gesproken met vertegenwoordigers van Vereniging Dorpsbelangen Harkstede, Belangenvereniging MEER-dorpen en Ondernemersgroep Harkstede/Scharmer e.o..



- **29 september** hebben wethouders Van der Schaaf en Jongman gesproken met vijf vertegenwoordigers van de bewoners van de Hoofdweg. Bij dit gesprek waren ook drie vertegenwoordigers van Vereniging Dorpsbelangen Harkstede, Belangenvereniging MEER-dorpen en Ondernemersgroep Harkstede/Scharmer e.o.,  
*Een verslag van dit gesprek wordt gepubliceerd op <https://gemeente.groningen.nl/plan-voor-nieuwe-woonvorm-aan-hoofdweg>*

#### **Vragen, zorgen en bezwaren**

Tijdens de gesprekken met bewoners en belangenverenigingen zijn veel vragen gesteld en zorgen en bezwaren geuit. Ook uit de wijdere omgeving van de Hoofdweg hebben wij berichten ontvangen.

Onderstaande opsomming is niet volledig, maar geeft goed weer welke reacties wij hebben gekregen:

Er bestaan zorgen over:

- de veiligheid van (langfietsende) mensen en (schoolgaande) kinderen;
- de veiligheid en impact op de leef- en woonomgeving.

Specifiek over de plek aan de Hoofdweg zijn er vragen over de geschiktheid omdat:

- de plek aan een drukke weg ligt, met veel verkeersbewegingen en;
- de afstand tot andere woningen klein is.

#### **Omgevingsonderzoek**

Als gemeente, zorginstellingen en Lefier begrijpen wij dat ons plan voor de nieuwe woonvorm vragen en zorgen oproept. Net als u vinden wij het erg belangrijk dat het definitieve besluit over de woonvorm aan de Hoofdweg zorgvuldig wordt genomen. Daarom laten wij voor de locatie aan de Hoofdweg een omgevingsonderzoek uitvoeren door een onafhankelijk onderzoeksbureau. In dit onderzoek wordt onder meer gekeken naar de onderwerpen waarover wij vragen, zorgen en bezwaren hebben ontvangen: de locatie, impact op de woon- en leefomgeving en veiligheid.

Uitkomst van het onderzoek is een onafhankelijk rapport of de woonvorm op de locatie aan de Hoofdweg past. Dit rapport krijgt een belangrijke plaats bij de definitieve besluitvorming over de woonvorm door het college (en eventueel gemeenteraad) van de gemeente Groningen.

#### **Planning komende maanden**

De planning voor de komende maanden is als volgt:

Oktober:	gemeente selecteert een onafhankelijke onderzoeksbureau
Oktober – december:	onderzoeksbureau voert omgevingsonderzoek uit
Januari:	onderzoeksbureau levert het definitieve onderzoeksrapport op
Januari/februari:	college (en eventueel gemeenteraad) neemt een definitief besluit over wel of niet doorgaan met de woonvorm aan Hoofdweg

Bij besluit om door te gaan:

Voorjaar 2021:	samenwerkende zorginstellingen en Lefier vragen een omgevingsvergunning aan voor de woonvorm aan de Hoofdweg 143a
----------------	---

#### **Bezwaar maken**

U kunt bezwaar maken. U moet dan bezwaar maken tegen de omgevingsvergunning. Dat kan pas als de vergunning is gegeven. Op dit moment is er nog geen vergunning aangevraagd en gegeven en kunt u nog geen bezwaar maken. Hoe u bezwaar kunt maken als de vergunning is gegeven, leest u op [gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken](http://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken)

Op [gemeente.groningen.nl/overzicht-omgevingsvergunningen-en-verkeersbesluiten](http://gemeente.groningen.nl/overzicht-omgevingsvergunningen-en-verkeersbesluiten) leest u hoe u op de hoogte blijft van vergunningen die bij de gemeente in behandeling zijn.

#### **Website voor meer informatie**

Op [gemeente.groningen.nl/plan-voor-nieuwe-woonvorm-aan-hoofdweg](http://gemeente.groningen.nl/plan-voor-nieuwe-woonvorm-aan-hoofdweg) leest u informatie over het plan voor de woonvorm aan de Hoofdweg. Nieuwe informatie en documenten over dit plan worden hier geplaatst.

Met vriendelijke groet,

Claudia Versloot  
Projectmanager plan Woonvorm Hoofdweg 143a  
Gemeente Groningen.

1 1

Directie Stadsontwikkeling

Bezoekadres  
Gedempte Zuiderdiep 98Postadres  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Aan de bewoner(s)/vertegenwoordiger van:

Datum 25-08-2021  
Informatie Alfred Zuidhof  
Onderwerp Uitnodiging bespreken resultaten omgevingsonderzoek

Bijlage(n)  
Tel: 14 050

Kenmerk 8690686

Geachte heer, mevrouw

U ontvangt deze brief omdat het omgevingsonderzoek is afgerond naar het plan voor de woonvorm aan de Hoofdweg. Als betrokken wethouders hebben wij toegezegd dat het rapport van dit omgevingsonderzoek een belangrijke plaats krijgt bij het definitieve besluit over de woonvorm. Daarom willen wij graag horen wat uw reactie is op de resultaten en conclusies in het rapport.

Wij gaan **donderdagavond 2 september** graag in gesprek met omwonenden en vertegenwoordigers van belangenverenigingen uit de omgeving. In deze brief leest u meer informatie over deze avond en hoe u zich kunt aanmelden.

Het rapport van het omgevingsonderzoek vindt u op:  
[gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg](http://gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg).

**Hoe kan ik mij aanmelden voor het gesprek?**

Stuur uiterlijk **maandag 30 augustus** een e-mail naar [REDACTED].  
Zet in uw bericht uw naam, telefoonnummer en woonadres of vereniging.

Wij maken groepen van maximaal 10 mensen, zodat wij iedereen kunnen spreken. De gesprekken worden ingepland tussen 19.30 en 22.15 uur.

Meldt u zich aan? Dan krijgt u dinsdag 31 augustus een bevestiging per e-mail. Hierin staat waar het gesprek wordt gehouden en hoe laat u wordt verwacht.

**Contact**

Heeft u een vraag over deze brief? Neem dan contact op met Alfred Zuidhof via [REDACTED] of het algemene gemeentelijk telefoonnummer: 14 050.

Met vriendelijke groet,

Roeland van der Schaaf  
Wethouder Wonen

Inge Jongman  
Wethouder Beschermd Wonen & Opvang

## Bijlagen II

Informerende gesprekken direct omwonenden

Datum 03-09-2020 Bijlage(n) - Kenmerk 8253961  
Informatie Joya Eckhardt Tel. 14 050  
Onderwerp Uitnodiging afspraak ontwikkeling bij Harkstede

Geachte heer, mevrouw,

De gemeente, 6 zorginstellingen en woningcorporatie Lefier willen in Groningen een nieuwe woonvorm starten. Deze woonvorm is bedoeld voor een groep kwetsbare mensen voor wie nu nog geen passende woonplek is. De nieuwe woonvorm bestaat uit 10 eenpersoonswoningen, waarvan 1 voor een beheerder. Als locatie is gekozen voor de Hoofdweg 143a in Harkstede. De woningen kunnen hier 10 jaar blijven staan.

Omdat u vlak bij deze plek woont, willen wij u graag persoonlijk over dit plan vertellen. En u de mogelijkheid geven om vragen te stellen.

Wilt u ons bellen of mailen om een afspraak te maken? In deze brief leest u waar en wanneer we met u kunnen afspreken. En hoe u ons kunt bereiken.

#### Wanneer kunnen we met u afspreken?

Op de volgende momenten kunnen wij met u afspreken:

- Dinsdag 8 september tussen 13.00 en 17.00 uur
- Woensdag 9 september tussen 13.00 en 17.00 uur of  
tussen 19.00 en 21.00 uur
- Donderdag 10 september tussen 13.00 en 17.00 uur

Wij denken dat de afspraak ongeveer 1 uur duurt.

#### Waar spreken wij met u af?

Wij spreken met u af in Multifunctioneel Centrum (MFC) Engelbert, Woldjerspoorweg 5a, Groningen. Als u wilt, kunnen wij ook bij u thuis langskomen.

**Hoe kunt u een afspraak maken?**

U kunt per e-mail een afspraak maken via \_\_\_\_\_ Of u kunt bellen met telefoonnummer \_\_\_\_\_ op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur ( \_\_\_\_\_ , gemeente Groningen).

Wilt u uiterlijk maandag 7 september a.s. aan ons doorgeven op welke dag en tijdstip u graag wilt afspreken? Wij horen het ook graag als u geen afspraak met ons wilt.

Wilt u wel graag afspreken, maar kunt u niet op de dagen en tijdstippen die in deze brief staan? Neem dan contact op, dan maken we een afspraak met u voor een ander moment.

**Wie zijn bij de afspraak aanwezig?**

Bij de afspraak zijn in ieder geval 2 van de volgende mensen aanwezig:

- Claudia Versloot, projectmanager bij de gemeente Groningen
- André Plijter, beleidsmedewerker bij de gemeente Groningen
- Ingrid Bousema, manager zorg en activering bij WerkPro

**Hoe gaan wij tijdens de afspraak om met de coronaregels?**

Voor de afspraak desinfecteren wij onze handen en tijdens de afspraak houden wij 1,5 meter afstand.

Graag tot ziens.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,  
namens hen, concerndirecteur Groningen,  
namens deze,

Claudia Versloot  
Projectmanager



Van : Claudia Versloot, André Plijter en [REDACTED]

Datum : 11-09-2020

Onderwerp: Verslag informatiegesprekken buurtbewoners Hoofdweg 143a Harkstede (nieuwe woonvorm)

---

## 1. Inleiding

Om uitvoering te geven aan het intentiebesluit van woningcorporatie Lefier, de gemeente Groningen, VNN, WerkPro, LIMOR, Leger des Heils, Terwille en VNN om een nieuwe woonvorm binnen de gemeente Groningen te realiseren die gestoeld is op het concept van Skaeve Huse heeft een afvaardiging van de projectgroep op 8, 9 en 10 september meerdere gesprekken gehad met omwonenden<sup>1</sup> van de Hoofdweg 143a. Gesproken is met 23 personen, verspreid over de drie avonden, in het MFA in Engelbert. Hieronder wordt een weergave gegeven van hetgeen deze eerste stap in de externe communicatie heeft opgeleverd.

## 2. Proces

Op alle drie de avonden is ongenoegen geuit over de wijze waarop mensen zijn uitgenodigd voor een gesprek. De verwachting is gewekt dat uitsluitend de geadresseerden als belanghebbenden gezien worden en dit de enige vorm van toelichting zou zijn. Dit heeft voor onrust en irritatie geleid. Dit had voorkomen kunnen worden door alle bewoners aan de Hoofdweg op de streek uit te nodigen en/of door in deze brief helder te communiceren dat er nog meer communicatie en voorlichting gepland was.

Hiervoor is excuses aangeboden vanuit de gemeente. In de bijeenkomsten is toegelicht dat het aanvankelijk de bedoeling was om letterlijk keukentafelgesprekken te voeren bij deze adressen om persoonlijk de intentie voor de woonvorm toe te lichten en om daarna pas de verdere communicatie uit te rollen. De planning hiervoor ziet er als volgt uit:

- In september zijn en worden bewoners en ondernemers(verenigingen) in de directe omgeving van de Hoofdweg 143a geïnformeerd over dit plan. Dit gebeurt via (persoonlijke) gesprekken en een inloopbijeenkomst (gepland op 29 september 2020<sup>2</sup>).

De avonden kenden allen een eigen dynamiek, maar zijn op hoofdlijn als volgt verlopen:

- Welkom / kennismaking
- Toelichting vanuit de gemeente: wat is de intentie?
- Vragen en in gesprek gaan met de aanwezigen.

## 3. Toelichting vanuit de gemeente: wat is de intentie?

De gemeente, 6 zorginstellingen en woningcorporatie Lefier willen in Groningen een nieuwe woonvorm starten. Bedoeld voor een groep mensen voor wie nu nog geen goede woonplek is.

---

<sup>1</sup> De gesprekken zijn geweest met [REDACTED]

<sup>2</sup> De inloopbijeenkomst is voorlopig on hold gezet.



De nieuwe woonvorm bestaat uit 10 eenpersoonswoningen, waarvan 1 voor de beheerder is. Als tijdelijke locatie is gekozen voor de Hoofdweg 143a in Harkstede.

#### *Bewoners*

Voor een groep mensen in Groningen is nu nog geen goede woonplek. De bestaande woonvormen passen namelijk niet bij hen. Vaak hebben deze mensen psychiatrische en/of verslavingsproblemen en zijn ze dakloos en/of thuisloos. Eigen woonruimte in een rustige omgeving kan de rust en stabiliteit geven die zij nodig hebben om hun leefsituatie te verbeteren. Mensen moeten zelf in de woningen willen wonen en zich aanpassen aan de afspraken en voorwaarden die erbij horen. Mensen worden niet gedwongen en op de locatie is geen beperkend regime in bewegingsvrijheid (mensen mogen zich vrij bewegen op de locatie en in de openbare ruimte).

#### *Beheerder*

Eén van de woningen is voor de beheerder. Hij of zij woont en werkt op het terrein. De beheerder let op en begeleidt de bewoners. En is contactpersoon voor direct omwonenden en ondernemers in de buurt. De beheerder wordt geholpen door een team van medewerkers van zorginstellingen.

#### *Locatie*

De locatie aan de Hoofdweg 143a is gekozen omdat:

- de grond van de gemeente is;
- er minimaal 100 meter afstand is tot de meeste omliggende woningen;
- er al aansluitingen voor elektriciteit, water en riool aanwezig zijn;
- het terrein groot genoeg is voor 10 woningen;
- er winkels in de buurt zijn (in Harkstede).

Er is ook gekeken naar andere locaties in de gemeente Groningen. Deze plekken zijn niet of minder goed geschikt.

#### *Woonvorm*

Ongeveer dezelfde woonvorm bestaat al in een aantal andere steden. Zoals Amsterdam, Eindhoven, Tilburg en Utrecht. Het idee voor deze woonvorm komt uit Denemarken. De woningen worden in het Deens 'Skaeve Huse' genoemd. Dit betekent scheve of afwijkende huizen.

#### *Procedure*

De 10 eenpersoonswoningen passen niet in het bestemmingsplan. Daarom wordt voor de woningen een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente. Voor het plaatsen van de woningen kan de gemeente een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan geven voor 10 jaar. Bureau Meerstad heeft toestemming verleend voor dit gebruik voor de maximale duur van 10 jaar.

#### *Planning*

Er is geen sprake van een voldragen plan. Er ligt zelfs nog geen formele aanvraag voor de benodigde omgevingsvergunning. Veel zaken moeten nog worden uitgewerkt.

Tussen oktober en december wordt het plan verder uitgewerkt, zoals:

- een ontwerp voor het terrein;
- afspraken over zorg aan de bewoners;
- het profiel van de beheerder.
- het proces van selecteren en toe leiden naar de locatie

Voor 2021 is de planning dat de omgevingsvergunning aangevraagd wordt.

#### *Plan en idee*

Het plan voor deze nieuwe woonvorm past:

- bij de ambitie en opdracht die de gemeente heeft voor kwetsbare mensen in onze samenleving;
- in de woonvisie van de gemeente om voor al haar inwoners geschikte woonruimte te hebben;
- bij de landelijke, maar ook de Groningse ambities om dak- en thuisloosheid te voorkomen en verminderen.

Het idee voor deze woonvorm is van zes zorginstellingen: Werkpro, Limor, Leger des Heils, Het Kopland/ZIENN, Terwille en VNN. Woningcorporatie Lefier gaat de woningen plaatsen en verhuren.

#### **4. Vragen en in gesprek gaan met de aanwezigen.**

##### *Algemeen beeld van de reacties*

Alle avonden is aangegeven dat er besef en begrip is bij de aanwezigen dat er voorzieningen moeten zijn voor kwetsbare personen.

Dat neemt niet weg dat er **geen draagvlak is voor** deze woonvorm, voor deze doelgroep, op deze locatie. De locatiekeuze wordt onbegrijpelijk gevonden. Misschien vanuit infrastructuur geredeneerd nog wel. Maar ook daarvoor geldt dat de 100 meter grens (afstand tot aan de bebouwing) niet aan de orde is op deze locatie. Het feit dat nagenoeg uitsluitend (!) jonge gezinnen met jonge kinderen rondom deze locatie wonen (maar ook alleenstaande ouderen die dichtbij wonen) wordt onvoorstelbaar gevonden. Er wordt ernstig getwijfeld aan de zorgvuldigheid en de grondigheid van het locatieonderzoek. Eveneens vindt men de ligging langs de drukke Hoofdweg, wat tevens de enige weg van en naar Harkstede is richting Groningen, niet passend. Over deze drukke weg gaan veel schoolgaande kinderen.

Het beeld van de beoogde doelgroep (google: Skaeve Huse) zorgt voor zeer heftige gevoelens van onveiligheid. Mensen geven aan nu al 's nachts slecht te slapen van de gedachte dat deze woonvorm hier komt. Het betreft hier weliswaar lintbebouwing, maar het moet vergeleken worden met een gewone woonbuurt. Men is zeer hecht, kent elkaar. Al die aspecten zien de mensen onder druk komen te staan met deze woonvorm. Dat kan niet meer, de veiligheid op de buurt is er niet meer. En de gemeente kan deze veiligheid niet garanderen.

De buurt, maar naar verwachting van de aanwezigen ook de bredere omgeving (Harkstede, Meerstad), zal de beschikbare (rechtmatige) mogelijkheden benutten om zich te verzetten tegen dit plan.

##### *Punsgewijze opsomming van zorgen die zijn geuit en vragen die zijn gesteld*

- Juist omdat we zo vrij wonen zijn we kwetsbaar.
- Hangen de bewoners van de woonvorm niet de hele dag bij de entree/poort/er is immers geen verplichting tot dagbesteding?
- Komen de mensen niet op de privé-percelen / naar binnen kijken door de ramen bij huizen?

- Zijn er niet teveel gelegheidsmomenten voor diefstal (fiets op de oprit), men kan immers maar twee kanten op?
- Er is maar één weg, iedereen gaat daar langs. Ook veel jonge kinderen. Het is een erg drukke weg.  
Er zijn geen uitvalswegen. Daardoor heb je automatisch interactie met de bewoners. Dit kan niet anders dan leiden tot intensief contact.
- Er fietsen veel scholieren langs.
- Achterdeuren zijn hier niet op slot, dat kan dus niet meer.
- Er is hier niets te doen, de bewoners gaan uit verveling zwerven.
- Mijn woning is onverkoopbaar, er is sprake van waardevermindering / planschade / mijn huis wordt door de gemeente onder water gezet.
- Wie garandeert onze veiligheid, en die van onze kinderen?
- Hoe borg je de kennis en afspraken/uitgangspunten m.b.t. de doelgroep? Dat bij bijvoorbeeld wisseling van personeel er ineens een andere doelgroep komt te wonen.
- Als we de alarmlijn bellen is de crisisdienst of politie dan wel snel ter plaatse?
- Met deze woonvoorziening verdwijnt onze rust hier, terwijl dat juist de reden was dat ik hier ben komen wonen.
- Hoe bepaal je het proces van toeleiding? Kenmerkend aan deze mensen is toch dat er maar een (niet voorzienbare) trigger hoeft te zijn en de zaak escaleert?
- Wat doen de bewoners overdag? Krijgen ze dagbesteding?
- Mogen de bewoners vrij van het terrein af?
- Kan mijn dochter van 6 daar veilig langsfietsen?
- Hoe hard is die termijn van 10 jaar?
- Wat is de leeftijd van de toekomstige bewoners?
- Kunnen we een algemeen profielschets krijgen van de bewoners; maak dat duidelijker, dan weten waar we aan toe zijn / wat we kunnen verwachten.
- Hoe zit het met de aantrekkingskracht van dealers, wordt het een af en aan rijden van scooters en onpure types?
- Kan ik veilig met mijn honden wandelen?
- Worden we niet geconfronteerd met een voldongen feit?
- Zijn het verslaafden en alcoholisten?
- Is de verbinder permanent aanwezig; nooit op vakantie, nooit van het terrein?

#### *Andere signalen:*

- De ervaringen met de gemeente Groningen zijn niet goed en door een aantal wordt dit als ronduit slecht genoemd.
- De gemeente heeft een verantwoordelijkheid op het gebied van onze woon- en leefomgeving. Die is met dit plan in het geding.
- De informatiebijeenkomst kan ook in de schuur van de boerderij XXXXXXXXXX gehouden worden, daar kunnen meer personen samen komen.
- Die periode van tien jaar is raar; je biedt niet eens structureel een oplossing. Het is bij voorbaat tijdelijk; dat is voor de mensen zelf ook niet fijn.
- Wat ga je doen met de huurdersbescherming die de bewoners van de woonvorm hebben als ze hier wonen.
- Het wordt op zichzelf al als een trieste constatering gezien dat van alle mogelijke plekken enkel en alleen dit stukje over is gebleven waar het zou kunnen.... Wat zegt dat over de buurt? Geloofwaardig is het in elk geval niet.

- De informatievoorziening moet open, transparant en eerlijk zijn. Het hele traject. “De gemeente is van glas”, dat wordt gemist in de handelswijze tot nu toe.
- Mensen hebben nagenoeg allemaal bedankt voor de wijze waarop de projectgroepleden het plan hebben toegelicht (zonder dat dat het standpunt verandert!)

### 5. Relevante contextinformatie / samenloop andere ontwikkelingen

In de gesprekken is aangegeven dat de intentie voor deze woonvorm een zoveelste (ongewenste) ontwikkeling in rij is. Er is richting de gemeente Groningen veel kritiek; er is sprake van stapeling van ontwikkelingen / projecten, waarvan wordt aangegeven dat onvoldoende tot niet wordt geluisterd naar het belang van de omwonenden.

Genoemd zijn:

- Het voornemen voor de realisatie van een windpark, maar ook het voornemen voor een zonnepark.
- Aanleg / uitbreiding meer van Meerstad, overlast van vrachtauto's → aanleg tijdelijke weg die vervolgens in de plannen toch een permanent karakter krijgt.
- de grenscorrectie en de consequenties die dat met zich mee heeft gebracht voor deze mensen (andere positie m.b.t. aardbevingsgebied, WOZ, toegang tot voorzieningen (proces loopt moeizamer)),
- Het volbouwen van Meerstad.
- De komst van de Hyperloop.
- Het beeld dat al aan Harkstede kleef als gevolg van de moordenaar Willem van E.; en dan nu Skaeve Huse met deze doelgroep.
- Aardbevingsperikelen.

### 6. Afspraken

Op 10 september 2020 zijn de volgende afspraken gemaakt:

- De aantekeningen van de projectgroepleden worden samengevoegd tot een verslag. Dit wordt voor afstemming naar de buurtbewoners gestuurd (selectie van twee).
- Op 10 september is aangegeven dat wanneer de gemeente echt voornemens is om de externe communicatie ongewijzigd door te zetten, dat de buurt dan zelf met de betrokken wethouder(s) wil spreken om hun punten en bezwaren toe te lichten. Men voorziet en verwacht bij een centrale inloop een hoge opkomst en een bijzonder kritisch geluid.
- Maandag 14 of dinsdag 15 september koppelt de projectleider aan de buurtbewoners terug hoe het vervolg eruit zal komen te zien.
- De contactgegevens van de projectleider en de project assistent zijn bekend (gemaakt). Correspondentie kan via hen verlopen.

# Bijlagen III

## Informatiegesprekken belangenverenigingen



[The following text is extremely faint and illegible due to low contrast and blurring. It appears to be a list or series of entries, possibly containing names of organizations and dates, but the specific content cannot be discerned.]



Onderwerp: Notulen informatiebijeenkomst bewoners-/ondernemersverenigingen over het plan voor een nieuwe woonvorm aan de Hoofdweg 143a Harkstede  
Datum: 16 september 2020  
Plaats: MFC Engelbert, Woldjerspoorweg 5A Engelbert

Aanwezig:

Dorpsvereniging Harkstede  
Bewonersvereniging Kooilaan/Hoofdlaan  
Belangenvereniging MEERdorpen  
Ondernemersgroep Harkstede – Scharmer  
WerkPro  
Gemeente Groningen



Claudia Versloot (Projectmanager)  
Alfred Zuidhof (Projectsecretaris)  
Minetta Koornstra (Gebiedsmanager)

Minetta Koornstra opent de vergadering, en treedt vandaag op als voorzitter. Zij heet een ieder welkom en bedankt de aanwezigen voor hun komst. Daarna stellen alle aanwezigen zich voor.

Claudia Versloot, Projectmanager vanuit de gemeente Groningen, vertelt hoe het proces verloopt van het project en verwijst naar het persbericht wat eerder die dag is gepubliceerd door de gemeente Groningen. De intentie is om de woonvorm aan de Hoofdweg 143a te realiseren en gestart wordt met onderzoek naar, hoe realisatie vorm dient te krijgen. Op 8, 9 en 10 september is met de direct omwonenden van de locatie gesproken. Om ze te informeren over het plan en te vragen om mee te participeren in de realisatie. De bewoners-/ondernemersverenigingen zijn uitgenodigd om ondersteuning te geven aan de omwonenden en de belangen te behartigen van de overige omwonenden.

Aangezien niet alle aanwezigen de betrokken zorginstellingen kent (dit zijn WerkPro, Het Kopland/ZIENN, Terwille, Limor, Leger des Heils en VNN), vertelt [REDACTED] om welke instellingen het gaat en welke zorg zij verlenen. In een eerder stadium is gesproken over het project Skaeve Huse. Nu spreken we van een woonvorm. Omdat de beoogde bewoners niet geheel vergelijkbaar zijn met de bewoners van 'Skaeve Huse' projecten op andere plekken. Er is een lijst van ca. 100 personen die in aanmerking kan komen voor deze woonvorm. Het betreft voornamelijk mannen met een psychische en/of verslavingsachtergrond. Zij moeten zelf in deze woonvorm willen wonen. De beheerder die bij de woonvorm zal komen wonen is een ervaringsdeskundige, die de bewoners goed kan aanvoelen maar ook een contactpersoon is voor de buurt.

Gedurende de bijeenkomst zijn er veel vragen en opmerkingen, o.a. dat een goede onderbouwing voor deze woonvorm nog ontbreekt. Grote zorg wordt geuit over de veiligheid in de buurt en de te verwachten overlast. Aangezien de bewoners geen verplichte dagbesteding volgen en de locatie niet hermetisch wordt afgesloten.

Wat voor mensen komen er wonen, en wat voor profiel ligt hier aan ten grondslag? Omdat niet direct antwoord kan worden gegeven, wordt toegezegd om de bewonersprofielen – doelgroep beschrijving op te stellen en mogelijke uitsluitingsgronden aan te geven. Zodat er geen bewoners met een hoog risicoprofiel komen te wonen. Om een goed beeld te krijgen van de beoogde woonvorm, is het voorstel om een bezoek te brengen aan soortgelijke woonvormen in het land.

Verder wordt getwijfeld of de locatie als prikkelarm kan worden getypeerd, aangezien er veel schoolgaande jeugd en forensen gebruik maken van de Hoofdweg (de enige toegangsweg in

de buurt). Daarom wil men weten welke locaties er meer zijn onderzocht en waarom deze locatie aan de Hoofdweg geschikt is en de andere locaties niet.

De vraag of de gemeente Midden-Groningen van dit plan op de hoogte is, wordt bevestigd met een antwoord dat wethouder Jan Jakob Boersma en het college van Midden-Groningen deze week formeel op de hoogte zijn gesteld. Dit geldt niet voor de wijkagent, maar deze staat op de lijst van contactpersonen waarmee de verdere uitwerking van het plan wordt besproken. Belangrijk is om de wijkagent vanuit Harkstede (deel gemeente Midden-Groningen) te betrekken.

Voor volgende bijeenkomsten wordt de voorkeur uitgesproken om deze in Harkstede zelf plaats te laten vinden (bijv. in de sporthal van Harkstede of Grunopark). Wanneer dit nodig blijkt (vanwege coronamaatregelen) kan met tijdslot worden gewerkt. Graag willen de afgevaardigden van de verenigingen uitgenodigd worden voor het gesprek tussen de wethouders en een aantal direct omwonenden. Deze zal mogelijk op 29 september a.s. plaatsvinden.

De vraag wordt gesteld hoe de achterban van de verenigingen kan worden betrokken. De mensen kunnen hun vragen en opmerkingen indienen via het contactformulier op de website van de gemeente Groningen. Er wordt voorgesteld dat verenigingen het persbericht en de link naar het contactformulier krijgen. Hiermee kunnen de verenigingen hun achterban informeren.

Onderstaand de vragen die tijdens de bijeenkomst zijn gesteld en waar we nog op terugkomen:

#### **Locatieonderzoek.**

- Welke locaties zijn nog meer in beeld zijn geweest en op welke criteria zijn deze beoordeeld.
- Is er voldoende onderzoek gedaan naar de locatie Hoofdweg. Vooral naar de vele verkeersstromen van forensen (enige toegangsweg). I.v.m. twijfel of dit als een rustige plek kan worden getypeerd.

#### **Potentiële bewoners.**

- Duidelijkheid over achtergronden potentiële bewoners.
- Opstellen van groepsprofielen en daarbij uitsluitingsgronden (welke personen niet)

#### **Communicatie**

- Opstellen e-mail met informatie en link naar de gemeentelijke website. Zodat de verenigingen hun achterban kunnen informeren over waar zij vragen en/of opmerkingen kunnen plaatsen.

#### **Vervolgbijskomsten**

- Bijeenkomsten fysiek organiseren (indien nodig in tijdslot)
- Bij voorkeur in dorpskern Harkstede organiseren vanwege de betrokkenheid van de bewoners (mogelijkheden sporthal en Grunopark).
- Vertegenwoordigers van de verenigingen eventueel uitnodigen voor het gesprek met wethouders.

## Bijlagen IV

Verslag gesprek wethouders met contactpersonen direct omwonenden en  
belangenvereniging



## VERSLAG

Onderwerp: Intentie voor realisatie woonvorm (Skaeve Huse) Hoofdweg 143a Harkstede / Groningen  
Datum: 29 september 2020  
Tijdstip: 19.30 uur  
Locatie: Break-Out Grunopark (Hoofdweg 163 Harkstede)

### Aanwezig:

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| ▪ Wethouder Van der Schaaf | Gemeente Groningen                              |
| ▪ Wethouder Jongman        | Gemeente Groningen                              |
| ▪ ██████████               | WerkPro   |
| ▪ Mevrouw Versloot         | Gemeente Groningen (Stadsontwikkeling)          |
| ▪ De heer Plijter          | Gemeente Groningen (DMO)                        |
| ▪ ██████████               | Buurtbewoner                                    |
| ▪ ██████████               | Buurtbewoner                                    |
| ▪ ██████████               | Buurtbewoner                                    |
| ▪ ██████████               | Buurtbewoner                                    |
| ▪ ██████████               | Buurtbewoner                                    |
| ▪ ██████████               | OGHS (Ondernemersvereniging Harkstede-Scharmer) |
| ▪ ██████████               | Belangenvereniging MEERdorpen                   |
| ▪ ██████████               | Dorpsbelangen Harkstede                         |

### 1. Opening

Wethouder Van der Schaaf heet iedereen welkom. Aan de hand van een korte toelichting vanuit de wethouders is het de bedoeling om in gesprek te gaan over de intentie om te komen tot de woonvorm (Skaeve Huse). Na een kort voorstel worden de volgende vragen vooraf gesteld:

**Vraag:** Wordt er verslag gemaakt van deze bijeenkomst?

**Antw.:** Van de bijeenkomst wordt een verslag gemaakt. Dit verslag zal worden voorgelegd aan de aanwezigen ter goedkeuring.

**Vraag:** Waarom is de samenstelling voor vanavond zoals deze is? Daarbij wordt opgemerkt dat nog niet iedereen rechtstreeks is geïnformeerd over de ontwikkeling. Zo hebben de SKSG op de locatie van Break Out Grunopark en de Break Out Grunopark nog geen rechtstreeks bericht gehad, terwijl zij onder de gemeente Groningen vallen en dichtbij de beoogde locatie zitten en de ondernemersvereniging Harkstede-Scharmer uit de gemeente Midden-Groningen wel vertegenwoordigd is?

**Antw.:** Deze bijeenkomst vloeit voort uit de informerende gesprekken die op 8, 9 en 10 september vanuit de projectgroep van de gemeente met de omwonenden zijn gevoerd. Daarin is door de bewoners aangegeven dat een delegatie van de omwonenden met de betrokken wethouders in gesprek wilde over de ontwikkeling. Deze behoefte was er ook bij de wethouders zelf. Vanuit de belangenverenigingen is aangegeven dat zij hier graag bij aansluiten. Om recht te blijven doen aan de opzet om een gesprek met de omwonenden en de wethouders te laten plaatsvinden is aan de belangenverenigingen gevraagd om met maximaal 2/3 personen te komen. Dat, en de huidige ontwikkelingen op het gebied van het coronavirus en de bijbehorende maatregelen, maken dat de samenstelling en groepsomvang voor vanavond is zoals deze is.

De communicatie over deze intentie bevindt zich in de eerste fase en heeft zich in de eerste plaats primair gericht op de direct omwonenden. Oorspronkelijk stond voor deze avond een

*informatiebijeenkomst gepland voor bewoners en ondernemers in de bredere omgeving van de Hoofdweg 143a. Die is voorlopig geannuleerd. Intentie is geweest om eerst de direct omwonenden rechtstreeks te informeren, En daaropvolgend andere betrokkenen. Er is een inventarisatie gemaakt van alle andere partijen die geïnformeerd moeten worden. Conform een communicatieplan zullen deze in een latere fase geïnformeerd en (waar nodig) worden betrokken. Als daar partijen, bewonersgroepen en/of personen aan toegevoegd moeten worden, dan zal dat gebeuren.*

## 2. Toelichting vanuit de wethouder(s)

Wethouder Van der Schaaf benadrukt dat het besluit dat het college van burgemeester en wethouders heeft genomen een intentie betreft om te komen tot deze bijzondere woonvorm. De definitieve afweging en beslissing moet nog worden gemaakt. Om de geluiden, gevoelens en zorgen die in de buurt en de omgeving leven op een serieuze manier mee te kunnen nemen en af te kunnen wegen in het proces richting het definitieve besluit is ervoor gekozen om in deze fase te communiceren over de intentie. Dat hierover vragen en zorgen zijn is begrijpelijk. Door in deze fase hierover het gesprek aan te gaan is er de mogelijkheid om hier op een goede manier aandacht voor te hebben. Keerzijde van deze aanpak is dat nog niet alles 100% uitgewerkt is en op een aantal vragen ook nog geen concreet antwoord te geven is.

De gemeente Groningen heeft het voornemen om een bijzondere woonvorm te realiseren voor mensen die het beste kunnen wonen in een prikkelarme omgeving. Veelal gaat het om mensen die nu elders wonen of helemaal geen woning hebben. In Groningen is een breed scala aan woonvormen voor mensen met uiteenlopende problematiek. Skaeve Huse Groningen is een vorm die nog niet bestaat en wat gezien wordt als een benodigde toevoeging op de reeds bestaande vormen van wonen. Juist ook om deze mensen een menswaardiger bestaan en een beter perspectief te (kunnen) bieden.

In het land zijn meerdere Skaeve Huse woonvormen gerealiseerd. Allen hebben ze een eigen invulling (100% identiek van organisatievorm, locatie en bewoners zijn ze niet), maar de achterliggende gedachte is zeker vergelijkbaar met de intentie voor de woonvorm aan de Hoofdweg 143a.

Naar aanleiding van het initiatief vanuit de zes samenwerkende zorginstellingen is op zoek gegaan naar een plek waar deze mensen wel kunnen wonen. In de zoektocht naar een locatie is de Hoofdweg 143a naar voren gekomen. De plek heeft een aantal praktische voordelen zoals de aanwezigheid van riolering en infrastructuur. Maar ook dat het een relatief rustige woonomgeving betreft en dat het relatief afgescheiden is van andere bewoning heeft meegespeeld. In de wetenschap dat de 100% ideale locatie voor deze woonvorm niet bestaat wordt de locatie Hoofdweg 143a gezien vanuit de gemeente als meest geschikte locatie die ook haalbaar is. Wethouder Van der Schaaf heeft zich daarbij gerealiseerd dat er sprake is van bebouwing binnen een afstand van 100 meter en dat het daarmee niet voldoet aan de afstand die in de (landelijke) richtlijn is opgenomen voor een dergelijke woonvorm en dat de locatie slechts voor 10 jaar beschikbaar is. Er is lange tijd gedaan om te komen tot deze keuze. In dit proces is gekeken naar een aantal uitgangspunten en zijn praktische keuzes gemaakt.

Vragen naar aanleiding van de toelichting:

Naar aanleiding van deze uiteenzetting worden de volgende vragen gesteld:

**Vraag:** Waarom wordt nu de term woonvorm gebruikt, terwijl in de stukken en in de raadsbrief Skaeve Huse wordt genoemd?

**Antw.:** Dit is op verzoek van omwonenden aangepast omdat dit zou leiden tot veel negatieve zoekresultaten in Google. De doelstelling en achterliggende gedachte van de woonvorm is niet gewijzigd.



**Vraag:** Wat is nu de precieze doelgroep? Klopt het dat het niet om re-integratie gaat? De locatie is allesbehalve prikkelarm (veel verkeersbewegingen), dus ook van een prikkelarme locatie is geen sprake?

**Antw.:** Vooropgesteld wordt dat 'de' doelgroep zich als geheel lastig laat omschrijven. Het betreft individuen met een eigen verhaal. Veelal zullen het mensen zijn die nu geen huis hebben, of die nu niet op de juiste plaats verblijven. De term prikkelarm moet gezien worden vanuit het perspectief dat de mensen weinig behoefte hebben aan sociale prikkels zoals je dat in vormen van groepswonen hebt. Zij hebben baat bij een plek waar ze op zichzelf, bij hun eigen woning op een eigen terrein kunnen zijn. Het zullen meer mannen dan vrouwen zijn en de leeftijd zal veelal boven de 40 jaar liggen. Qua aanwezige problematiek zal sprake zijn van een mix. Waarbij het niet zo zal zijn dat alle problematiek bij alle bewoners in dezelfde mate aanwezig zal zijn. Psychiatrische problemen, verslaving en/of totaal onthoofd vanuit de jeugd zijn de problemen die vanuit de zorg worden gezien en waarvan (deels) sprake zal zijn bij de bewoners van deze woonvorm. Mensen moeten vrijwillig willen wonen en zich kunnen conformeren aan een aantal basale regels inzake wonen. Het betreft daarin maatwerk, waarin op voorhand een screening en professionele inschatting zal worden gemaakt (zorgpartijen kennen de mensen al geruime tijd; het zijn voor deze instellingen geen onbekenden) of de persoon zal gedijen in deze woonvorm, waarbij ook aandacht is voor de specifieke context en omgeving van de Hoopdweg 143a.

Het klopt dat re-integratie niet het hoofddoel is van deze locatie. Dagbesteding en behandeling wordt niet 'opgedrongen', maar is wel degelijk beschikbaar. Dus wanneer daarin aanknopingspunten en/of perspectief wordt gezien, zal hierop worden geanticipeerd.

**Vraag:** In het Plan van Aanpak staan casussen genoemd, zijn deze representatief voor de mensen die hier komen wonen?

**Antw.:** De casussen uit het Plan van Aanpak zullen voor 80% nog steeds representatief zijn. Dit waren geanonimiseerde omschrijvingen van bestaande situaties waarin mensen verkeerden. Deze casuïstische omschrijvingen zijn het resultaat van het begin, bij het opstellen en onderbouwen van het oorspronkelijk initiatief geformuleerd en terecht gekomen in het Plan van Aanpak. Onderdeel van het proces waarin het project zich nu bevindt is om te komen tot een herijkte omschrijving van de mensen waar het om gaat.

**Vraag:** Als alles nieuw is, hoe zit het dan met de risico's, hoe kun je die inschatten? Is er een risicoanalyse uitgevoerd?

**Antw.:** Zorginstellingen hebben in gezamenlijkheid ongeveer 100 personen in beeld waarvan ze op voorhand denken dat die in aanmerking zouden kunnen komen voor deze woonvorm. Dat zijn mensen die zij al lange tijd kennen en in beeld hebben. De mensen zijn op zich zeker niet nieuw voor deze partijen en bevinden zich ook nu in de Groningse samenleving. In de projectgroep is een risicoanalyse uitgevoerd, maar die gaat in op de risico's op het projectmanagement/de projectorganisatie. Dat is een ander soort risicoanalyse, een methodiek die je voor ieder project doet ten aanzien van het project zelf, dan waar nu aan wordt gerefereerd. De wethouders geven aan dat de gemeente een omgevingsonderzoek wil laten uitvoeren, specifiek gericht op deze locatie. Hierin zal ook deze risicoanalyse terecht komen. Het aanbod wordt gedaan aan de omwonenden om hierin mee te denken en input te leveren.

**Vraag:** Als reactie op het aanbod geven de aanwezigen aan dit in overweging te nemen. Enige reserve richting dit aanbod is er omdat niet ingeschat kan worden in hoeverre men zich dan committeert en welke gevolgen dit heeft voor de positie van de omwonenden / aanwezigen.

**Antw.:** Het is begrijpelijk dat men dit in beraad wil hebben. Ter verduidelijking wordt door de wethouder aangegeven dat dit aanbod moet worden gezien zonder dat de aanwezigen zich op enigerlei wijze committeren / verbinden aan een vorm van acceptatie / akkoord ten opzichte van de woonvorm. Het belang van het betrekken van de buurt / omgeving bij dit onderzoek wordt onderkend door de gemeente en daar vloeit dit aanbod uit voort.

**Vraag:** Hoe is het proces doorlopen om te komen tot deze locatie, welke andere locaties zijn beoordeeld en waarom zijn deze niet geschikt bevonden? Welke normen zijn hierbij gehanteerd? En wanneer heeft dit locatieonderzoek plaatsgevonden? Deze informatie willen de mensen ontvangen, omdat naar deze informatie gelijk al (bijeenkomsten 8-9-10 september) gevraagd is en nog steeds hierover niets ontvangen is.

**Antw.:** In aanvulling op de inleidende toelichting van wethouder Van der Schaaf wordt aangegeven dat naar meerdere locaties is gekeken. Per locatie is gekeken naar de specifieke situatie en op basis daarvan zijn ze afgevalen. De criteria van 100 meter afstand wordt begrijpelijkerwijs genoemd door de omwonenden, incl. een prikkelarme omgeving. Deze afstand komt voort uit een richtlijn (en wordt ook genoemd in de gemeentelijke documenten). Dit houdt niet in dat als niet aan deze richtlijn wordt voldaan er niets mogelijk is. Er zijn geen (wettelijke) normen die bepalen hoe ver een voorziening van bebouwing moet zitten. Dat zou ook niet passen, gelet op de situatie in de gemeente Groningen en de dichtheid van bebouwing. Het is inderdaad een gegeven dat er een woning binnen een afstand van 100 meter staat. Dit is voor de verdere uitwerking van de woonvorm op deze locatie een punt waar rekening mee zal moeten worden gehouden. Net zoals het hier een tijdelijke locatie betreft voor de duur van 10 jaar en dat het geen permanent karakter heeft. Wethouder Van der Schaaf geeft aan dat de Leidraad realisatie kwetsbare voorzieningen, wat een specifieke Groningse leidraad is, wordt toegepast.

**Vraag:** De vraag wordt herhaald dat de bewoners een overzicht wensen te ontvangen van alle andere locaties, inclusief inzake in het onderzoeksproces en welke richtlijnen zijn gehanteerd en hoe uiteindelijk tot deze goede locatie is gekomen.

**Antw.:** Er wordt toegezegd dat de bewoners een overzicht krijgen van de andere locaties. Dit vergt zorgvuldigheid en ook een interne zoekslag. De zorgvuldigheid is met name geboden vanwege het mogelijke effect die het openbaren van de locaties waar aan gedacht is, maar die het niet zijn geworden, met zich mee kan brengen.

**Vraag:** Daarnaast wordt de vraag gesteld hoe de gemeente toch tot deze locatie is gekomen, naast dat de richtlijnen van de 100 meter, de prikkelarme omgeving niet worden voldaan, er ook nog eens uit keihard onderzoek blijkt dat de doelgroep niet gebaat (welzijn en gedrag) is bij een woonvorm die minder lang is dan 15 tot 20 jaar. En deze locatie slechts tot 10 jaar beschikbaar is?

**Antw.:** Op het hetgeen hierover eerder is gezegd zijn geen toevoegingen.

**Vraag:** Welke normen hanteert de gemeente, waarom houdt de gemeente zich niet aan de eigen richtlijnen?

**Antw.:** De wettelijke kaders en richtlijnen zijn openbare informatie. Hiervan zal een pakketje worden gemaakt dat naar de omwonenden kan worden toegezonden. Het bestemmingsplan biedt voornamelijk de wettelijke kaders.

Dat de gemeente zich niet aan de eigen regels en richtlijnen houdt wordt niet door wethouders herkend. De uitgangspunten zoals deze in de richtlijn 'realisatie kwetsbare voorzieningen 2.0' zijn opgenomen worden gevolgd. Bovendien is het mogelijk om gemotiveerd te kunnen afwijken van richtlijnen.



**Vraag:** In een verslag (vooronderzoek naar locatie i.v.m. omgevingsvergunning uit 2018) staat dat de gemeente zelf deze locatie niet geschikt acht, hoe kan het dan dat dezelfde gemeente wel hier mee verder gaat en nu communiceert dat het een goede locatie is?

**Antw.:** Dit houdt verband met het bovenstaande antwoord. Het betreft hier een advies, waar afwijkend op besloten kan worden.

**Vraag:** Hoe ziet het vervolgproces eruit, wat zijn daarin de belangrijke beslispunten en momenten waar invloed kan worden uitgeoefend? En hoe wordt hierover gecommuniceerd met belanghebbenden/ omwonenden. Deze vraag is ook gesteld in de bijeenkomst van 9 september. Hierover zouden aanwezige groepen worden geïnformeerd, maar dit is helaas nog steeds niet gebeurd. Daarnaast is de vraag gesteld hoe het proces tot nu toe gelopen en hoe ziet het te lopen proces er nu uit.

**Antw.:** De aanvraag omgevingsvergunning en het daaropvolgend besluit staat open voor bezwaar en beroep. De planning is dat deze aanvraag in het tweede kwartaal van 2021 wordt ingediend. Dit zal nog eens helder worden gecommuniceerd vanuit de gemeente. De formele beslissingsbevoegdheid ligt bij het college van burgemeester en wethouders. De raad heeft naast haar formele bevoegdheden nog andere mogelijkheden om signaals af te geven / te sturen. Mocht er bijvoorbeeld een breed gesteunde motie komen waarin de raad oproept om af te zien van dit plan, dan zal het college daar naar luisteren.

### 3. Omgevingsonderzoek + bezoek andere locatie

De wethouders hebben aangegeven dat er een omgevingsonderzoek zal worden uitgevoerd door een onafhankelijke externe partij. Het aanbod ligt er vanuit de gemeente richting de omwonenden/aanwezigen om hierin mee te denken en input voor aan te leveren. De bedoeling is dat de resultaten van dit onderzoek, waar ook aandacht zal zijn bij de risico's voor de woon- en leefomgeving, in november / december opgeleverd worden. De omwonenden nemen dit aanbod in overweging en komen hierop terug. Bewoners geven aan dat het belangrijk, randvoorwaardelijk is, dat vooraf criteria/ richtlijnen vast worden gelegd voor de uitvoering van het onderzoek. Tegelijkertijd wordt aangeboden aan de omwonenden om, wanneer de corona-maatregelen dit toelaten, een andere locatie in het land te bezoeken. Hier staan de omwonenden voor open.

#### Vragen naar aanleiding van het omgevingsonderzoek:

**Vraag:** Hoe borg je de onafhankelijkheid van dit onderzoek?

**Antw.:** Door een onafhankelijk onderzoeksbureau hiervoor in te schakelen die ervaring en expertise heeft op dit gebied. Daarbij wordt opgemerkt dat vanuit de gemeente en ook vanuit de zorgpartijen de insteek is om het project te laten slagen. Met andere woorden, ook hier ligt geen belang om het plan door te zetten als blijkt dat het geen kans van slagen heeft.

**Vraag:** Moet voor dit onderzoek ook niet de omschrijving van de mensen die er gaan wonen nader worden gepreciseerd?

**Antw.:** Ja, dat zal moeten en de zorgpartijen werken hier momenteel ook aan.

**Vraag:** Kan de uitkomst aanleiding zijn om het plan te annuleren / niet door te zetten? Welke factoren / criteria worden op voorhand gesteld voor een go/no-go?

**Antw.:** Vooropgesteld: de gemeente is op dit moment van mening dat dit de meest geschikte en haalbare locatie is. Dat wil niet zeggen dat de gemeente niet te overtuigen is van het tegendeel. Mocht uit het onderzoek blijken dat het geen geschikte (of geschikt te maken) en haalbare locatie is voor de realisatie van de woonvorm (Skaeve Huse), dan zal dit zwaar wegen bij het nemen van een definitief besluit. Zowel de gemeente, de woningbouwcorporatie als de samenwerkende zorginstellingen hebben belang bij het organiseren van een woonvoorziening die slaagt. De insteek van het onderzoek is dan ook niet: wat voor maatschappelijke voorziening zou eventueel passen op deze locatie. Het gaat

om de realisatie van de beoogde woonvorm, gestoeld op het concept van Skaeve Huse, op deze locatie.

Een dergelijk onderzoek is geen exacte wetenschap. Het is aan het onderzoeksbureau om hier op een gepaste wijze invulling aan te geven (en dat daar precisering van de mensen bij hoort is al eerder bevestigd). Nogmaals wordt gerefereerd aan het aanbod aan omwonenden om hier bij betrokken te zijn. Eveneens wordt het belang ingezien om de resultaten van dit onderzoek goed met elkaar door te spreken (voordat een (eventuele) vervolgstap wordt gezet in de procedure aanvraag omgevingsvergunning). De planning voor het project biedt hiervoor voldoende ruimte.

**Vraag:** Wordt behalve naar de belangen van de gemeente, de nieuwe bewoners en de geschiktheid van de locatie óók gekeken naar de belangen van de huidige bewoners. Het komt niet erg democratisch over dat het welzijn van 9 bewoners zwaarder zou wegen dan die van 30 gezinnen er omheen met honderd bewoners.

**Antw.:** Ja, ook naar het belang en het welzijn van de omwonenden zal gekeken worden.

**Vraag:** Betrokkenheid bij dit onderzoek doet geen afbreuk aan de toezegging dat inzichtelijk wordt gemaakt welke locaties eerder in beeld zijn geweest en de motivaties waarom deze zijn afgevallen?

**Antw.:** Nee, dit staat daar helemaal los van.

#### 4. Communicatie

De omwonenden geven aan dat zij veel vragen krijgen over de intentie. In veel vragen zitten de zorgen en bezwaren die vanuit de omwonenden via verschillende wegen kenbaar zijn gemaakt opgesloten. Die zorgen hebben de omwonenden nog altijd. Ze zijn echt geschrokken van het bericht dat deze locatie als geschikt wordt gezien door de gemeente. Dat er behoefte is aan een dergelijke woonvorm en het bijbehorend concept snappen ze goed, maar de combinatie met deze locatie nog altijd niet. Mensen maken zich grote zorgen over hun veiligheid, maar nog meer over de veiligheid van de aanwezige kinderen en de honderden jaagsfietsende kinderen die geen alternatieve route kunnen fietsen. Daarbij wordt opgemerkt dat een negatieve ervaring met een (schoolgaand) kind en een bewoner (schreeuwen / agressief aanspreken) objectief gezien als klein kan worden geduid, maar in de beleving van het kind zal het wel degelijk een grote impact hebben.

De basisspraak is dat men zich tot vragen tot de gemeente kan richten. Maar de praktijk is anders. Het belang van een hernieuwde brede communicatie-boodschap over het project, waarin ook de afspraken en nadere toelichting van deze avond terecht komen, wordt collectief gedeeld. Vanuit de gemeente zal dit worden opgepakt.

Ook wordt uitgesproken dat nog altijd het voornemen staat om een brede informerende sessie te beleggen. Hier kan momenteel moeilijk een datum voor worden vastgelegd vanwege de coronamaatregelen en de toename van het virus. De precieze invulling hiervan + datum en tijdstip zal nader worden bepaald.



## 5. Afspraken

Om 21.30 wordt het gesprek afgerond en zijn de volgende afspraken gemaakt:

- 1) **Verslag:** Het verslag wordt gedeeld met de aanwezigen voor een check of het een juiste weergave is van wat is besproken.
- 2) **Omgevingsonderzoek:** De omwonenden nemen in overweging of ze in willen gaan op het aanbod om nauw betrokken te zijn bij het omgevingsonderzoek.
- 3) **Locatiebezoek:** Afsgesproken is dat een gezamenlijk bezoek aan een Skaeve Huse locatie elders in het land wordt georganiseerd, indien men daar belangstelling voor heeft.
- 4) **Communicatie:** Vanuit de gemeente Groningen zal opnieuw gecommuniceerd worden, waarin hetgeen vanavond is besproken meegenomen zal worden (onder meer: de status van het project: intentie; nader onderzoek, planning en communicatie van en over het proces (incl. belangrijke beslismomenten)).
- 5) **Andere beoordeelde locaties:** Er is toegezegd dat de bewoners een overzicht krijgen van de andere locaties en dit vergt zorgvuldigheid en ook een interne zoekslag. De zorgvuldigheid is met name geboden vanwege het mogelijke effect die het openbaren van de locaties waar aan gedacht is, maar die het niet zijn geworden, met zich mee kan brengen.
- 6) **Wet- en regelgeving:** De omwonenden ontvangen digitaal de relevante wet- en regelgeving die van toepassing zijn voor dit project.

## Bijlagen V

Informatiebijeenkomst 19 januari 2021



Directie Stadsontwikkeling

**Bezoekadres**  
Gedempte Zuiderdiep 98

**Postadres**  
Postbus 7081  
9701 JB Groningen

Aan de bewoners van:

Adres: **Hinswaammes**  
Postcode: **Plaats**

**Contact**  
<https://gemeente.groningen.nl/contact>

Datum 07-01-2021 Bijlage(n) - Kenmerk 8412248  
Informatie Claudia Versloot Tel. 14050  
Onderwerp Digitale informatiebijeenkomst over plan nieuwe woonvorm Hoofdweg

Geachte heer, mevrouw,

Deze brief gaat over het plan van de gemeente Groningen, 6 zorginstellingen en woningcorporatie Lefier voor een nieuwe woonvorm bij u in de buurt. Namelijk aan de Hoofdweg 143a, Harkstede. U hebt hier wellicht al over gehoord of gelezen. Heel graag vertellen wij u waarom wij deze woonvorm willen en voor wie de woonvorm is bedoeld. Helaas kan dat nog niet persoonlijke vanwege de coronamaatregelen. Daarom is op **dinsdagavond 19 januari vanaf 19.30 uur** een digitale bijeenkomst over dit plan.

Wij nodigen u graag uit om deze digitale bijeenkomst te bekijken en ons uw vragen te stellen. Verderop in deze brief leest u hoe u de digitale bijeenkomst kunt bekijken. Hieronder leest u informatie over het plan voor de nieuwe woonvorm en voor wie de woonvorm is bedoeld. En over de plek en het omgevingsonderzoek naar de plek.

#### **Waarom dit plan voor een nieuwe woonvorm?**

In de gemeente Groningen is een aantal mensen waar de bestaande vormen van wonen niet bij passen. Om allerlei redenen zijn deze mensen buiten onze maatschappij beland en leven zij veelal in onmenselijke omstandigheden. Wat zij nodig hebben is een thuis. Een eigen plek zonder al te veel sociale prikkels. Waar ze tot rust kunnen komen.

Deze plek willen de gemeente Groningen, 6 zorginstellingen (Stichting WerkPro, Limor, Leger des Heils, Het Kopland/ZIENN, Terwille en VNN) en woningcorporatie Lefier ontwikkelen. Daarom hebben wij het plan voor deze nieuwe woonvorm. Deze woonvorm bestaat uit 10 eenpersoonswoningen. Eén daarvan is voor de sociaal beheerder, die op het terrein komt te wonen. Als tijdelijke locatie is gekozen voor de Hoofdweg 143a in Harkstede.

Het idee voor deze woonvorm komt uit Denemarken. De woningen worden in het Deens 'Skaeve Huse' genoemd. Dit betekent scheve of afwijkende huizen.

#### **Voor wie is deze woonvorm bedoeld?**

Voor maximaal negen bewoners die gebaat zijn bij een rustige, vaste en stabiele plek waar zij zichzelf kunnen zijn. En waar passende begeleiding is die hen verder op weg helpt. Deze mensen hebben

behoefte aan rust en stabiliteit die om uiteenlopende redenen op andere plekken niet gevonden is. Dit omdat er sprake is van problematiek op verschillende gebieden, zoals psychiatrische problematiek, verslaving en dakloosheid.

Elk van de bewoners krijgt begeleiding op maat door professionals met kennis over wat er nodig is voor deze mensen en hun vervolgtraject. Bewoners worden gestimuleerd om op het terrein of elders dagactiviteiten te ondernemen. Te denken valt aan onderhoud van het terrein, het schoonhouden van de omgeving of het aanleggen van een (moes)tuin. De professionals zullen ook benaderbaar zijn voor u als buren, als er vragen zijn of onduidelijkheden.

Mensen die in deze woonvorm komen wonen, passen in deze vorm doordat ze in een eenpersoonswoning kunnen wonen met buren op afstand. Dit helpt ze om zich aan de afspraken en voorwaarden te houden die erbij horen. Het is nu nog niet bekend wie er in de woningen gaan wonen. Wel is bekend dat er een groep is die gebaat is bij een plek als deze.

Uit evaluaties van soortgelijke woonvormen elders blijkt dat de rust van een eigen plek een positief effect heeft op het gedrag van de bewoner. Uit gesprekken met andere steden blijkt dat er weinig overlast is rondom de woonplek. Ook door de inzet van de sociaal beheerder die zelf op het terrein komt te wonen.

#### **Waarom de plek aan de Hoofdweg?**

De gemeente en de zorginstellingen hebben gezocht naar een geschikte locatie voor de nieuwe woonvorm. Hierbij zijn een aantal criteria gebruikt. Zoals de grond is van de gemeente, het terrein is groot genoeg voor 10 woningen en er zijn aansluitingen voor elektriciteit, water en riool. De locatie aan de Hoofdweg is mogelijk geschikt omdat deze aan een aantal criteria voldoet.

De locatie aan de Hoofdweg is nog niet definitief. De volgende stap is een omgevingsonderzoek.

#### **Wat wordt precies onderzocht met het omgevingsonderzoek?**

Onafhankelijk onderzoeksbureau Breuer&Intraval gaat een omgevingsonderzoek uitvoeren naar de locatie Hoofdweg 143a in Harkstede. Dit omdat het plan voor de nieuwe woonvorm veel vragen en zorgen heeft opgeroepen, onder meer over veiligheid en mogelijke overlast.

Het omgevingsonderzoek moet inzicht geven in de risico's van de woonvorm voor de veiligheid en leefbaarheid van de omliggende buurt. En inzicht geven in welke maatregelen genomen kunnen worden om met deze risico's om te gaan. Daarvoor gaat het bureau onder andere betrokken partijen interviewen en in februari een enquête uitzetten onder u als omwonende(n).

Uitkomst van het onderzoek is een onafhankelijk rapport of de woonvorm op de locatie aan de Hoofdweg past. De planning is dat het rapport in mei wordt afgerond. Dit rapport krijgt een belangrijke plaats bij de definitieve besluitvorming over de woonvorm door het college (en eventueel gemeenteraad) van de gemeente Groningen.

#### **Wat is de planning?**

De planning is dat:

- het omgevingsonderzoek wordt uitgevoerd tussen februari en mei 2020;
- het college van de gemeente Groningen in juni 2021 een ontwerpbesluit neemt of de woonvorm aan de Hoofdweg 143a komt;

De gemeenteraad van de gemeente Groningen wordt daarna gevraagd om te reageren op het besluit van het college (wensen en bedenkingen kenbaar te maken) over de woonvorm op de locatie Hoofdweg 143a.

Als het college (en eventueel de gemeenteraad) besluiten dat de woonvorm aan de Hoofdweg 143a komt, dan wordt eind 2021 een omgevingsvergunning aangevraagd.

**Wanneer en hoe laat is de digitale informatiebijeenkomst?**

Op dinsdag 19 januari van 19.30 tot ongeveer 21.00 uur is de digitale bijeenkomst over het plan voor de nieuwe woonvorm. De link naar deze bijeenkomst vindt u op de website van de gemeente Groningen: [gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg](https://gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg). Hier leest u ook het programma en hoe u tijdens de bijeenkomst vragen kunt stellen.

De bijeenkomst wordt live uitgezonden vanuit een studio die is ingericht volgens de coronamaatregelen.

Kunt u de digitale bijeenkomst niet live kijken? Of wilt u de bijeenkomst terugkijken? Vanaf donderdag 21 januari staat de opname van de bijeenkomst op de website.

Tijdens de digitale bijeenkomst beantwoorden wij zoveel mogelijk vragen. Zijn er vragen die wij niet (direct) kunnen beantwoorden? Die vragen en antwoorden plaatsen wij zo snel mogelijk na de bijeenkomst op de website.

**Hoe blijft u op de hoogte?**

Via de website [gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg](https://gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg). De gemeente Groningen plaatst nieuws over het plan voor de woonvorm ook in e-mailnieuwsbrief 'Groningen Oost'. U kunt zich hiervoor aanmelden via [gemeente.groningen.nl/nieuwsbrieven-en-social-media](https://gemeente.groningen.nl/nieuwsbrieven-en-social-media).

**Waar kunt u vragen stellen?**

Hebt u voor of na de digitale bijeenkomst een vraag of opmerking? Gebruik dan het contact-formulier op [gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg](https://gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg). Of bel de gemeente Groningen via telefoonnummer 14 050.

Met vriendelijke groet,

Roeland van der Schaaf  
Wethouder Wonen

Inge Jongman  
Wethouder Beschermd wonen & Opvang



Tijdens de digitale informatiebijeenkomst over het plan 'woonvorm Hoofdvag' op 19 januari 2021, zijn onderstaande vragen en reacties per WhatsApp ontvangen. Vanwege privacy zijn namen en persoonsgegevens verwijderd of zwart gemaakt. De berichten zijn per persoon in volgorde van ontvangsttijd verwerkt. Wanneer iemand meerdere berichten heeft gestuurd, zijn deze in aparte regels weergegeven. De vragen en reacties worden verzameld en zoveel mogelijk gebundeld tot vragen en antwoorden. Deze staan op <https://gemeente.tenboer.nl/vragen-en-antwoorden-plan-voor-nieuwe-woonvorm-aan-de-hoofdvag>

Persoon	WhatsAppbericht
1	[19-01-21 19:35:39] Goedemiddag, ik ben benieuwd in hoeverre er begeleiding is, hoe intensief is deze? En een tweede vraag: wat als een bewoner niet meer open staat voor begeleiding, deze slechtmatig weigert en/of zich niet aan de gemaakte afspraken houdt? Wordt het huurcontract dan beëindigd door de organisatie opgezegd?
2	[19-01-21 19:42:29] Waarom zit er niemand van de ontvoters aan tafel?
3	[19-01-21 19:43:02] Nu is het niet een tussentijd zonder tegenstand. Wat voor advies geeft de politiek voor gemeentelijke locatie in samenhang met de mensen die er straks mogelijk worden geplaatst? (De gemeentelijke groep mensen zijn namelijk goed in beeld bij de politiek)
4	[19-01-21 19:44:21] Vraag 2: Heeft de gemeente nagebleed dat straks, de dichtstbijzijnde supermarkt, in Iersluis is gevestigd, tevens waar een kinderopvang en basisschool is gevestigd plus een nabij gelegen park(meerstad). Ik heb grote zorgen voor overlast en mogelijk toekomstige strafbare feiten die gepieegd gaan worden door de genoemde doelgroep.
5	[19-01-21 19:45:03] Wat zijn de gestelde criteria indicaties voor plaatsing van deze doelgroepen?
6	[19-01-21 19:45:13] vind de gemeente de huidige infrastructuur veilig genoeg? ik voorzie dat de bewoners veel gaan lopen over het fietspad, ik hardloop regelmatig over dit fietspad en ervaar een groot gemis aan veiligheid door het ontbreken van een voetpad en ook de verlichting is niet optimaal. Er zijn een hoop kinderen die daar elke dag langts moeten fietsen naar een middelbare school.
7	[19-01-21 19:40:22] Klopt het dat dit plan niet in het bestemmingsplan was opgenomen en je verrast bent wanneer je met de nieuwe wijk hebt mogen betreden?
8	[19-01-21 19:45:38] Klopt het dat alle Skaeve Huse instellingen elders (buiten woongebied of bij al interdiscussie instellingen) zijn geplaatst? [19-01-21 19:46:36] Er is nu en na Corona toch genoeg leegstand op bedrijventerreinen ?? Hebben jullie deze nieuwe situatie meegenomen? [19-01-21 19:38:05] Waarom zijn Haren en Ten Boer niet meegenomen? [19-01-21 19:38:14] In het onderzoek?
9	[19-01-21 19:47:12] Kunnen jullie de veiligheid garanderen van de vele voorbijrijdende kinderen en de kinderen in de nabije omgeving die van het fietspad gebruikmaken? [19-01-21 19:42:49] Hallo, mijn naam is .... ik snap dat deze woonvorm nodig is. Dat hoort nou eenmaal bij een sociaalstaat. Toch staan Skaeve Husen zelden zo dicht bij een kinderrijkte buurt. Waarom kiest de gemeente er niet voor om dit in een buurt met minder kinderen te plaatsen? [19-01-21 19:47:23] + in Rotterdam heeft dit project 1,9 miljoen gekost. Per bewoner bijna 150.000€. Vervachten we in Groningen dezelfde kosten als in Rotterdam? Je zou toch denken dat je zo veel geld efficiënter kan gebruiken
10	[19-01-21 19:50:25] -Wat is de leefwijscategorie van deze doelgroep? is er bij deze doelgroep in dossiervorming sprake van een politiek en justitiële achtergrond? -Wat wordt dan verstaan van meersvondige problematiek, heb je het dan over dubbele diagnose? En wie neemt de eind verantwoordelijkheid over de (terris)zorg bij deze doelgroep, timor, Ierville, vnn? Oftewel heeft iedereen een eigen behandelaar? [19-01-21 19:52:50] Waarom is er niet gedacht aan de al bestaande woonvormen, zoals in beilen, duitzaam verblijf? [19-01-21 19:41:51] Zo 'n woonvorm met deze problematiek, zo dichtbij de stad? Is dat verstandig? [19-01-21 19:49:16] Ben wel nieuwsgierig hoe jullie er over zouden denken wanneer er zulke plannen zijn bij jullie in de buurt [19-01-21 19:49:51] Er komt een club bewoners te wonen waar ik mijn kinderen niet langs laat fietsen [19-01-21 19:50:17] Zou hier wel graag een antwoord op willen [19-01-21 19:53:17] Als het zulke fijne mensen zijn waarom is er dan iemand van handhaving mee? [19-01-21 19:53:44] 1. Waarom is er geen locatieonderzoek beschikbaar, maar alleen een document 'Procesgang Locatiekeuze'? 2. Waarom zijn Haren en Ten Boer niet meegenomen in de locatie-scan; zij horen immers ook bij de gemeente? [19-01-21 19:41:51] Zo 'n woonvorm met deze problematiek zo dichtbij de stad? Is dat verstandig? [19-01-21 19:49:16] Ben wel nieuwsgierig hoe jullie er over zouden denken wanneer er zulke plannen zijn bij jullie in de buurt [19-01-21 19:49:51] Er komt een club bewoners te wonen waar ik mijn kinderen niet langs laat fietsen [19-01-21 19:50:17] Zou hier wel graag een antwoord op willen [19-01-21 19:53:17] Als het zulke fijne mensen zijn waarom is er dan iemand van handhaving mee?

<p>[19-01-21 19:53:44] 1. Waarom is er geen locatieonderzoek beschikbaar, maar alleen een document 'Processgang Locatiekeuze'? 2. Waarom zijn Haren en Ten Boer niet meegenomen in de locatie-scan? Zij horen immers ook bij de gemeente? 3. Waarom gaat de gemeente toch door met de plannen voor deze locatie, terwijl deze niet aan alle criteria wordt voldaan? 4. Waarom is het nieuwsoverzicht van 4 november van de website verwijderd over het omgevingsonderzoek? 5. Waarom is het Plan van Aanpak van de website verwijderd? 6. Waarom is deze bijeenkomst pas weer nu een vraag van een raadlid op de agenda gekomen? 7. Waarom staat er nu een andere doelgroepomschrijving op de site, dan die in het plan van aanpak? 8. Is de beoogde doelgroep gewijzigd t.o.v. september? 9. De doelgroep is in de raadsvergadering van 4 nov. Bevestigd door Werkpro, nu staat er een andere doelgroep omschrijving, hoe zit dit? 10. Waarom wordt in de opdracht aan het onderzoeksbureau gesproken over behersing van risico's? De gemeente gaat toch onderzoeken of dat een geschikte locatie is? 11. Welke waarden zijn gesteld aan de criteria die in het document processgang locatiekeuze zijn opgenomen? Deze zijn niet terug te vinden. 12. Hoe kan het, dat in het document Processgang Locatiekeuze een andere locatie, met een supermarkt dichterbij de locatie dan de beoogde locatie aan Hoofdweg 143A minder scoort op dit criterium dan Hoofdweg 143A? 13. Hoe kan het dat een locatie niet afstaand van minder 100m scoort beter scoort op het kopje 'locatie' dan een locatie met meer dan 100 meter van behuwing? 14. Als ik naar andere processen over Skaeve Hulse kijk, zie ik dat de andere locaties worden gedeeld die op het nog zijn. En dat er met meerdere beoogde locaties in gesprek wordt gedaan alvorens er een locatiebesluit valt. Waarom is dat in Groningen niet zo? 15. Skaeve Hulse bewoners varen wel op een plek waar zij zichzelf kunnen zijn. Dit komt onder ander door de gebu'de, geur- en visuele overlast die zij veroorzaken. Op de beoogde locaties zullen de buren aan weerszijden en nabije buren hiervan overlast ervaren en dus gaan klagen. Hierdoor zal wrijving ontstaan. Waarom wordt er niet gekeken naar een locatie waarin de beoogde bewoners echt zichzelf kunnen zijn, zonder rekening te houden met anderen? 16. [redacted] benoemde dat het project onderhavige ton kost van de gemeente. In de Staatcourant is te lezen dat de gemeente een half miljoen subsidie krijgt. Hoe zit dit? 17. Is de begroting voor dit project openbaar? 18. Kunnen jullie de veiligheid garanderen van de vele voorbiflitsende kinderen en de kinderen in de nabije omgeving die van het fietspad gebruikmaken om te skeeleren en sleppen bijv. 19. Hoe gaan jullie om met de aanzuigende werking van drugsverlies? Op steenworp afstand wordt nu al veel gedeeld. Dit trekt alleen maar meer aan? 20. Waar zullen de beoogde bewoners hun drugs gebruiken? 21. In de gemeente Haarlem viel een potentiële Skaeve Hulse locatie af, omdat deze tussen de enige weg tussen de BSO en de Speculijn lag. Dit geeft te denken. Waarom zet de gemeente Groningen door op een locatie die aan het enige fietspad ligt dat dagelijks door honderden kinderen wordt gebruikt? 22. Hoe zit het nu 10 jaar. Kan [redacted] garanderen dat dit project niet wordt verlengd? 23. Kan er na 10 jaar een permanente omgevingsvergunning worden aangevraagd voor dit project? 24. Gemeente de bewoners geen huurdersbescherming? Kunnen zij überhaupt na 10 jaar wel verhuizen als zij dat niet willen? 25. In de begeleidende brief wordt gesproken over "begeleiding die hen verder helpt". Waarmee worden de beoogde bewoners verder geholpen? Skaeve Hulse is toch een eindstation zonder zicht op herstel en re-integratie? 26. Er zijn inmiddels meer dan 1800 handtekeningen van omwonenden uit Meerstad, Engelbert, Harkstede, Scharmer, Kolham, etc. in een online petitie over Skaeve Hulse. Wat betekent dit voor de gemeente Groningen hoe wordt hiertoe omgegaan? 27. Er zijn inmiddels 1800 handtekeningen van omwonenden uit Meerstad, Engelbert, Harkstede, Scharmer, Kolham, etc. in een online petitie over Skaeve Hulse. Is draagvlak belangrijk voor dit project? 28. Als het nog uit het omgevingsonderzoek moet blijken of deze locatie geschikt is, waarom wordt er dan niet met andere omwonenden van andere locaties gesproken voor het geval uit het omgevingsonderzoek komt dat deze locatie niet geschikt is, zoals in Haarlem? 29. De beschrijving van de doelgroep in de omstandingsbrief is een heel andere dan de omschrijving die de gemeente eerder heeft vastgesteld en waar over gecommuniceerd is. Wat is er intussen gebeurd en hoe kan dit? 30. Klopt het dat de gemeente Groningen meer dan een half miljoen subsidie ontvangt voor dit project? Wat gaat hiervan naar gemeente Midden-Groningen? Want inwoners van deze gemeente krijgen het meest te maken met de effecten en de lasten?</p>	<p>11</p>
<p>[19-01-21 19:55:19] mooi hoor, een verhaal gesteld op emotiebeleving. Zo zouden we het graag willen hebben. Wie borgt ondertussen dat de veiligheid van de buurt gegarandeerd is? Een verslaafde, een persoon met psychische problemen of iemand met een angststoornis kan er prima aardig en rustig persoon zijn. Tot het moment dat er ene herbeleving of bv een psychose plaats vindt... deze mensen hebben vaak geen emotionele regulatie en kennen dan alleen de verslaving als uitweg. Daarvoor moeten ze dan een paar kilometer lopen naar het dorp of de stad- want geld voor een bus is er vaak niet... Die regulatie hebben ze niet om zich in zo'n situatie netjes te blijven gedragen (dit is gehuuseerd op ervaringsverhalen vanuit mensen in de zorg, o.a. op ambulante begeleiders) Dus een fiets, die onderweg gevonden wordt brengt hen sneller naar hun doel- demping dan verslaving... iemand die hen daarop aanspreekt kan dan teel gevaar lopen... Hoe borgt Groningen overlast en veiligheid van de omwonenden en van deze bewoners? Leverantie van drank en drugs op het terrein ??</p> <p>[19-01-21 19:37:43] Vraag aan de wethouder, u stelt dat er een hoop vragen zijn gesteld. Wat zijn de antwoorden daarop dan van de Gern Gron? </p> <p>[19-01-21 19:39:20] De link tussen Skaeve Hulse en voor iedereen een gelukkige woonplek, ontgaat mij. E.e heeft geen verbinding met elkaar, of denkt u daar anders over met motivaties.</p> <p>[19-01-21 19:40:20] Wat is de mening van Gern Midden Gron. En dan niet vervallen in een proces beschrijving van wat hem Gron doet of gaat doen graag!</p> <p>[19-01-21 19:41:36] Als er een heleboel mensen niet aan de regels kunnen voldoen, wat zijn dan een heleboel in getallen?</p> <p>[19-01-21 19:42:11] Ter info, er zijn heel veel kijkers, hierdoor haptrijngen in beeld en geluid!</p> <p>[19-01-21 19:43:30] Het gaat niet over tijdelijkheid? Dat is wel in de eerdere vergadering gezet!</p> <p>[19-01-21 19:46:26] Welke garanties (op schrift met consequenties bij niet nakomen van) geeft de Gern Gron bij een tijdelijk uitvoering van deze plannen op deze locatie?</p> <p>[19-01-21 19:47:34] Is de beleverker 24/7 aanwezig? Of is hij alleen altijd te bereiken?</p> <p>[19-01-21 19:48:18] De camping en watersport er vlak bij, wat is daarin het risico?</p> <p>[19-01-21 19:49:01] Welke mensen kunnen niet in aanmerking voor een plek?</p> <p>[19-01-21 19:50:03] Echt lange termijn huusvesting? In principe? Wat is het principe dan?</p> <p>[19-01-21 19:50:37] Wat kost dit bij aanvang en per jaar?</p> <p>[19-01-21 19:51:42] De livestream is nu goed!</p> <p>[19-01-21 19:53:53] Het flimpeje, in welke buurt is dit gerealiseerd? Industrie terrein schrift?</p> <p>[19-01-21 19:54:45] Als het huurders zijn, dan kun je ze dus mogelijk na een tijd er nooit meer uit krijgen. Dat is wat anders als begeleid wonen</p> <p>[19-01-21 19:56:10] Wat voor problemen hebben deze mensen. Zijn er ook zedendelinquenten bij?</p>	<p>12</p>
	<p>13</p>



14	[19-01-21 19-56-14] Ik heb grip op de woonvorm, het is alleen de locatie. Er staan bestaande huizen met gezinnen pal tegen het terrein. Tellen de belangen van deze mensen dan niet mee?
15	[19-01-21 19-48-57] Waarom moet dit in een mooie en kind rijke buurt als Meersdijk? [19-01-21 19-56-36] Het is een ongeschikte locatie het principe is niet het probleem [19-01-21 19-57-36] In Hilversum ging het ook over softdrugs. Hoe zou dat in Harkstede gaan, levert dat extra dealen op of kan dat voorkomen worden? [19-01-21 20-00-47] Omwonenden zijn bang voor hun kinderen die er langs fietsen. Kunnen jullie daar wat over zeggen?
17	[19-01-21 20-02-26] Waarom beloven jullie mensen die zich weigeren aan te passen door ze bij elkaar te zetten in een zuipkeet bij de buren in de tuin? [19-01-21 20-00-01] Wij, als omwonenden staan heel positief tegenover dit plan. [19-01-21 20-01-15] Is het een idee om de buurt te betrekken bij kleine vrijwillige zorgtaken zoals het helpen schoonhouden van de omgeving. [19-01-21 20-01-47] Of iets anders waardoor de nieuwe bewoners zich welkom voelen?
19	[19-01-21 19-35-46] Waarom staat er nu een andere doelgroepschrijving op jullie site dan in het plan van aanpak? [19-01-21 19-43-07] Waarom vestig je mensen naast een jonge gezinnen als deze doelgroep zich niet aan maatschappelijke regels kunnen houden?? [19-01-21 19-53-08] Hoe gaan jullie om met de aanruigende werking van drugsverkeer? En waar gaan deze mensen hun drugs gebruiken? [19-01-21 20-09-11] 3 jaar geleden waren Haren en Ten Boer nog geen onderdeel van de gemeente Groningen. Waarom zijn deze niet meegecome in het onderzoek? [19-01-21 20-10-27] Waarom krijgen we geen antwoord over het borgen van de veiligheid van onze jonge kinderen die over een fietspad van 1 meter breed voorbij rijden???
20	
21	[19-01-21 19-53-15] Het niet van Skaeve Huse wordt niet betwist, alleen de locatie is niet geschikt (vm de vele kinderen en ouderen. [19-01-21 19-59-02] Andere Skaeve Huse staan niet zo dicht bij woningen met gezinnen! [19-01-21 20-13-37] Er is 500.000 euro subsidie! [19-01-21 20-01-20] Jullie vergeten in jullie hele verhaal dat deze mensen ook in een woonhuur komen te wonen. Terwijl jullie steeds zeggen dat ze daar niet kunnen functioneren. [19-01-21 20-06-00] Geef daar dan eens antwoord op. Wat als het in jouw achtertuin zou zijn? Ik ken deze doelgroep ook en dit wil je niet zo dicht bij woonhuizen hebben met kinderen! [19-01-21 20-13-38] Krijgen deze bewoners een huurcontract bij lefior?
22	[19-01-21 19-53-55] Waarom is er door de gemeente Groningen geen gedegen locatie onderzoek gedaan, terwijl dit cruciaal is voor een kans van slagen? [19-01-21 20-15-24] Wie behartigt de belangen van de 1900 bewoners die de peilthe gelokend hebben die tegen een Skaeve Huse zijn op deze locatie.
23	[19-01-21 19-57-08] Die SH uit het filmpje staat niet bij huizen in de buurt maar op een industrieterrein. Al het overlastgevende gedrag wordt duidelijk benoemd. Waarom dan wel naast onze huizen?? [19-01-21 20-02-57] Deze [redacted] is niet het juiste voorbeeld. In SH komen andere mensen! [19-01-21 20-03-15] en SH is niet hetzelfde als zijn bepleide woonvorm in Assen. Housing first. [19-01-21 20-05-35] Mevrouw geeft geen antwoorden op de vraag! [19-01-21 20-07-13] Als het zo belangrijk is dat er rust is voor de hoogste bewoners, waarom wordt er dan geen plek gezocht die geschikt is?!!
24	[19-01-21 20-16-09] Lijken de hoogste bewoners op de mislebewuste tiny houses bewoners??? Lijkt me niet.
25	[19-01-21 20-16-09] Mensen zijn bang dat de bewoners zich agressief gaan gedragen tegen mensen (en kinderen) die over het fietspad komen. Is dit teleef? [19-01-21 19-58-33] Is er een overweging geweest om dit project te plaatsen op de aangewezen plek waar het AZC in Groningen aan de Energieweg zou plaatsvinden? Een prima plek voor de doelgroep. [19-01-21 19-58-33] Mooi en helder verhaal. Voor mij heel herkenbaar. Ik werk in de zorg en heb dagelijks met deze doelgroep te maken. Ik zal de laatste zijn die voor deze doelgroep niet klaar staat. Toch vind ik dat deze locatie absoluut niet geschikt is voor deze doelgroep. Dat heeft er mee te maken dat ik het vanuit 2 kanten bekijk. Vanuit de cliënt gezien is de plek onveilig. Hier rijden dagelijks jeugdigen langs die deze groep gaat lastigvallen in de vorm van pesten en overlast bezorgen. Tevens wonen er drugsdealers in de directe omgeving van deze plek. Ook onveilig. De andere kant bekijken fietsen dagelijks jonge kinderen van en naar school. Dit is voor deze kinderen heel onveilig omdat ze geen mogelijkheid hebben om een andere route te kiezen. Ook de directe buren hebben jonge kinderen waar dit heel onveilig voor is. Ik kan een beleefde voor-en nadelen opschrijven maar dat ga ik niet doen. Ik wil jullie het advies geven om de locatie die ik hierboven aangegeven heb nog eens nader te onderzoeken. Dit is een uitgelezen plek voor deze doelgroep om te wonen. Rondom deze plek wordt de komende jaren verder ontwikkeld voor woningbouw. Dus de komende jaren een prima plek. De plek aan de Hoofdweg is absoluut niet geschikt voor zowel de bewoners die dagelijks deze route rijden en voor de buren. Ik hoop dat je mijn berichtje serieus oppakt. [19-01-21 20-17-57] Als de cliënten geen hulp accepteren op welke wijze dan ook. Mogen ze daar blijven wonen?
26	[19-01-21 20-19-43] Ik vind het niet verantwoord / ik durf mijn kinderen niet alleen op 5 meter afstand van de skaeve huse te laten fietsen over het enige fietspad in de buurt. Gaat de gemeente ook nieuwe paden aanleggen?

27	<p>[19-01-21 20-20-34] onderzoek wijst uit dat er weinig overlast wordt veroorzaakt door de bewoners. Wat is het soort overlast wat ze wel kunnen veroorzaken? Wat zijn hiermee de andere ervaringen van Skaeve huise projecten?</p>
28	<p>[19-01-21 19-40-50] Wat is het profiel van de Social beheerder op het terrein? Waarom is deze van Werk Pro? Andere betrokken instellingen zoals VNN, LdB of Limor zijn meer gespecialiseerd in de problematiek van de toekomstige bewoners. Je zou dan ook mogen verwachten dat zij beter in staat zijn risico's in te schatten maar ook bijtijds te sturen, in te grijpen. Waarom dan Werkpro als beheerder? Wie van de instellingen wordt regiehouder?</p> <p>[19-01-21 19-49-16] En na die 10 jaar dan?</p> <p>[19-01-21 20-05-05] Bedankt voor het delen van jouw verhaal [REDACTED] respect. Fijn te vernemen dat het inmiddels beter met je gaat.</p> <p>[19-01-21 20-21-02] Vraag aan Lefier: huren de zorginstellingen bij Lefier de units? Dat in geval van misdragingen een bewoner volgens de woonaafspraken met de zorgaanbieder uitgezet kan gaan worden?</p>
29	<p>[19-01-21 19-41-42] Hoe kan een gemeente als er door een merendeel van de aanwonenden/bewoners van Harkstede geen draagvlak is doorgaan met deze plannen? Er wordt expliciet genoemd dat deze mensen overlast veroorzaken. Dus ook op deze plek waar heel veel mensen vooral schoolgaande kinderen langs komen. Hoe kan dit dan hier verantwoord geburen?</p> <p>[19-01-21 20-21-57] Waarom zijn er geen omwonenden en/of tegenstanders uitgenodigd. Het is nu een eenzijdig beeld wat er gepresenteerd wordt. Op een informatie avond zou iedereen kunnen reageren. Nu kan het alleen op afstand en veilig via whatsapp</p> <p>[19-01-21 19-38-32] Zijn er ook buurtbewoners aanwezig die mee doen aan deze informatieavond. Zo nee waarom niet?</p> <p>[19-01-21 19-49-56] Het verhaal is mooi Klinkt super. Als ik dit zo hoor begrijp je niet waar de tegenstand vandaan komt. Zijn er ook minder positieve verhalen? Of worden die liever niet genoemd?</p>
30	<p>[19-01-21 19-54-40] Staan de skaeve huise uit het filmpje ook in een platelandsgebieden? In mijn beleving niet.</p> <p>[19-01-21 20-02-15] [REDACTED] is gelukkig weer gezond. Hij wil ook geholpen worden. De doelgroep van de Skaeve Huise is toch niet te vergelijken?</p> <p>[19-01-21 20-16-23] Ik hoor niet dat er zorg wordt geboden. Deze groep is toch zorg mijndend?</p> <p>[19-01-21 20-22-54] Het onderzoeksbureau is nog niet op de hoogte van de specifieke doelgroep?</p>
31	<p>[19-01-21 20-23-13] Hallo. Er is aangeven dat er nog een onderzoek wordt uitgevoerd. Deze komende maanden is natuurlijk niet representatief, omdat vanwege de beperkingen geen of zeer weinig schoolgaande jeugd langs fietst. Geen activiteiten zijn op het Grano park, geen activiteiten zijn in het natuur zwembad, weinig activiteiten zijn waarbij jeugd uit meerstad naar harkstede fietst voor sportactiviteiten. Zodra de COVID beperkingen weer opgeheven zijn, geeft dit natuurlijk een heel ander beeld wat betreft kinderen die langs deze locatie fietsen, skeederen, of wandelen.</p>
32	<p>[19-01-21 19-36-59] [REDACTED] geeft aan dat iedereen een goede woonplek moeten hebben... dus door zo'n huus op een plek waar honderden mensen langs fietsen creëer je voor zowel voor hun als ons één goede woonplek. Deze mensen hebben recht op een rustige plek staat overal dus waarom dan deze plek? Zo dicht bij huizen en op een doornij route??</p> <p>[19-01-21 19-37-26] Ze geven geen overlast maar worden in deze huizen gezet omdat ze teveel overlast veroorzaken? Dat klinkt vreemd toch?</p> <p>[19-01-21 19-38-03] En wat is tussen wal en schip vallen wat bedoelt u daar mee? Want waarom za het in harkstede gebied gaan en elders nergens?</p> <p>[19-01-21 19-39-36] Oh midden Groningen is betrokken? Waarom wordt dat niet naar deze inwoners gecommuniceerd?</p> <p>[19-01-21 19-40-03] Midden Groningen heeft zelfs waarschijnlijk meer last hiervan dan gemeente Groningen zelf</p> <p>[19-01-21 19-40-43] Dat de woonvorm nodig is is niet de vraag</p> <p>[19-01-21 19-40-51] Dat is prima maar niet op deze plek</p> <p>[19-01-21 19-41-49] Dus specifieke doelgroep met psychische problematiek met drugsgebruik zet je hier neer??</p> <p>[19-01-21 19-41-57] En mijn kinderen fietsen daar langs ??</p> <p>[19-01-21 19-42-16] Als het kalf verdrinken is dempt met de put</p> <p>[19-01-21 19-42-46] Deze mensen verdienen een laatste kans... maar niet ten koste van onze kinderen in ons dorp</p> <p>[19-01-21 19-42-55] Die hebben recht op een veilige jeugd</p> <p>[19-01-21 19-43-45] [REDACTED] zou dit ook naast zich willen hebben geplaatst?</p> <p>[19-01-21 19-46-10] Wat een mooi kerstverhaal</p> <p>[19-01-21 19-47-32] Wel Niveau is dit?</p> <p>[19-01-21 19-48-01] Jullie maken er een prachtig verhaal van dit gaat echt nergens over.</p> <p>[19-01-21 19-48-39] Moeten de kinderen ook sul zijn als we straks langsfietsen? Voor deze mensen? Voor hun rust?</p> <p>[19-01-21 19-49-22] Dus het hele dorp wordt ontwricht om te zorgen dat deze mensen uit de crisis opvang even rust krijgen?</p> <p>[19-01-21 19-51-52] Eerstige woonoverlast?? Dus dat komt zo dicht bij een dorp.</p> <p>[19-01-21 19-52-01] En waar staan die huizen ?</p> <p>[19-01-21 19-52-31] Zie nl een industrieterrein??</p> <p>[19-01-21 19-52-56] Eemshaven is toch betere plek?</p> <p>[19-01-21 19-55-22] Ik heb even opgezocht in Hilversum staat die op een industrieterrein. Dat is toch heel anders?</p>



	[19-01-21 19:53:29] En als ze draags lanen a/fingeren? Dan kunnen onze kinderen daarbij
	[19-01-21 19:56:40] Hebben jullie wel eens tijdens een schoolperiode (buiten de lockdown) gekeken wat er voor verkeer rondom deze plek is?
	[19-01-21 19:57:01] Nou ze zijn niet welkom dus begin er dus maar niet aan
	[19-01-21 19:57:27] Prikkelarme omgeving hebben ze nodig. Dat is deze plek dus niet
	[19-01-21 19:59:05] Jullie halen alle mooie scenario's erbij maar dit is totaal niet realistisch
	[19-01-21 19:59:52] Deze man is weer erbovenop gekomen. Behoort dus niet tot deze groep want deze groep waren niet meer hater te maken staat overal. Dus erg fijn voor deze man maar dit is appels met peren vergelijken
	[19-01-21 20:01:58] Gaat toch nu over een heel ander huis?? Wat moeten we niet dit verhaal?
	[19-01-21 20:02:23] Jullie proberen een mooi beeld te creëren. Maar dit is niet waar het om gaat.
	[19-01-21 20:02:49] En het plaatsen van een huis is niet de vraag. Gaat om de plek? Waarom hebben jullie het daar sterks niet over??
	[19-01-21 20:03:12] Cijfers van hoeveel inwoners er zijn en langstrijden
	[19-01-21 20:03:49] Haha maar ze konden toch niet meer in een centrum?
	[19-01-21 20:04:01] Tervrijf dat toch goed is zegt u nu?
	[19-01-21 20:04:04] Verwarrend
	[19-01-21 20:05:27] Omdat je geen antwoord heeft
	[19-01-21 20:05:33] Lijntje dun??
	[19-01-21 20:05:46] Jullie nemen de verantwoordelijkheid hiervoor? Je geweten kan dit aan?
	[19-01-21 20:06:43] Huh willen geen overlast? Ze verzorgden toch overal veel overlast? Maar willen het niet?
	[19-01-21 20:09:36] Gelooft dat het vooral om het geld gaat.
	[19-01-21 20:09:53] Hoe zit het met de subsidie die jullie krijgen?
	[19-01-21 20:10:42] Gaat dus gewoon omdat het eigendom van de gemeente is en er de nuisvoorzieningen zijn???
	[19-01-21 20:11:24] Geschikt maken? Op welke manier?
	[19-01-21 20:11:41] Want de rest van zulke huizen staan toch echt vaak op industrieterreinen
	[19-01-21 20:13:27] er komen misschien die overlast veroorzaken en nergens tussen passen. Maar hier wordt het geluim of het hele makkelijke mensen zijn
	[19-01-21 20:14:42] Ja stel dat het niet goed gaat... en dit benkastje van... want het gaat om mensen met psychische en vaak verslavingen
	[19-01-21 20:14:59] Verplaatsbare?
	[19-01-21 20:15:06] Maar dat was toch zo slecht om ze te verplaatsen?
	[19-01-21 20:17:09] Ik vind dat er teveel over het skeave huise opzich wordt gesproken. Het is niet de vraag of wij vinden dat zo'n huis er moet komen het gaat erom of deze plek goed is. En dat is absurd deze locatie.
33	[19-01-21 20:17:57] En deze mensen mogen zelf maar het dorp boodschappen doen?
	[19-01-21 20:23:57] Waarom kies je voor een tijdelijk lokale, voor maar 10, voordat er iets is gerealiseerd ben je twee jaar verder is het nog maar 8 jaar en als alles op rit is ben je ook weer een aantal jaar verder. En dat kan het weer weg.
34	[19-01-21 20:24:35] Heldere uitzending, dank
35	[19-01-21 19:38:53] Goedemiddag. U heeft in uw brief een aantal voorwaarden genoemd waaraan een geschikte locatie zou moeten voldoen. Echter noemt u als reden voor de Hoofdweg alleen praktische redenen. De grond is van de gemeente, er zijn al aansluitmogelijkheden voor bv. het riool etc.
	[19-01-21 19:39:27] uit niets blijkt dat u, bij het kiezen van een locatie, rekening heeft gehouden met de belangen van de omwonenden.
	[19-01-21 19:41:07] Waarom heeft u niet eerder gekeken naar ALLE belangen?
	[19-01-21 19:41:17] Van iedereen
	[19-01-21 19:49:03] Volgens mij twijfeld niemand aan het nut van een dergelijke woonvorm
	[19-01-21 19:49:18] maar wel over de locatie. Ga daar eens op in. Waarom de Hoofdweg?
	[19-01-21 20:05:59] U heeft het over prikkelarme omgeving voor deze doelgroep. Echter in de zomer is het een heel levendig gebied met heel veel prikkels. Vlakbij watersport, strand, park etc. Dan is dit toch juist helemaal geen goede locatie?
	[19-01-21 20:24:45] Het onderzoek richt zich op de locatie hoofdweg en welke risico's dat met zich meebrengt. Het onderzoek lijkt niet te gaan over welke locaties zijn er allemaal en hoe verhoudt die zich tot elkaar. Waarom is dat?
	[19-01-21 19:58:39] Is het beeld dat in het filmpje werd geschetst representatief voor eerder Shaave huise? Zijn er ook ervaringen waarbij er wel overlast was?
36	[19-01-21 19:59:22] Kan je de hoofdstraat wel zien als een prikkelarme omgeving?



	[19-01-21 20 00 28] Hoe is er rekening gehouden met de enorme ontwikkeling die Meerstad in de afgelopen jaren heeft doorgemaakt? Een dorp met enorm veel hele jonge kinderen...
	[19-01-21 20 02 17] Mout en indrukwekkend verhaal over een potentiële Skaeve huse bewoner. Hoe komt dit overeen met de 8 cases die in de documentatie van 2017 zijn beschreven?
	[19-01-21 20 05 29] Ik zou het wel fijn vinden als er wat feitelijker en direct antwoord op de vragen wordt gegeven. Liever niet er omheen draaien
	[19-01-21 20 11 03] Waarom zijn de logistieke criteria (mits voorzieningen, eigendom gemeente) zo belangrijk? De inhoudelijke criteria van afstand ed lijken me veel belangrijker
	[19-01-21 20 12 27] Waarom is het onderzoek naar de vergelijking van de verschillende mogelijke locaties in Groningen in vergelijking met andere gemeenten zo summier?
	[19-01-21 20 17 42] Er is geen antwoord gekomen op de vraag wat er gebeurd als er aanhoudende overlast is?
	[19-01-21 20 23 04] Hse ziet het onderzoek er methodisch uit?
	[19-01-21 20 26 20] Eindelijk komt er iets feitelijkers op tafel nu het om het onderzoek gaat.
37	[19-01-21 19 49 11] Binnen het concept Skaeve Huse staat 'prokkelarm' centraal. Het indrukwekkende verhaal over Mearje onderstrept dat. Maar wat is de definitie van prokkelarm? De hoofdweg is een drukke doorrijbaan weg met veel auto en fietsverkeer. Houderden scholieren per dag. Is dat prokkelarm?
	[19-01-21 20 28 09] In de Groninger Gezinsbond wordt gerefereerd aan een subsidie van 0,5 miljoen euro die alleen wordt verkregen indien het plan voor 31-12-2022 is gerealiseerd. Is dat correct?
38	[19-01-21 20 28 21]
39	[19-01-21 20 28 25] Enkele vragen. Mogen de bewoners gasten ontvangen en kunnen die blijven slapen? Mogen bewoners hun eigen "minnie" meenemen, zoals oude auto's of ander "schroot"? Mogen bewoners huishouders houden bijv. honden. Is er cameratoezicht?
40	[19-01-21 20 28 28] Goedenavond. Het plan maakt Harkstede en volgens mij zijn vanuit dit dorp veel vraagtekens. Ik ben erg benieuwd hoe de gemeente Midden-Groningen hierin staat en of deze gemeente betrokken is.
41	[19-01-21 20 23 17] Aangezien de bewoners wordt toegestaan drank en drugs te gebruiken. Hoe wordt dat gereguleerd? Aanlevering? Komen er drugskoeriers uit de stad hier naar toe?
	[19-01-21 20 28 35] Wie betaald dit onderzoek? Als dit de gemeente Groningen is hoe zit het dan met objectiviteit?
	[19-01-21 20 23 17] Aangezien de bewoners wordt toegestaan drank en drugs te gebruiken. Hoe wordt dat gereguleerd? Aanlevering? Komen er drugskoeriers uit de stad hier naar toe?
	[19-01-21 20 28 35] Wie betaald dit onderzoek? Als dit de gemeente Groningen is hoe zit het dan met objectiviteit?
42	[19-01-21 19 47 04] Sinds wanneer is deze lokatie in beeld en zijn onwonen (de buren) hierbij direct betrokken?
	[19-01-21 20 28 51] Eerste reactivies zijn sterk afwijzend. Is dat de reden van uw onderzoek? Is dat niet paard achter wagen spannen?
43	[19-01-21 20 28 32] Wat zijn de andere locaties die onderzocht zijn?
	[19-01-21 20 29 37] En waarom vallen deze locaties af ten opzichte van de hoofdweg?
44	[19-01-21 19 39 36] Hallo, ik heb een aantal vragen, bij deze!
	[19-01-21 19 39 52] vraag 1 in de brief van de gemeente Groningen staat geschreven: "Uit gesprekken met andere steden blijkt dat er weinig overlast is rondom de woonplek." Weinig is niet geen. Wat houdt weinig overlast precies in, om wat voor soort overlast gaat het? vraag 2: er is reële en irreële angst, is het mogelijk dat er bewoners komen die in aanraking zijn geweest met justitie en/of transnationale fase / regio verlot? vraag 3: hoe kijken jullie aan tegen de beperking dat er maar 1 rouw is naar de stad? Je hebt dus geen keuze dan erlangs lopen of fietsen, vraag 4: waarom zou je kiezen voor een locatie die niet in het bestemmingsplan past en investeren in een plek die voor "maar" 10 jaar gebruikt mag worden? Waarom niet op zoek gaan naar een plek waar je deze investering langer kan realiseren
	[19-01-21 19 44 14] De laatste vraag ook relevant omdat er gezegd wordt dat mogelijke doelgroep niet bij tijdelijkheid gebaat zijn.
	[19-01-21 20 11 24] Nogmaals, 10 jaar is een lange tijd maar als de investering (geld dus) hoog is, dan is geld uitgeven voor een langer termijn toch veel wenselijker?
	[19-01-21 20 13 09] Of wordt er dan geïnvesteerd in huizen die inopelijk verplaatstbaar zijn? Ofwel remountabel?
	[19-01-21 20 30 40] Hse kijken jullie aan tegen de beperking dat er maar 1 hoofdrouw is naar de stad? Je hebt dus geen keuze dan erlangs lopen of fietsen.
45	[19-01-21 19 34 56] Hallo, ik heb 7 concrete vragen: 1 Zijn er andere voorzieningen al aanwezig binnen de gemeente die de overlastgevers op kunnen vangen? Waaruit blijkt dat er behoefte is aan deze vorm van opvang? 2 In andere gemeenten staan Skaeve Huse leeg. Kunnen daar geen mensen uit Groningen in geplaatst worden? Zijn er wel genoeg voorwaarde personen die in aanmerking komen voor de huishjes in Harkstede? 3 Er komt een omgevingsonderzoek om te bepalen of het risico en overlast voor de omgeving toelaatbaar is en welke maatregelen eventueel getroffen kunnen worden om het risico en de overlast te verlagen. Ik wil voordat het onderzoek start weten welke concrete criteria overschreden zouden moeten worden om het resultaat als ontoelaatbaar te definiëren! 4 Als de gemeente geen heldere criteria hiervoor heeft, hoe kan het dan beoordelen of het risico dat in het onderzoek naar voren komt te hoog of acceptabel is. 5 Skaeve Huse zijn niet nieuw. Iedere keer kiezen gemeenten ervoor om een "tijdelijke locatie voor 10 jaar" te bouwen in afwachting van een "definitieve locatie." Waarom wordt er niet meteen naar een definitieve locatie gezocht? 6 Kunnen mensen met een zeden verleden ook in aanmerking komen voor een Skaeve Huse? 7 Zou u zelf naast het Skaeve Huse willen wonen?
	[19-01-21 19 59 38] Dit lijkt meer op propaganda. Ik zou graag meer concrete vragen beantwoord zien.
	[19-01-21 20 15 24] Kunnen mensen met een zeden verleden ook in aanmerking komen voor deze woonvorm?
	[19-01-21 20 30 13] Kunnen op voorhand criteria gesteld worden wanneer de woonvorm een te hoog risico vormt en dus niet door kan gaan?
46	[19-01-21 20 29 57] Wanneer is een locatie niet geschikt? Welke criteria gelden hiervoor?
	[19-01-21 20 30 59] Wordt meegenomen dat er maar 1 weg naar Groningen is voor fietsers vanuit Harkstede en Schurmer?

47	[19-01-21 20-31-16] Zeggen de bewoners zelf voor hun boodschappen? Weet je hoe groot de afstand is naar de dichtstbijzijnde supermarkt is en hoe het (iets) gaat er naar toe of uit zie?
48	[19-01-21 20-23-20] Wie is de opdrachtgever voor het onderzoek? [19-01-21 20-23-43] Door wie wordt het onderzoeksbureau betaald? [19-01-21 20-31-08] Subsidie van 500.000 voor dit project? [19-01-21 20-31-54] Wanneer wordt er besluit genomen? [19-01-21 20-13-03] Zal er ook sprake zijn van bijvoorbeeld methadonverstrekking? [19-01-21 20-32-12] In hoeverre kan je spreken over risico tot overlast als het hier juist gaat om jevallen die in hun huidige situatie al overlast veroorzaken [19-01-21 19-42-32] Welke rol speelt socialisatie met de mensen uit de omgeving in het leven van de bewoners? [19-01-21 19-42-58] Wat is het budget voor dit project? [19-01-21 19-45-17] Welke alternatieve locaties zijn in beeld? [19-01-21 20-11-34] Kunnen we inzicht krijgen in de afwegingscriteria en de weegfactoren per criterium? [19-01-21 20-32-43] Ik zie in Hilversum dat het wel op een bedrijventerrein geplaatst is. Als dat een succes is daar, waarom dan hier in een woongebied? [19-01-21 20-16-13] Mbt het omgevingsonderzoek. Welke vraagstukken worden onderzocht in het omgevingsonderzoek? [19-01-21 20-32-45] Er wonen mensen binnen de 100 meter, maar stap 1 wordt wel gezet om te onderzoeken hoe gaat het onderzoeksbureau hier mee om. Want de afstand is niet groot genoeg. [19-01-21 19-59-52] Er wordt gezegd niet tijdelijk deze mensen onderbrengen, maar deze locatie is tijdelijk, wat gaat er gebeuren met deze mensen na de gestelde 10 jaar? En hoe gaan deze mensen hiertoe om? [19-01-21 20-33-04] Is de gemeente bij de gesprekken met stakeholders aanwezig? [19-01-21 20-09-31] Nog een vraag over de cliënten. Kun je bevestigen dat dit geen zedendingenbetreffen? [19-01-21 20-33-50] De gemeente Groningen vraagt om onderzoek, onderzoeker wordt ingehuurd door gemeente. Belangenverstrengeling [19-01-21 19-46-14] Hoe is de niet tijdelijke oplossing die deze mensen nodig hebben te rijmen met het plan deze tijdelijk oplossing voor 10 jaar op 143a te lokaliseren? [19-01-21 19-55-41] De omgeving heeft er geen last van wordt genoemd, op het terrein zelf gebeurd van alles, maar de voorgeschreven afstand wordt hier niet gehaald. Hier staan de eerste huizen bijna op het terrein zelf. Dat klopt dus ook niet met deze verhalen. Kunnen jullie dat uitleggen? [19-01-21 20-06-15] Hoe zit het met dat er op 500 meter van de locatie met regelmaat drugs gedeald wordt is dat ook prikkel arm of valt dit onder de voorzieningen? [19-01-21 20-18-21] Tot nu toe heb ik alleen 1 beheerder op 10 bewoners gebouwd nu hebben jullie het ook over handhaving, komen die hier ook? [19-01-21 20-28-41] Wordt dat rapport ook gedeeld met de omgeving? [19-01-21 20-29-53] De straathandel tov verdraving is hier al [19-01-21 20-33-53] Als er naar situaties van onveiligheid aan 1 van beide zieden is geweest wat voor mogelijke oplossingen zijn er dan? [19-01-21 19-37-13] Hoe is er gedacht aan het zgn succesbaleffect dat deze woonvorm binnen een jongeren/ kinderrijke omgeving kan hebben. De aantrekkingskracht van mensen die middelen gebruiken en de mensen die daarop afkomen. De jongeren/kinderen in deze omgeving komen hier zo makkelijk mee in aanraking [19-01-21 19-40-39] Deze mensen zijn gebaat bij de voorwaarden die aan deze woonvorm gesteld worden met een reden. Zoals bv een prikkelarme omgeving, een stuk uit de buurt van drukbewoonde gebieden. Deze plek bied deze voorwaarden maar deels, dus veel meer prikkels vanuit de omgeving die hen kunnen triggeren en dus minder kans op succeservaring voor deze bewoners, lijkt mij. [19-01-21 19-49-42] Moet verhaal en schrijvende situatie. Evengoed maakt dat deze plek niet geschikt. Ook of misschien wel juist deze mensen hebben idd recht op een plek met grote kans op succeservaring. Zorg dus ook dat de voorwaarden voldoen om beide partijen recht te doen. Niet voor de goedkoopste en makkelijkste oplossing die ook nog de subsidiekraan openzet. Uiteindelijk zal je dit geld in de toekomst wellicht weer kwijt zijn aan de schade die voortkomt uit het niet zorgvuldig kijken naar de plaats en voorwaarden [19-01-21 20-02-30] De discussie zou moeten gaan over de geschikte plaats, niet over dat het project wel of niet zal vol. [19-01-21 20-18-02] Wie geeft de zorg/ begeleiding/indicatie af en beslist welke/hoeveel zorg nodig is. Is dat de persoon op de werkvloer of een indicatiesteller op afstand vanachter zijn bureau. [19-01-21 20-18-25] Is hier onbeperkt budget voor? [19-01-21 20-18-33] En waarvandaan? [19-01-21 20-33-55] Hoe onafhankelijk is een onderzoek dat wordt betaald door de belanghebbende partij? [19-01-21 20-34-22] Als risico inschatting aan de orde is, bestaan er bijvoorbeeld op voorhand zorgen over veiligheid. Wat zijn die zorgen? [19-01-21 19-45-40] De mevrouw die nu aan het woord is spreekt over een woonvorm die niet tijdelijk is, dat men daar behoefte aan heeft. In de brief van gemeente dd 6 januari wordt gesproken over een tijdelijke locatie aan de hoofdweg. Wat is tijdelijk? De wethouder spreekt daarnaast over een project, dus met een begin en einde. Wat is daar het idee bij? [19-01-21 19-50-06] een tijdelijke locatie is dus niet geschikt volgens mevrouw. [19-01-21 20-10-32] zijn er nog meer geschikte locaties gevonden die voldoen aan de criteria? [19-01-21 20-23-33] zijn er tot nu toe meer geschikte locaties gevonden die voldoen aan de criteria? [19-01-21 20-32-27] complimenten aan de host
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	



58	<p>[19-01-21 20:35:17] is er ruimte voor een tussentijds onderzoek als de woonvorm eenmaal draait?</p> <p>[19-01-21 19:46:39] Dit is geen eigen plekje omdat er honderden kinderen en jongeren langs fietsen. Dat is de kant op het speek binden</p> <p>[19-01-21 19:48:10] Gaan de bewoners zich over Harkstede verpreken? Rondom de parkeerplaats is al sprake van drugsverlast.</p> <p>[19-01-21 19:51:16] Op andere plekken liggen de huizen bij een industrieterrein en niet vlakbij Grunostrand en de dorpskern met supermarkt.</p> <p>[19-01-21 19:54:00] De bewoners zijn onbehandeld. De omwonenden moeten er zelf mee omgaan.</p> <p>[19-01-21 19:55:56] Het is wel een echt promotiefilmpje. In de stad ging het niet goed, maar in Harkstede dus wel??? Waar is dat op gebaseerd?</p> <p>[19-01-21 19:57:40] Waarom passen zij in een dorp die prikkelarm en drugsvrij is? Harkstede is dat niet.</p> <p>[19-01-21 20:00:12] Waarom kunnen die rustige afspraken niet in de stad gemaakt worden?</p> <p>[19-01-21 20:02:28] Waarom niet op een industrieterrein? Want dat gebeurt op andere plekken wel.</p> <p>[19-01-21 20:04:51] Verslaafden uit Groningen kunnen erheen. Dat gebeurt nu al richting bij de pizzeria Luminoso waar drugs verhandeld en gebruikt worden!</p> <p>[19-01-21 20:08:58] Het levert de gemeente 500000 euro op. Is dat een reden voor deze plek?</p> <p>[19-01-21 20:11:42] Veiligheid speelt duidelijk geen belangrijke rol. Wel een mooi verhaal van de persoon waar het goed mee gaat. Het gaat toch niet goed met hen.</p> <p>[19-01-21 20:12:34] Er worden vrijwel geen vragen beantwoord</p> <p>[19-01-21 20:14:35] Men draait om de hie brei heen. Eigenlijk is er niet veel aan de hand, wordt gezegd.</p> <p>[19-01-21 20:17:20] Er is maar 1 begeleider op 9 bewoners. Er wordt nu steeds gesproken over meer begeleiders</p> <p>[19-01-21 20:18:56] Als het hier zo goed gaat, waarom kunnen ze niet in de stad wonen?</p> <p>[19-01-21 20:26:55] De kinderen hebben hun gevoelens geuit in de rap 'Kinkeren van Harkstede'</p> <p>[19-01-21 20:32:30] Deze locatie is niet geschikt vanuit de veiligheid van kinderen en jongeren. Wat was hun overlast in de stad? Dat ligt aan de bewoners en niet aan de inwoners van Harkstede. In de stad was het niet beheersbaar, maar waarom in Harkstede wel.</p> <p>[19-01-21 20:33:41] Praat ook met kinderen, jongeren en ouders</p> <p>[19-01-21 20:35:34] Als de Skaeve Huse hier komen dan ga ik verhuizen en dan ben ik niet de enige</p> <p>[19-01-21 20:30:29] Vergelijken met ander locaties is prima. Hoe representatief is dat als we in aanmerking nemen de nabijheid van een Grunostrand en de ligging aan de enige fietsroute van harkstede en naar Groningen.</p> <p>[19-01-21 20:36:26] De inwoners van midden Groningen hebben niet het college van Groningen gekozen. Mogen echter wel de zure smak van dit eventuele besluit verwerken!</p> <p>[19-01-21 20:03:07] Rogier heeft een andere achtergrond, is geen Skaeve Huse bewoner! Wat willen jullie hier me vertellen??</p> <p>[19-01-21 20:03:34] Ik heb totaal geen beeld van de doelgroep! Graag duidelijke. Toelichting!</p> <p>[19-01-21 20:05:41] WELKE mensen???? Omschrijf de doelgroep eens online!!!</p> <p>[19-01-21 20:06:45] De projecten in DEN IJSEN zitten niet in een woonbuurt!!!!</p> <p>[19-01-21 20:07:31] Wilken jullie het locatie onderzoek laten zien??? En niet de locatie proces beschrijving!</p> <p>[19-01-21 20:35:36] Het is een college besluit, de college niet! Hoe zit het nu??</p> <p>[19-01-21 20:36:21] Dus in de zomer komt het in de raad?</p> <p>[19-01-21 20:36:30] Dan is iedereen toch op vakantie?</p> <p>[19-01-21 19:51:48] Hoe vaak wordt het verloop van het project tussentijds geëvalueerd?</p> <p>[19-01-21 20:27:40] Tot welke afstand van de woonvorm krijgen omwonenden een vragenlijst? Steelsproef?</p> <p>[19-01-21 20:38:08] Als het project zou doorgaan wordt de middenstand (bijvoorbeeld supermarkt COOP kapper, Gruntopark-medewerker) voorgelicht of getraind in hoe om te gaan met de doelgroep.</p>
59	
60	
61	
62	<p>[19-01-21 19:47:01] Is het mogelijk om ook de andere verhalen/ casussen voor te lezen die van toepassing zijn?!</p> <p>[19-01-21 19:53:09] Dit is een filmpje van de locatie op een industrieterrein ligt op 500 meter van de eerste bewoning. Dat is een geheel andere locatie. Hoe kunt u dit vergelijken?</p> <p>[19-01-21 19:58:07] Hoe kunt u deze mensen zo dichtbij bewoning aan de hoofdweg plaatsen als ze ook niet in een woonbuurt kunnen wonen? Wonen hier geen mensen direct in de buurt? Laat staan alle omliggende dorpen die er langs lopen, fietsen?</p> <p>[19-01-21 20:06:44] Er is maar 1 begeleider op de locatie als 'huismeester'. Verder geen begeleiding aanwezig. Bovendien wijzen deze mensen elke vorm van begeleiding en dagbesteding af. Waarom geven jullie aan dat er meerder begeleiders zijn op de locatie?</p> <p>[19-01-21 20:09:45] Op een industrieterrein wonen geen kinderen. Daarom wordt voor Skaeve Huse vaak gekozen voor een industrieterrein. Waarom hier niet?</p> <p>[19-01-21 20:24:55] De doelgroep is al duidelijk: 80% van de casussen in het plan van aanpak is representatief. Waarom wijzigen jullie continu de doelgroepsomschrijving?</p> <p>[19-01-21 20:25:55] Hoe kunnen jullie locaties elders vergelijken, terwijl de doelgroep niet te vergelijken is en de locatie ook niet?</p> <p>[19-01-21 20:28:20] Hoe kan het dat een ambtenaar heeft bevestigd dat er geen locatie-onderzoek heeft plaats gevonden, maar slechts een vergelijking over de jaren heen en er nu wel geantwoord wordt met dat er een analyse heeft plaatsgevonden?</p>

	<p>[19-01-21 20-29-19] Hoe kan het dat de onderzoeksvraag niet overeenkomt met wat er nu gezegd wordt: inzicht in risico's en beheersmaatregelen is iets heel anders dan de vraag of de locatie geschikt is?</p> <p>[19-01-21 20-30-45] Hoe objectief is het bepalen van impact: impact is zeer subjectief. Voor de een kan iets erger zijn dan de ander. Hoe gaan jullie dit objectiveren?</p> <p>[19-01-21 20-38-51] Wat vindt de gemeente Midden-Groningen van het feit dat hun inwoners/ zij de lussen krijgen van dit project en de gemeente Groningen de lussen van een half miljoen subsidie?</p> <p>[19-01-21 20-39-20] In hoeverre en op welke manier worden de bewoners meegenomen en vooral ook inzicht over de verloop en de uitslag van het omvangrijk onderzoek?</p> <p>[19-01-21 19-46-00] Hoe terecht is het een stadsprobleem af te wendelen op een dorpsgemeenschap. Deze mensen zijn op een moment in de stad uit hun huis gezet door woningcoöperaties.</p> <p>[19-01-21 19-49-36] Staat de gemeente garant voor een veilige weg van huis naar school via het aanpalende fietspad?</p> <p>[19-01-21 19-53-08] Fietsers kunnen geen 'ommetje' maken op de weg naar Groningen als ze het vervelend vinden om er langs te fietsen. Geen luss van ze dan kunnen ze gewoon in een wijk wonen toch?</p> <p>[19-01-21 19-54-32] Probleematiek dat ze dat stad gevend zijn. Gaan ze zich niet stierlijk vervelen?</p> <p>[19-01-21 19-55-17] Hoe veel stevige begeleiders zijn gepland?</p> <p>[19-01-21 20-04-13] Kleine kinderen wamen in dit lint. Hoe verhoudt zich dit met deze kleine kinderen.</p> <p>[19-01-21 20-04-42] Hoeveel begeleider 24-7?</p> <p>[19-01-21 20-11-00] Welke andere locaties zijn onderzocht?</p> <p>[19-01-21 20-12-45] Zo doner is voor een gemeente het aanleggen van nutsvoorzieningen toch niet?</p> <p>[19-01-21 20-13-57] Lefter. Waarom niet preventief werken zodat mensen niet dakloos worden?</p> <p>[19-01-21 20-39-33] Komt er ook een overzicht en antwoord op alse gestelde vragen op de website?</p> <p>[19-01-21 20-00-19] Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of behuisteren, zelfs WhatsApp niet.</p> <p>[19-01-21 20-00-19] In de brief die wij hebben ontvangen staat een aantal criteria voor geschikte locaties. O.a. De Grond is van de gemeente, terrein is groot genoeg, aansluitingen voor elektriciteit etc. Het kan toch niet zo zijn dat er eerst naar deze criteria wordt gekeken terwijl er ontzettend veel andere aspecten zijn waar eerst naar gekeken moet worden? Waarom is er bijvoorbeeld niet eerst een omgevingsonderzoek gedaan voordat er een locatie wordt aangewezen?</p> <p>[19-01-21 20-27-51] Wanneer is de locatie niet geschikt genoeg?</p> <p>[19-01-21 20-28-18] Welke criteria hantieren jullie?</p> <p>[19-01-21 20-32-29] Wie neemt de verantwoordelijkheid voor als er wel iets mis gaat?</p> <p>[19-01-21 20-39-47] Waarom kunnen er geen Skeve Huse op een industrieterrein worden geplaatst met zoals die in het voorbeeldfilmpje?</p> <p>[19-01-21 20-40-06] Dan koopt de gemeente toch een stuk grond aan?</p> <p>[19-01-21 20-15-52] Kan gemeente Groningen 100% veiligheid garanderen van alle bewoners die in de buurt wonen?</p> <p>[19-01-21 20-40-52] Kan er een bezwaar ingediend worden op onderzoeksrapport of legemypertise gevraagd worden, kan er bezwaar ingediend worden op besluit van college of raad en met pas wachten tot omgevingsvergunning?</p> <p>[19-01-21 20-07-08] Er is een beeld, wel een gekleurd eenzijdig beeld. 1800 mensen hebben gekeken dat zij zorgen hebben, dat hun veiligheid niet gegarandeerd is.</p> <p>[19-01-21 20-11-13] In de buurt van voorzieningen... is nutsvoorzieningen. Nee boodschappen vd. Dus gaan ze lopen...</p> <p>[19-01-21 20-12-25] Nu 10 jaar en dan??</p> <p>[19-01-21 20-15-01] Hun... het zijn toch juist zorg mijders?</p> <p>[19-01-21 20-16-00] Wat is het verschil van deze doelgroep en de Groninger stadsomaden?</p> <p>[19-01-21 20-26-43] Neem je in het onderzoek ook argumenten mee van skaeve house projecten die op locaties werden afgewezen en op welke gronden? Welke locaties gaan jullie nog meer onderzoeken?</p> <p>[19-01-21 20-27-50] Dat dit de enige locatie kan zijn klinkt vooral als een financieel belang voor Groningen.</p> <p>[19-01-21 20-28-47] Wat als het doorgaat en het blijkt niet goed te gaan? Veiligheid staat voorop. Welke garanties zijn er dan?</p> <p>[19-01-21 20-37-21] Waarom niet rondom politiebureau i o Hoogbouw? Daar zitten minimale aantallen buren, kan in elk geval maximaal op 100 meter afstand.</p> <p>[19-01-21 20-41-39] Blijft een pr praaije van Groningen. Als alle partijen nu aan tafel zitten, waar is dan nu de vertegenwoordiger van de buurtbewoners?</p> <p>[19-01-21 20-42-47] Er is voor Groningen een noodzaak om voor de doelgroep onderdak te vinden. De wethouder zegt: "als zou blijken dat de Hoofdweg niet succesvol is, dan hebben we geen project". Daarmee is de doelgroep weer terug bij af. Dat is vreemd. Waarom niet bijvoorbeeld 3 locaties onderzoeken? De beste mag winnen. Of, nog mooier zou zijn dat er 2 locaties realiseerbaar blijken voor de doelgroep. En anders voor tiny houses!</p> <p>[19-01-21 19-56-46] Goedenavond, hoe ziet de gemeente het voor zich met een groot woning tekort, waarvoor op diverse plekken in de gemeente nieuwe woningen worden gebouwd, dat er over 10 jaar en andere locatie een permanente plek zal worden gevonden. En zal er dan ook naar de optie worden gekeken om de tijdelijke vergunning nan te passen naar permanent? Passend binnen Meesterstad?</p>
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	



	<p>[19-01-21 20-02-11] Hoe zit het met het aanbod voor budgetbeheer. Geldt dit ook voor deze bewoners? Dit is vrijwillig en kan ook vrijwillig worden gestopt. En is er ook nagelacht over bewindvoering in plaats van budgetbeheer.</p> <p>[19-01-21 20-04-05] Waarom spreken we voornamelijk over dit inhoudt, terwijl wordt aangegeven dat dit een plan is. Er zou bijvoorbeeld ook meer gesproken kunnen worden over waarom deze locatie en welke worden hiervoor nog meer worden onderzocht?</p> <p>[19-01-21 20-10-11] Weeg het financiële belang dan zwaarder dan een permanente plek. Ik zie dubbele kosten om dit te realiseren?</p> <p>[19-01-21 20-13-59] Staat het open om deze investering over 10 jaar nogmaals uitvoeren?</p> <p>[19-01-21 20-18-54] Er werd in de eerste bijeenkomst gesproken over zorgmijders, graag ontvang ik hier een uitleg over!</p> <p>[19-01-21 20-23-33] In 2017 is deze locatie afgewezen. Wat heeft het er toe geleid dat deze locatie nu wel mogelijk, geschikt is?</p> <p>[19-01-21 20-29-46] Waarom wordt het onderzoek bekeken op beheersbaarheid en niet op geschiktheid?</p> <p>[19-01-21 20-30-26] Waarom wordt locatie bekeken op beheersbaarheid en niet op geschiktheid?</p> <p>[19-01-21 20-34-18] Hoe kan een locatieonderzoek in tijden van corona objectief worden uitgevoerd?</p> <p>[19-01-21 20-39-01] Het plan van aanpak is verwijderd van de website, waar is hier de reden voor?</p> <p>[19-01-21 20-43-28] Als het financiële belang niet zo zwaar weegt, waardoor wordt er dan niet gekeken naar een permanente, welke een permanente inkomsten bied voor de bewoners? Ik kan me voorstellen dat er genoeg gebieden in Groningen zijn die wel aan alle voorwaarden kunnen doen. Echter zou een dan mogelijk moeten worden gewerkt aan de nutsvoorzieningen, maar wanneer het financiële belang niet zwaar weegt, lijkt me dit mogelijkheden te bieden voor de gemeente.</p> <p>[19-01-21 20-02-00] Dat de mensen een veilig onderkomen nodig hebben, lijkt ons duidelijk. Volgens ons zou dat ook niet de insteek van vanavond moeten zijn. Het gaat ons erom dat de locatie aan de Hoofdweg is niet geschikt hiervoor. Het filmpje over het keerpunt gaat over een locatie op een industrieterrein, of hij een terrein zonder woonhuizen in de directe omgeving. Dit is een totaal andere situatie/ locatie dan ad Hoofdweg. Hoe is dat te vergelijken met de locatie aan de Hoofdweg?</p> <p>[19-01-21 20-29-15] Worden de kenmerken van wel/niet geschikt openbaar gemaakt? Bij start van het onderzoek?</p> <p>[19-01-21 20-43-48] Heel veel scholieren uit Harkstede, Schimmer en omgeving fietsen 5 dagen per week langs de locatie. Hoezo zijn we dan geen direct belanghebbende?</p> <p>[19-01-21 19-35-39] Het omgevingsonderzoek vind plaats tussen februari en mei. Hoe krijg je een reet beeld van de drukte langs de hoofdweg wanneer er zoals nu een beperkt woon/werk/schoolgaande kinderen door Coroma?</p> <p>[19-01-21 19-37-22] In andere gebieden zijn deze huizen geplaatst op een industrieterrein. Waarom is een gebied waar de publieke vrouwen in de stad Groningen zaken, geen veel rustigere plaats?</p> <p>[19-01-21 19-39-10] Wat gebeurt er als een cliënt helemaal door het lint gaat en voorbijgangers mishandelt (of zelfs nog erger). Wordt er dan alleen gespraat of kan de cliënt uit het huis gezet worden?</p> <p>[19-01-21 19-42-50] In hoeverre is de subsidieaanvraag van belang bij deze snelle aanwijzing voor deze plaats.</p> <p>[19-01-21 19-55-28] De cliënten zitten niet opgesloten, dus ze kunnen gewoon van het terrein af. Dus kunnen ze gewoon overlast veroorzaken toch?</p> <p>[19-01-21 20-10-16] Deze cliënten maken dus gebruik van de voorzieningen van het dorp.</p> <p>[19-01-21 20-44-03] Voor inwoners van Harkstede is de weg via de Hoofdweg de ontsluiting route, en tevens worden winkels in dit gebied ook door de bewoners gebruikt.</p> <p>[19-01-21 20-07-36] Er is maar een uitvalsweg. Wanneer ze het terrein afkomen zitten ze gelijk op de weg. Er gaat zeer veel verkeer langs en schoolgaande kinderen.</p> <p>[19-01-21 20-10-20] Wat waren de andere 6 locaties.</p> <p>[19-01-21 20-18-15] Goedemiddag. U spreekt aldoor over begeleiders. In de informatie avond hielden ze het over een begeleider die de zelfde achtergrond heeft.</p> <p>[19-01-21 20-38-50] Beswaar maken wanneer de vergunning verloft is. Wat is dat klopt dat wel?</p> <p>[19-01-21 20-40-37] Waarom is de website veranderd in het beeld wat voor mensen er misschien komen wonen.</p> <p>[19-01-21 20-44-13] 1900 mensen uit harkstede lageland engelbert midde-ibert woonbloem meerstad groningen hebben hun bezorgdheid uitgesproken. Neemt u dit mee in uw besluit?</p> <p>[19-01-21 19-36-13] Op welke wijze is de gemeente tot deze locatie gekomen. Op basis van welke argumenten?</p> <p>[19-01-21 19-38-43] Mensen die overlast in de omgeving veroorzaken waarom een plek voor deze mensen in een buurt met jonge kinderen en veel verkeer? Elders in het land zijn soortgelijke projecten en worden andere plekken gekozen.</p> <p>[19-01-21 19-41-19] Zijn de betrokken zorginstellingen ter plekke geweest ook buiten Coroma tijd als dus alle kinderen dagelijks langs fietsen en alle drukte op 3 mtr van de ingang.</p> <p>[19-01-21 19-43-09] De regels voor wonen en samenwonen gelden toch ook in een woonvorm als deze.</p> <p>[19-01-21 19-43-46] En deze plek is toch tijdelijk? Dat is voor deze mensen toch niet wenselijk.</p> <p>[19-01-21 19-46-03] Ik hoor in de uitzending geen antwoord op de vraag die gesteld wordt!! En de spreker komt met een "verhaal" zonder antwoord op de vraag waarom deze mensen wel hier zouden kunnen komen wonen.</p> <p>[19-01-21 19-51-09] De tijdelijkheid lijkt mij een groot extra probleem. Als de ruimte elders in de gemeente nu niet is, waarom over 10 jaar dan wel en waarom dan niet investeren in gedegen locatie onderzoek zodat er echt een definitieve plek komt?</p> <p>[19-01-21 19-53-11] Waar is de locatie van het filmpje? Ziet eruit als industrie gebied. Lijkt me een rustige plek voor deze mensen.</p> <p>[19-01-21 19-59-29] Duidelijk dat het project goed kan werken. Miss de Locatie goed en weloverwogen en volgens de gestelde voorwaarden gekozen wordt.</p>
70	
71	
72	
73	

	<p>[19-01-21 19-57-08] Wat voor straat heb je nodig voor de manier van leven van deze mensen, aankoop, geld, en waarom kan dat volgens de gemeente wel aan de Hoofdweg</p> <p>[19-01-21 20-03-06] Wat voegt het verhaal van [redacted] toe? Dit is helemaal niet de doelgroep?</p> <p>[19-01-21 20-08-56] Wanneer is het locatie onderzoek gedaan?</p> <p>[19-01-21 20-10-29] Welke voorzettingen zijn er in de buurt van deze locatie? Dat is juist 1 van de zaken die hier niet!! zijn niet als afstand tot andere woningen, tijdelijkheid,.....</p> <p>[19-01-21 20-11-53] Op welke manier wordt de locatie getoetst? Als aan een groot deel van de voorwaarden niet wordt voldaan</p> <p>[19-01-21 20-13-45] Op welke wijze werkt Lefter mee aan de tijdelijkheid?</p> <p>[19-01-21 20-15-43] Wij is er eindverantwoordelijk voor het project en voor elke bewoner. Doelgroep is toch zelfstandige zorgmijders?</p> <p>[19-01-21 20-22-19] De onderzoeksvraag is geen omgevingsonderzoek, maar een risico inventarisatie!!! Geen toets aan voorwaarden nu Skaeve Huse. Wanneer is er een echt omgevingsonderzoek die toetst aan de voorwaarden die er al jaren liggen</p> <p>[19-01-21 20-24-33] Hoeveel onderzoeken heeft Druet al voor de gemeente gedaan?</p> <p>[19-01-21 20-31-48] Wanneer komt er een OMGEVINGSONDERZOEK dat toetst aan de voorwaarden? En niet risico inventarisatie</p> <p>[19-01-21 20-37-03] Het plan valt toch niet binnen het bestemmingsplan? Wanneer hebben wij daarover inspraak?</p> <p>[19-01-21 20-45-14] Als je kind dagelijks hierlanges fietst lijkt het me dat je wel degelijk belanghebbend bent. Dit is ons steeds ook verteld als wij vragen stellen... Op welke wijze kunnen we dan wel reageren?</p>
74	<p>[19-01-21 20-27-25] Wat is het tijdsplan?</p> <p>[19-01-21 20-28-43] Wanneer start het omgevingsonderzoek? En wanneer afgerond?</p> <p>[19-01-21 20-36-26] Hoeveel budget is voor deze woonvorm beproeft? Eerste fase en vervolg?</p> <p>[19-01-21 20-45-15] Inwoners uit Harkstele is geen belanghebbende?</p> <p>[19-01-21 19-57-22] Als ze niet in een woonwijk kunnen wonen begrijp ik deze plek niet want dit is ook een woonwijk.</p> <p>[19-01-21 19-59-17] Komt er dan straks iemand die met mijn dochter mee gaat op de fiets zodat ze daar veilig langs kan fietsen</p> <p>[19-01-21 20-00-40] Ik ben wel benieuwd of de mensen aan tafel in deze promotiefilm naast deze woonvorm zouden willen wonen?</p> <p>[19-01-21 20-02-57] Ik mis een tegengeld in deze bijeenkomst. Komen de tegenstanders ook aan het woord?</p> <p>[19-01-21 20-06-18] Kunnen jullie mij een garantie geven dat mijn kind niets overkomt?</p> <p>[19-01-21 20-10-31] Waarom moeten ze gebruik maken van de voorzieningen in de gemeente Midden Groningen? Gezinnen kan toch zelf voor voorzieningen zorgen.</p> <p>[19-01-21 20-25-27] Ik zou graag antwoord krijgen op mijn vragen. Dit is alleen een promotiefilm.</p> <p>[19-01-21 20-32-44] Ik hoor graag hoe ik ervan op aan kan dat het onderzoek niet gebaard wordt in de richting van de uitkomst die de opdrachtgever graag ziet?</p> <p>[19-01-21 20-46-05] Ik heb nog geen enkel antwoord gehoord op een kritisch geluid</p> <p>[19-01-21 19-47-29] Waarom moet dit perceel in een drukbevolkt gebied nabij veel kwetsbare kinderen en nabij een school en manege? Zijn er echt geen betere opties waardoor er voor beide partijen meer rust is?</p>
76	<p>[19-01-21 19-50-35] Jullie stellen het welzijn van mensen erg op prijs. Wat doen jullie met het feit dat ruim 2000 mensen een petitie hebben getekend hier echt geen heil in te zien? Doen jullie iets met dit signaal?</p> <p>[19-01-21 20-20-53] In hoeverre is dit onderzoek onafhankelijk? Wie heeft die onderzoeksbureaude opdracht gegeven? Hoe voorkomen we het idee dat de slager zijn eigen vlees keurt?</p> <p>[19-01-21 20-46-21] Waarom gaan jullie alle kritische vragen uit de weg? Dit geeft een erg eenzijdige belichting.</p> <p>[19-01-21 19-43-04] Waarom deze woonvorm zo dicht op een heel druk fietspad? Waar heb veel jonge kinderen en fietsen langs fietsen richting Groningen. Ik heb het liever dicht bij mijn huis dan aan die fietspad wat ik een mijn kinderen dagelijks langs fietsen</p> <p>[19-01-21 19-52-00] Blijven deze mensen op het terrein? Zijn ze vrij om overal heen te gaan?</p> <p>[19-01-21 19-52-40] Hoe groot is de kans dat er ruize of geschreeuw is op de rand van het terrein op het fietspad?</p> <p>[19-01-21 19-53-17] Kijkt mij zeer angstig voor de jonge kinderen die dat fietsen. En ook voor mij zelf</p> <p>[19-01-21 19-53-48] Waarom wordt er geen locatie gezocht iets verder van dit fiets pad af?</p> <p>[19-01-21 19-57-00] Kan jij of mijn kinderen in de avond veilig langs dit terrein fietsen? Er is geen andere verlichte weg naar Groningen vanuit Scharmer/Harkstele</p> <p>[19-01-21 19-57-37] En druk fietspad is toch niet prikkel arm?</p> <p>[19-01-21 19-59-54] Waarom is het gemeente midden Groningen niet meer betrokken? Het gaat eigenlijk alleen de bewoners van deze gemeente aan.</p> <p>[19-01-21 20-04-40] Prikkel arm gaat niet om de auto s. Maar in de groepen fietsers die er langs komen</p> <p>[19-01-21 20-05-15] Er gaan honderden kinderen dagelijks langs naar school</p> <p>[19-01-21 20-06-56] Zijn deze mensen agressief?</p> <p>[19-01-21 20-09-16] Overal wonen kinderen. Maar bijna alle kinderen uit onze dorpen moeten langs deze locatie. Dit is echt een punt</p> <p>[19-01-21 20-10-55] Alle criteria zijn prima. Behalve dat er zoveel fietsverkeer langs moet richting Groningen</p>
77	



	<p>[19-01-21 20:12:08] Wordt Scharmer ook meegenomen i het omgeving onderzoek*</p> <p>[19-01-21 20:14:59] Wordt er goed gekeken hoe veilig het is voor de jonge fietsers Overdag en in de avond Ook voor mij als vrouwelijke forens wil ik dat graag weten</p> <p>[19-01-21 20:18:04] Ik zie het niet zitten dat ik dan in de avond nog langs durf te fietsen. En mijn kinderen moegen dat niet meer</p> <p>[19-01-21 20:18:34] Hoe waarborgt de gemeente mijn veiligheid</p> <p>[19-01-21 20:20:43] Het huis wat er naast staat ..... niet op 100 meter afstand van het terrein</p> <p>[19-01-21 20:22:57] Het gaat niet alleen in de omwonenden maar ook over al die kinderen en forensen die er elke dag langs fietsen. I honderden per dag!!</p> <p>[19-01-21 20:23:45] En heel groot deel van de mensen uit Scharmer en Harkstede fietsen naar de stad voor werk en school</p> <p>[19-01-21 20:24:56] Scharmer en veldbloem mee nemen in het onderzoek!</p> <p>[19-01-21 20:28:34] Neem in het onderzoek ook al die fietsers mee en niet alleen de omwonenden.</p> <p>[19-01-21 20:29:15] Nu in corona tijd kan je niet tellen</p> <p>[19-01-21 20:29:51] Wat is een bein</p> <p>[19-01-21 20:30:24] Welke 6 bronnen zijn dat?</p> <p>[19-01-21 20:31:51] Is er elders in land en zelfde project wat zo'n druk fietspad langs loopt?</p> <p>[19-01-21 20:43:57] Dit is ernstig dat mensen uit Harkstede en Scharmer geen belanghebbende zijn. De mensen uit gemeente Groningen fietsen hier niet langjs. Maar de mensen uit Scharmer en Harkstede wel!!!</p> <p>[19-01-21 20:46:21] Hou rekening met corona een groot deel mensen en kinderen gaan nu niet naar de stad op fiets ivm corona</p> <p>[19-01-21 19:45:56] Komen er ook bewoners met (een verleden van) agressie of zeulen problematiek in de skaeve huise? Dit is wel gesteld in de oorspronkelijke casus van 2017</p> <p>[19-01-21 20:04:52] Graag een concreet antwoord op bovengstaande vraag</p> <p>[19-01-21 20:05:04] Komen er ook bewoners met (een verleden van) agressie of zeulen problematiek in de skaeve huise? Dit is wel gesteld in de oorspronkelijke casus van 2017.</p> <p>[19-01-21 20:15:52] Zo krijg je de tijd wel vol, hoe de huisjes eruitzien</p> <p>[19-01-21 20:47:11] Het deel over wie wel en geen bezwaar kan maken is me niet helemaal duidelijk. Kunnen mensen in Harkstede geen bezwaar maken indien ze dit willen?</p> <p>[19-01-21 19:35:15] Waarom zitten er alleen maar mensen in de studio die met het project te maken hebben? Dit is alleen maar zenden</p> <p>[19-01-21 19:36:35] Vragen die er leven? Laat dan mensen aan het woord die het ook kunnen verwoorden.</p> <p>[19-01-21 19:37:44] Waar zijn de mensen die gelukkig zijn in hun Skaeve huise? Waar is die informatie te vinden? Wie is de bron?</p> <p>[19-01-21 19:38:15] Aantal jaren geleden met elkaar besproken? Wanneer dan?</p> <p>[19-01-21 19:38:37] Diverse informatie overeenkomsten geweest? Mag ik de motieven?</p> <p>[19-01-21 19:39:13] Deze manier past ijd in jullie strategie</p> <p>[19-01-21 19:39:46] Met wie hebben jullie contact van Midden-Groningen? Met wie kan ik hierover in contact komen?</p> <p>[19-01-21 19:40:11] Waar is gemeente Midden-Groningen in deze zending?</p> <p>[19-01-21 19:44:21] Deze locatie IS TIJDELDK. Er zit een bouwplan op? waarom hier aan de hoofdweg als jullie graag vaste woonplaatsen willen bieden?</p> <p>[19-01-21 19:49:33] Maar woonvorm kan niet hierrr op lange termijn! Meerstad!!!</p> <p>[19-01-21 19:50:45] Als jullie lange termijn willen, waarom niet op zoek naar een andere lijstje?</p> <p>[19-01-21 19:50:55] Lijstje = locatie</p> <p>[19-01-21 19:52:24] Jullie stappen wel dat jullie erp aan het promo zenden zijn? Waarom geen mensen aan het woord die vragen mogen stellen?</p> <p>[19-01-21 19:54:17] De grote tas met hier blikjes was volop in beeld. Iedereen aan het bier. Waarom moegen bewoners hun verslaving bevredigen?</p> <p>[19-01-21 19:54:34] Waar staat deze Skaeve huise?</p> <p>[19-01-21 19:56:35] Black out op straat? Ween jullie dat er maar 1 straat is op deze lokatie? Die voor echt gevaarlijke situaties gaat zorgen?</p> <p>[19-01-21 19:58:43] Hebben jullie mij geblokkeerd?</p> <p>[19-01-21 20:02:49] Fijn voor deze man, maar geen Skaeve huise klant. Is hij representatie?</p> <p>[19-01-21 20:03:34] Waarom is er geen begeleiding buiten de poorten van Skaeve Huze?</p> <p>[19-01-21 20:04:22] Auto's! We hebben het hier over kinderden jeugd die hier letterlijk voorlangjs rijden!</p> <p>[19-01-21 20:05:06] Ik hoor duidelijk dat jullie geen inzicht hebben in de buurt. Zijt jullie er geweest?</p> <p>[19-01-21 20:08:11] Waarom is de reactie YouTube gestolen?</p> <p>[19-01-21 20:08:51] Waar is het onderzoek van de andere locaties te vinden?</p> <p>[19-01-21 20:10:02] Klopt het dat dit de goedkoopste locatie was en daarom hiervoor gekozen?</p> <p>[19-01-21 20:10:19] Jullie praten alsof de locatie al vast staat! Klopt dit?</p>
78	
79	



	[19-01-21 20:12:43] Weg nemen van vragen! Waarom deze vorm van communicatie? Ik zie niet wat er nu gebeurt of wat anderen zeggen. Alles is gesloten
	[19-01-21 20:13:24] Vraag aan Lefter, wat is jullie deelname? Hoe ziet dat eruit?
	[19-01-21 20:16:05] Het lijkt wel een tv uitzending. Geen informatie avond.
	[19-01-21 20:16:46] Ik zie niets wie aan het woord is. Wie spreken?
	[19-01-21 20:17:14] Wie is wie in deze uitzending?
	[19-01-21 20:19:43] Waarom kunnen jullie niet elkaar in gesprek? En wij niet met jullie?
	[19-01-21 20:22:03] Waar kunnen wij last van krijgen?
	[19-01-21 20:22:23] Hoeveel omwonenden gaan jullie spreken?
	[19-01-21 20:23:18] Nemen jullie ook bedrijven in de omgeving mee?
	[19-01-21 20:23:47] Hebben jullie met de politie, ook van Midden-Groningen, gesproken? Zijn zij op de hoogte?
	[19-01-21 20:24:14] En de bewoners van Harkstede? Die van Midden-Groningen?
	[19-01-21 20:24:54] Een enquête is al geweest. 1500 mensen hebben TEGEN gesproken. Gaan jullie daar serieus mee om?
	[19-01-21 20:26:08] Stel de deskundigen zeggen toch hier niet plaatsen. Gaat het project dan niet door?
	[19-01-21 20:26:42] Zijn de onderzoekers tevreden? Of de bewoners van jullie gemeente?
	[19-01-21 20:27:23] Waarom kijken jullie niet naar nieuwe locaties?
	[19-01-21 20:28:33] Jullie moeten jullie budget van de Rijksoverheid op 31 december uitgeven. Hebben jullie nog wel tijd op een andere locatie te vinden?
	[19-01-21 20:30:14] Hallo, de onderzoeker verpreekt zich! Is de opdracht om argumenten te vinden of daadwerkelijk onafhankelijk onderzoek te plegen?
	[19-01-21 20:30:37] Is deze onderzoeker onafhankelijk?
	[19-01-21 20:32:54] Waarom is deze locatie niet op een industrieterrein? Onderzoek heeft aangevoeld dat dit in Nederland de beste locatie.
	[19-01-21 20:33:47] Wie is de opdrachtgever van het onderzoek? Is het niet, wie betaald wie bepaald?
	[19-01-21 20:34:34] Wanneer dienen jullie het bestemmingsplan in?
	[19-01-21 20:36:25] Mogen bewoners ook een voorstel doen aan de raad?
	[19-01-21 20:41:30] Wat vindt de gemeente Midden-Groningen van het feit dat hun inwoners/ zij de lasten krijgen van dit project en de gemeente Groningen de lasten van een half miljoen subsidie?
	[19-01-21 20:43:44] Wat een slechte uitzending is dit zeg. Pronto verhaal
	[19-01-21 20:48:04] We zitten al op bijna 2000 mensen TEGEN zijn!!!
80	[19-01-21 20:14:21] Goede avond, Allereerst fijn dat deze bijeenkomst er is! Ik ben voor een Skacve Huse project, maar heb hierbij de volgende vraag: Waarom wordt er niet nu al een permanente locatie gezocht, gezien er na 10 jaar alsnog een andere plek gevonden moet worden?
81	[19-01-21 20:48:11] Nog een vraag: Wie draagt zorg voor het beheer buiten het terrein? Hoe wordt toezicht gehouden buiten het terrein en wie beheert hierin indien nodig?
82	[19-01-21 19:43:36] maar die regels en voorwaarden om ergens te wonen gelden toch ook in de wijk aan de hoofweg?
	[19-01-21 19:46:20] mij is het compleet helder dat er een plek voor deze mensen moet komen. Maar waarom aan de hoofweg? waarom niet een plek waar deze mensen echt de ruimte krijgen, niet in een woonwijk?
	[19-01-21 19:47:55] wat is het punt van dit verhaal? we snappen allemaal dat het project goed werkt. Het gaat hier toch om de locatie>
	[19-01-21 19:55:17] dit filmpje is een goed voorbeeld, omdat het project niet in een wijk is geplaatst. Is hier niet van toepassing. Kan de gemeente wellicht een locatie vinden waar dit project buiten een wijk wordt gerealiseerd?
	[19-01-21 19:57:11] die start lijkt al te zijn misgegaan. Hoe zien jullie dat?
	[19-01-21 20:01:31] nogmaals: wat is het punt van dit verhaal? we snappen allemaal dat het project goed werkt. Het gaat hier toch om de locatie>
	[19-01-21 20:06:59] dat aanspreken van mensen zal aan de hoofweg wel gebeuren. Waarschijnlijk worden de mensen wel aangekeken op die manier. Hoe rijmt dat met het prikkel-toze, het kunnen zijn wie je bent?
	[19-01-21 20:10:20] nu wordt toch genoemd om het project in een woonwijk te plaatsen, terwijl net werd gezegd dat dat niet kan met deze mensen. hoe zit dat?
	[19-01-21 20:11:49] het is wel makkelijk gezegd: de perfecte locatie bestaat niet, dus doen we het maar hier.
	[19-01-21 20:14:48] hoe ziet de begeleiding op deze woonvorm er uit?
	[19-01-21 20:15:16] is er zorg-begeleiding op dit project?
	[19-01-21 20:16:03] maken de bewoners gebruik van de zorg?

83	<p>[19-01-21 20:17:55] Bijlt die begeleider/beheerder daar ook 10 jaar? net zolang als deze mensen er woont/ het project daar is&gt;</p> <p>[19-01-21 20:23:45] mensen jullie daarom ook mee dat er een heel nieuwe mensen zijn komen wonen, met nieuwe mensen om mensen te ontmoeten en activiteiten met hun op te zetten"</p> <p>[19-01-21 20:28:25] is het zo dat deze locatie extra geschikt is, omdat het al van de gemeente is? en er geen extra geld aan uit gegeven hoeft te worden?"</p> <p>[19-01-21 20:30:30] is het dan niet een "beheers-onderzoek" ipv een locatie onderzoek?</p> <p>[19-01-21 20:48:22] waarom moeten wij met open armen mensen ontvangen, die niet naast ons willen wonen?</p> <p>[19-01-21 19:41:51] 20181212 uitslag voorbehandeling IVO.pdf • 3 pagina's document weggeleten</p> <p>[19-01-21 19:42:44] Hallo, hoe kan het zijn dat de betreffende locatie in 2018 door de gemeente zelf is afgewezen, maar nu wel aangewezen wordt als mogelijke locatie?"</p> <p>[19-01-21 19:55:50] Er is bij onze eerdere bijeenkomsten verteld door de gemeente, dat bevestiging niet verplicht is? In het filmpje wordt nu iets anders verteld. Is het nu wel of niet verplicht?"</p> <p>[19-01-21 19:59:25] Er wordt een ander beeld geschetst vind in</p> <p>[19-01-21 20:01:12] Vind [REDACTED] 25 meter voldoende afstand of vanaf te winnen?"</p> <p>[19-01-21 20:01:52] Vanaf een "gewone" woning?"</p> <p>[19-01-21 20:20:41] Vind [REDACTED] 25 tot 50 meter voldoende afstand om vanaf een "gewone" woning te wonen als ervaringsdeskundige?"</p> <p>[19-01-21 20:48:44] DAT IS NIET DE VRAAG!</p> <p>[19-01-21 19:38:25] Op welke feiten baseert u de opmerking dat de bewoners geen overlast veroorzaken?"</p> <p>[19-01-21 19:51:03] Hoe kan het dat er zoveel energie gestoken wordt om een poging te wagen om 10 mensen gelukkig te maken, maar een veelvoud van 10 ongelukkig?"</p> <p>[19-01-21 19:55:03] Waarom wordt niet aan de bestaande erfen van de locatie voldaan?"</p> <p>[19-01-21 20:18:17] Prachtig verhaal. Helaas wordt er niet in gegaan op de zorgen mbt veiligheid en worden er meerdere drogpredenen aangevoerd. Wat als het mis gaat? Concrete antwoorden blijven uit</p> <p>[19-01-21 20:23:03] Waarom eerst een locatie aanvragen en pas daarna onderzoek verrichten. Hoe lang duurt zo'n onderzoek en hoe wordt de buurt hierover geïnformeerd</p> <p>[19-01-21 20:24:22] Wie betaald het onderzoeksbureau? Want anders is onafhankelijkheid niet gewaarborgd</p> <p>[19-01-21 20:31:19] De wethouder noemt dat er ongeveer 6 mogelijk geschikte locaties waren, vervolgens noemt wethouder dat er nu 1 locatie niet beschikbaar was. Het komt niet eerlijk over, het idee wordt gewekt dat andere locaties niet serieus onderzocht zijn</p> <p>[19-01-21 20:32:09] Wethouder noemt dat advies wordt overgenomen. Wat voor input heeft de omgeving hierin?"</p> <p>[19-01-21 20:33:05] Waar kunnen we alle, via Whatsapp, geselede vragen en de bijbehorende antwoorden malen?"</p> <p>[19-01-21 20:34:38] Waarom moest de buurt via social media van dit initiatief horen, ipv door de gemeente hiervan op de hoogte te zijn gebracht?"</p> <p>[19-01-21 20:36:57] Gemeenteraad van Groningen beslist over het lot van de bewoners van Midden Groningen. Bewoners van Midden Groningen hebben niet voor deze gemeenteraad kunnen kiezen. Graag uw reactie daarop</p> <p>[19-01-21 20:39:38] Waarom moeten de acties bij de bewoners liggen, over op de hoogte blijven van informatie?"</p> <p>[19-01-21 20:40:59] Hoe moeten de bewoners weten waar zij beschikbare informatie kunnen vinden?"</p> <p>[19-01-21 20:43:54] Bewoners van Harkstede geen belanghebbende? Is er daarom voor een plek gekozen op de gemeentegrens? Schaamt u zich niet?"</p> <p>[19-01-21 20:48:53] Wordt waardevermindering van huizen door dit initiatief ook meegenomen in dit onderzoek?"</p> <p>[19-01-21 20:16:59] Welke andere locaties zijn mogelijk een optie "of onderzoek naar geschiktheid</p> <p>[19-01-21 20:48:58] Waarom is de doelgroep omschrijving aangepast omlaags ?</p> <p>[19-01-21 19:50:28] [REDACTED] De omgeving vind ik absoluut niet prikkelarm, Break out zit er bijna naast, veel feestjes en alcohol. Een camping ernaast, kroegen in engeltbert, de Coup dichtbij</p> <p>[19-01-21 19:53:58] Misschien dat de gemeente in gesprek moet gaan met midden - Groningen? Er zijn namelijk prachtige gebieden waar het echt prikkelarm is.</p> <p>[19-01-21 19:54:35] Heel bijzonder dat het net op de grens nu is.</p> <p>[19-01-21 19:55:38] En komen deze mensen wel uit Groningen? Mogen we het probleem uit het westen naast de aanhevingen ook oplossen? Misschien even een reactie??"</p> <p>[19-01-21 19:56:31] Verslaving is een keuze, ik heb hier absoluut geen goede ervaring mee! Mensen willen namelijk niet</p> <p>[19-01-21 19:56:52] En helaas, nogmaals, ervaringsdeskundige!"</p> <p>[19-01-21 20:01:57] Ik vind het heel naar dat mensen dit meemaken, maar er zo veel mensen die t ontzettend moeilijk hebben, ik zou ook in een prikkelarme omgeving willen wonen, zal ik me dan ook aanmelden? En ik overdrijf dit niet!"</p> <p>[19-01-21 20:03:41] Echt, heel naar... maar deze woonvorm hoeft niet bij ons in de buurt!"</p> <p>[19-01-21 20:09:23] Nogmaals: kroegen vlakbij, camping en break-out... niet prikkelarm.</p> <p>[19-01-21 20:11:42] Het is een beginfase, maar stop er maar mee.</p> <p>[19-01-21 20:12:16] Het is een pure geldkwestie en politiek geneuzel</p>
85	
86	



87	<p>[19-01-21 20:30:49] Qua doelgroep verving Gemeente Groningen omlings de doelgroep omschrijving... er zit geen woonbestemming op deze locatie... ouders in Nederland wordt gekozen voor ver buiten een woonwijk nl op industrieterrein... deze locatie was een deal met Meerland die afleerdard wil ingewerkten daarom moet het hier slagen Gemeinig Groningen heeft een probleem en legt dat neer bij een kleinschalige gemeente Reactie hierop graaf</p> <p>[19-01-21 20:49:00] Ik snap niet dat we geen enkele reactie hierop hebben, jammer</p> <p>[19-01-21 20:48:19] Hebben inwoners van Harkstede Midden Groningen nou wel of geen recht op het indienen van een bezwaar? Wat gebeurt er met dat bezwaar?</p> <p>[19-01-21 19:34:23] Houden jullie er rekening mee dat de verkeerssituatie vanwege corona veel rustiger is dan eerst. Toen stonden er regelmatig files op de Hoofdweg ivm ongelukken op de snelweg. De Hoofdweg is een omleidings/stuiproute bij hinder op de snelweg</p> <p>[19-01-21 19:35:46] Wat gebeurd er als een bewoner overlast geeft? Kan deze verwijderd worden?</p> <p>[19-01-21 19:37:17] Waarom is er tijdens de bijeenkomst in de gemeenteraad een andere doelgroep omschrijving gegeven dan eerder tegen bewoners?</p> <p>[19-01-21 19:38:20] Wat gebeurd er als de beheerder ziek wordt/ vakantie heeft?</p> <p>[19-01-21 19:41:54] Komt er een hek om het terrein?</p> <p>[19-01-21 19:48:29] Waar is in dit verhaal de zware psychische problematiek verslavingen en versluiselijke beperking, waar eerder over gesproken werd!!!!</p> <p>[19-01-21 19:48:57] Er is gezegd dat dit voor 10 jaar max is!!!!</p> <p>[19-01-21 19:49:20] Wat gebeurt er na die 10 jaar!!!!</p> <p>[19-01-21 19:51:03] Dit doelgroepen verhaal is erg rooskleurig. Eerder werd over veel zwaardere problematiek gesproken. Dit is niet hoe het omwonenden verteld is!!!!</p> <p>[19-01-21 19:55:32] Deze skaeve huse staan op een industrieterrein. Waarom willen jullie het hier in een woonbuurt plaatsen?</p> <p>[19-01-21 20:01:37] Wat voor harde afspraken kunnen er met de buurt gemaakt worden? Hoe wordt er omgegaan met een risico analyse?</p> <p>[19-01-21 20:07:07] Het fietspad ligt op een meter van de ingang daar gaat het om. Er is geen uitwijk mogelijkheid als er wel iets gebeurd</p> <p>[19-01-21 20:16:06] Kan de zorgorganisatie de bewoners wel verwijderen bij terugkerende overlast?</p> <p>[19-01-21 20:17:02] Zijn de bewoners verplicht om zorg af te nemen?</p> <p>[19-01-21 20:21:40] Wordt er ook met omwonenden gespraakt tijdens het onderzoek?</p> <p>[19-01-21 20:26:24] Houden ze er rekening mee dat het eerst een andere gemeente was?</p> <p>[19-01-21 20:47:39] Nogmaals kan de zorgorganisatie bewoners wel verwijderen bij terugkerende overlast?</p> <p>[19-01-21 20:49:10] Hoeveel bescherming hebben de bewoners als ze er eenmaal zitten o a buurtbescherming?</p> <p>[19-01-21 20:06:16] Ik kijk naar de bijeenkomst met Skaeve Huse. Zijn jullie nu een forse stuk aan het opvoeren om mensen te overtuigen dat het wel meevalt? Jullie laten de werkelijkheid niet zien, heel triest! [REDACTED] moeten straks dagelijks, in daglicht en drinker langs de beoogde locatie. Ik zal je zeggen, ik slaap daar niet lekker van. Kunnen jullie garanderen dat zij nooit of te nimmer lastig gevallen zullen worden? Dat mijn dochter veilig is daar en niet lastig gevallen wordt, of erger aangerand wordt, door 1 van de bewoners? Als het antwoord daar mee op is, dan kan dit project op geen enkele wijze doorgaan. Het is niet trial en error, daarvoor staat er teveel op het spel. De veiligheid van honderden kinderen gaat voor, altijd!!!! NEE tegen Skaeve Huse</p> <p>[19-01-21 20:07:22] Sorry hoor, maar echt naarnaad gaat dat tussentijdse sericus nemen, het is gewoon ergertijk hoe jullie heen stappen over de bezwaren van alle bewoners</p> <p>[19-01-21 20:10:25] Het is een woonvorm, die in de buurt moet zijn van voorzieningen. Laat de gemeente groningen nu geen overlast gaan krijgen, de bewoners zullen te vinden zijn in Harkstede en die mogen de overlast handelen.</p> <p>[19-01-21 20:11:43] Wat moeten we doen om de omgeving veilig te maken? Hoe kunnen jullie de omgeving die veiligheid garanderen?</p> <p>[19-01-21 20:15:43] Stel dat het niet goed gaat? In welk opzicht? Dat een van de bewoners kinderen de stuipen of het lijf jaagt? Is dit een acceptabel risico voor de gemeente? Het gaat hier om heel veel KINDEREN die hier dagelijks langs komen.</p> <p>[19-01-21 20:17:27] Is er ALTIJD iemand als beheerder op het terrein aanwezig? Dag en nacht?</p> <p>[19-01-21 20:22:11] Risico's kan je NOOIT nemen met kinderen</p> <p>[19-01-21 20:28:30] Het is de enige geschikte locatie... is de gemeente dan nu alles om alles aan het zetten om deze locatie dan geschikte te verklaren, ondanks alle bezwaren? Heeft dit met die 5 ton subsidie te maken? Als deze locatie niet geschikt is, is de gemeente dan bereid om te zeggen, het gaat helemaal niet door?</p> <p>[19-01-21 20:30:50] Wie gaat uiteindelijk bepalen of de risico's acceptabel zijn of niet?</p> <p>[19-01-21 20:32:46] Als je Skaeve huse gaat vergelijken met projecten op GESCHIKTE locaties, geeft dat dan niet een vertekend beeld. Bewoners zullen daar wellicht minder overlast veroorzaken, omdat ze daar in een geschikte prikkelarme omgeving wonen, en dat is de locatie aan de Hoofdweg met</p> <p>[19-01-21 20:44:29] Hoe kunnen de kinderen en forensen nu niet als belanghebbenden aangemerkt worden. Zij hebben geen andere keus, dan langs de locatie te fietsen om in Groningen te komen. En zij lopen wel degeelijk risico daarmee</p> <p>[19-01-21 20:49:31] Ik geloof niet dat het de bedoeling is van Skaeve Huse dat bewoners verhuizing zoeken met hun omgeving... het is juist de bedoeling van dit soort projecten dat deze bewoners NIET in een bewoonde omgeving wonen. Dit sprekt elkaar tegen!</p>
89	

90	<p>[19-01-21 20-04-04] Beste mensen van de live uitzending. Ik heb een paar vragen. Zijn er regels zoals: een avond klok tegen het en en onlopen van mensen. En overlast van lawaai? Drug gebruik? Ontvangt van bezoek? Zijn er andere locaties bekeken zoals industrie gebied rode haan? Dit ligt te dicht bij harkstebe dorp en meerstad. Zijn er mensen met pedofiele gedachten? Sorry dat ik het zo rechtsreeks vraag maar met een klein kindje is dit een belangrijke vraag. Is er een vast aanspreekpunt voor de omwonende? Hebben mensen overdag iets van dagbesteding of andere verplichtingen of gaan mensen zwerven? Ik hoop dat dit bespreek</p> <p>[19-01-21 20-12-51] Kunnen mensen er ook weer uit gezet worden? Mochten mensen zich toch misdragen of als er klachten binnen komen over bepaalde mensen?</p> <p>[19-01-21 20-16-04] Is het verplicht dat mensen zich laten behandelen? Dat ze dus ook proberen dan weer mee te doen in de maatschappij/ praktisch zoals werken/opleiding/ Rijbewijs halen/</p> <p>CHIZOVORN</p> <p>[19-01-21 20-16-37] Of mogen ze lekker de hele dag drank drugs rick en roil</p> <p>[19-01-21 20-49-42] Bedankt voor alle informatie. We gaan ons er nog meer in verdie</p> <p>[19-01-21 20-11-06] Goede avond. Komt er mensen te wonen die meerdere keren zijn vervolgd voor crimineel gedrag? Winkeldiefstal. woninginbraak, mishandeling?</p> <p>[19-01-21 20-19-02] Ik bedoelde winkeldiefstal en woninginbraak en mishandeling....</p> <p>[19-01-21 20-26-22] Goede avond. Komt er mensen te wonen die meerdere keren zijn vervolgd voor crimineel gedrag? Winkeldiefstal. woninginbraak, mishandeling?</p> <p>[19-01-21 20-45-21] Heel graag nog even bespreken...</p> <p>[19-01-21 20-50-18] Beste janner</p> <p>[19-01-21 20-10-18] Waarom beantwoordt u niet de moeilijke vragen van de zeer bezorgde omwoners?</p> <p>[19-01-21 20-15-51] Waarom kiest u een plek die nog maar net bij de gemeente hoort, waar dagelijks honderden kinderen van ook Harkstebe en Kolham langsvlitsen? Juist in de welenschap dat andere vergelijkbare projecten in Nederland in het verleden aangetoond hebben dat er groeiende overlast zal ontstaan</p> <p>[19-01-21 20-17-19] Wilt u zich wijp in de omwoners verplaatsen en niet vanuit de u.s. bewoners blijven plaatsen? Natuurlijk verdienen die mensen een goede plek, dat is nu wel duidelijk.</p> <p>[19-01-21 20-19-17] U antwoordt nog steeds op de veilige vragen en gaat niet in op de zorgen van de omwoners.</p> <p>[19-01-21 20-27-38] Sief deze lokatie is ongeschikt, wat gaat u dan doen?</p> <p>[19-01-21 20-29-33] Wordt het rapport van het onderzoeksburo inzichtelijk?</p> <p>[19-01-21 20-50-36] Dank voor de informatie. Op naar de volgende ronde.</p> <p>[19-01-21 19-39-36] Komt er ook nog een fysieke informatiebijeenkomst?</p> <p>[19-01-21 19-50-16] Welke andere locaties zijn in beeld?</p> <p>[19-01-21 19-52-46] Het verhaal over [redacted] en haar vader is pruchtig. Daar wil iedereen wel naast wonen. De realiteit is anders.</p> <p>[19-01-21 20-04-42] De ervaringsdeskundige [redacted] woonde niet in skaeve huse! Dus geen goed voorbeeld. [redacted] accepteerde hulp. Skaeve huse is juist bedoeld voor mensen die geen hulp meer willen</p> <p>[19-01-21 20-08-52] Belangrijk idd om te benadrukken dat opvang nodig is. Maar welke locaties zijn allemaal in beeld?</p> <p>[19-01-21 20-20-23] Mw zegt dat er niet voor wordt gekozen dat mensen met een criminele achtergrond hier gaan wonen. Betekent dit ook dat dat echt niet gebeurt? Welke garantie krijgen we?</p> <p>[19-01-21 20-25-11] Worden ook andere locaties in het onderzoek betrokken?</p> <p>[19-01-21 20-51-04] We willen graag weten waarom de gemeente andere locaties niet geschikt acht. Waarom zijn die algevallen?</p> <p>[19-01-21 19-34-54] In hoeverre kan de gemeente Groningen dit eenzijdig besluiten, gezien de impact en de risico's ook voor talloze inwoners van de gemeente Midden-Groningen zijn?</p> <p>[19-01-21 19-38-48] Welke andere locaties zijn onderzocht?</p> <p>[19-01-21 19-42-12] In hoeverre zijn de beoogde bewoners een gevaar voor de direct omwonenden en de buurden pasanten?</p> <p>[19-01-21 19-48-12] Ik denk niet dat de woonvorm zelf ter discussie staat, iedereen verdient een veilige plek. Maar wel de centrale vraag: waarom is de Hoofdweg een geschikte locatie voor de beoogde bewoners en waarom is dit de meest geschikte locatie?</p> <p>[19-01-21 19-54-40] Mogen de beoogde bewoners onder invloed van het terrein af?</p> <p>[19-01-21 19-58-06] Hier wonen ook jonge gezinnen op hele dichte afstand! Wat gaan zij merken?</p> <p>[19-01-21 20-03-12] De beoogde bewoners kunnen terugvallen krijgen hoor ik. In hoeverre zijn ze dan een gevaar?</p> <p>[19-01-21 20-16-16] Heel Liefde/ de gemeente ook een andere in- en uitgang van de locatie voor ogen? Nu kom je pal op het drukke fietspad uit!</p> <p>[19-01-21 20-23-18] Houden jullie in het omgevingsonderzoek rekening met de coronamaatregelen? Deze periode is niet representatief. thuiswerken, thuisbewaterijs, sluiting horeca/verenigingen/theaterbezoek etc, dus veel minder passanten, verkeer &amp; prikkels</p> <p>[19-01-21 20-24-53] Is deze locatie de enige locatie nog die onderzocht wordt?</p> <p>[19-01-21 20-35-26] In hoeverre kan de gemeente Groningen dit alleen besluiten? De impact en de risico's zijn ook voor talloze inwoners van de gemeente Midden-Groningen</p> <p>[19-01-21 20-36-01] Beslist Midden-Groningen mee?</p> <p>[19-01-21 20-38-39] Kunnen alleen inwoners van de gemeente Groningen/direct omwonenden bezwaar maken?</p> <p>[19-01-21 20-52-18] Even gemist. waar &amp; vanaf wanneer kan je je aamelden voor de nieuwsbrief?</p>
91	
92	
93	
94	



95	<p>[19-01-21 21:01:07] [redacted] Dit valt bij hen » en bij mijn raauw op ons dak. Een gemeente die een woonruimte voor moeilijke en overlastgevendende bewoners wil gaan neerzetten buiten de stad, tegen de gemeentegrens aan zodat de stad er geen last meer van heeft. Dit is hoe het overkomt. En de bewoners van Harkstede, die daar juist wonen (en ervoor betalen) vanwege het woonruimte, moegen hiermee opgezadeld worden, ik vind dit zeer kwalijk van de gemeente Groningen. Hoe komt u dit verkopen aan de bewoners van Harkstede?</p> <p>[19-01-21 19:50:44] We leven nog lang en gelukkig pfff wat een vertoning dit. Deze doelgroep is van God los en daar worden andere mensen mee opgezadeld. Kinderen moeten daar langs fietsen! Waar zijn jullie mee bezig?</p> <p>[19-01-21 19:51:30] Waarom nemen jullie niet zelf een skaarve huis in de tuin</p> <p>[19-01-21 19:57:37] ik zou zeggen [redacted] open je armen en neem ze lekker prikkelarm in huis!</p> <p>[19-01-21 20:06:52] Waar blijft het antwoord? Wij wonen niet in het Centrum! Wij zijn en blijven bezorgd om onze kinderen hoor</p> <p>[19-01-21 20:15:16] [redacted] even een vraag! Die mensen zorgen voor overlast in de stad, is dat de reden dat jullie meewerken om ze uit de stad willen hebben?</p> <p>[19-01-21 20:23:59] Vraag aan [redacted] In het filmpje zie je dat de mensen die daar wonen ook wel drugs gebruiken en dat mag! Dat is toch erg genoeg als daar jonge kinderen langs moeten fietsen naar school? Nog niet eens gesproken over die huizen die nog gebouwd moeten worden in meerstad met jonge gezinnen?</p> <p>[19-01-21 20:31:38] Nog een vraag aan [redacted]? In de stad zijn de mensen gewend om mensen met een probleem in de omgeving te hebben, waarom moeten die de stad uit nu?</p> <p>[19-01-21 20:39:22] Komt de digitale nieuwsbrief ook in Harkstede? Wij zijn Midden Groningen en niet Groningen?</p> <p>[19-01-21 20:49:02] Vraag aan de wethouder, wanneer blijkt dat de woonvormgeving niet werkt? Moet er eerst dan iets gebeuren?</p> <p>[19-01-21 20:52:48] Jammer, ik had echt gedacht dat we vragen konden stellen om de zorgen weg te nemen! Men is hier niet voor niets komen wonen om rustig te leven en te denken dat we veilig waren! Waarom niet die mensen laten wonen waar ze problemen veroorzaken, die mensen in de stad zijn ze gewend</p> <p>[19-01-21 20:52:53] Waarom hangt de beslissing van de plaatsing niet ook af van wat de buurt wil?</p> <p>[19-01-21 20:50:18] Wat wordt er gedaan aan de verlaging van de woonruimte van de woningbouw van de omringende huizen?</p> <p>[19-01-21 20:51:57] Waarom wordt het huis niet in gemeente Groningen geplaatst ipv aangekocht stukje dat praktisch in Harkstede ligt</p> <p>[19-01-21 20:55:31] Als het onverhoopt misgaat zoals bij Michael P besef je toch dat de mogelijkheid zich voor kan doen dat mensen het recht in eigen hand willen nemen en dat u dan daarvoor verantwoordelijk voor bent?</p> <p>[19-01-21 21:25:05] Okay Michael P is misschien niet het beste voorbeeld. Een ander persoon die praktisch op dezelfde plek een Skaarve Huse voor zichzelf had was Willem v. E. .... Hij heeft aldaar enkele vrouwen vermoord. Dat waren jullie gemakshalve maar even vergeten</p> <p>[19-01-21 21:19:15] Hallo mensen is dit de whatsapp over de woonvorm in Harkstede?</p> <p>[19-01-21 21:20:20] Waarom bouwen jullie een woonvorm met 10 mensen bij elkaar?</p> <p>[19-01-21 21:22:41] Jullie hebben het over inclusieve samenleving. Waarom plaatsen jullie dan 10 mensen tegelijk in 1 woonvorm?</p> <p>[19-01-21 21:24:17] Kunnen jullie deze mensen verdeeld in de samenleving een plek geven? En dan support bieden 1 op 1 volgens het principe "never give up"?</p> <p>[19-01-21 21:27:18] https://veranderkij.nl/</p> <p>[19-01-21 21:29:16] [redacted] We hopen toch echt dat bewoners van Harkstede en de achterliggende dorpen wel bezwaar kunnen maken, kan daar duidelijkheid over gegeven worden. Graag met onderliggende wetgeving.</p> <p>[19-01-21 19:37:18] Wat hebben de beoogde bewoners van de skaarve huse nodig?</p> <p>[19-01-21 19:55:08] Deze mensen hebben het over begeleiders. Hoeveel begeleiders komen er in de gemeente Groningen op het project?</p> <p>[19-01-21 19:58:29] Als het niet in een woonruimte kan, waarom wel in Harkstede? Aan de enige ontsluitingsweg van Harkstede, Schamer en vertere dorpen richting Groningen.</p> <p>[19-01-21 20:05:47] Vooral veel jeugd fietst langs met een duidelijke mening. Veel kabaal en niet bang om volk uitgescheiden</p> <p>[19-01-21 20:09:51] Tegenover Hooghoud is een erg mooi terrein. Dichtbij Jumbo supermarkt. Nuisvoorzieningen dichtbij</p> <p>[19-01-21 20:14:42] Lefter is geen filantropische instelling. Wat zit er in voor Lefter? Of te wel... Wat worden zij hier beter van?</p> <p>[19-01-21 20:18:23] Hoe kan een beheerder dit doen?</p> <p>[19-01-21 20:25:46] Goede vraag</p> <p>[19-01-21 20:26:10] Wat voor soort mensen heeft de gemeente op het oog</p> <p>[19-01-21 20:26:45] Zijn dat dezelfde mensen als op de andere locaties</p> <p>[20-01-21 08:34:14] Ik hoor namelijk dat er ook onbehandelde psychiatrische patiënten komen te wonen</p> <p>[19-01-21 19:49:08] Bericht en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.</p> <p>[19-01-21 19:49:08] Wat is de precieze doelgroep?</p> <p>[19-01-21 19:49:52] Volgens plan van aanpak stond er wat anders</p> <p>[19-01-21 19:50:21] Welke andere locaties zijn er onderzocht?</p>
96	
97	
98	
99	
100	
101	

	<p>[19-01-21 19:51:44] De doelgroep kunnen niet in een woonwijk wonend in verband met overlast, maar wel in Harkstede in een woonbuurt met meer dan 30 kinderen binnen een paar honderd meter?</p> <p>[19-01-21 19:53:48] De doelgroep als omschreven in het plan van aanpak is in de raadsvergadering bevestigd, dit plan van aanpak is nu van de website van de gemeente Groningen. Hoe kan dit? Dit is een filmje waar de locatie op een industrieterrein ligt op 500 meter van de eerste bewoning.</p> <p>[19-01-21 19:55:27] Deze locatie is in een woonbuurt aan de enige doorgaande weg waar vele honderden kinderen en fietsen moeten dagelijks!!!</p> <p>[19-01-21 20:13:54] Hoe gaat Lefcer om met de huurovereenkomst met de bewoners na 10 jaar?</p> <p>[19-01-21 20:28:16] Wanneer is de locatie niet geschikt???</p> <p>[19-01-21 20:30:21] Hoe meken jullie de stress en angst van pasanten en ontwonenden?</p> <p>[19-01-21 20:38:56] Willen jullie dit laten horen? Ik stuur een muziek fragment van kinderen</p> <p>[19-01-21 20:40:33] audio weggelezen</p> <p>[19-01-21 20:45:01] 27. Er zijn meer dan 1800 handtekeningen van omwonenden uit Meerstad, Engelbert, Harkstede, Scharmer, Kolham, etc. in een online petitie over Skaeve Huse. Is draagvlak belangrijk voor dit project?</p> <p>[19-01-21 20:49:30] Er zijn nog veel vragen gesteld! Waarom geen antwoord online???</p> <p>[19-01-21 20:49:42] Het is nog maar 20:50 uur</p>
102	<p>[19-01-21 20:49:21] Zo'n woonvorm is prima voor mensen die niet in een woonwijk te handhaven zijn, zelfs niet met professionele hulp vanuit GGZ instellingen. Maar waarom aan een druk fietspad? Zelf fiets ik er twee keer per dag langs wat mij geen gerust gevoel geeft. Kunnen deze woonvormen niet beter een studie vanaf de doorrijzende wegen en directe buren geplaatst worden?</p>
103	<p>[19-01-21 19:37:43] Goedemiddag, wij zijn benieuwd waarom deze locatie geschikt is en zijn de dorpen Haren en Ten Hoer meegenomen in de locatietoets?</p> <p>[19-01-21 19:40:38] zegt nu dat deze mensen vrijwel geen overlast geven... wat wordt er bedoeld met 'vrijwel'? Deze mensen kunnen niet in Groningen blijven waar ze veel overlast geven, maar ze mogen wel aan een drukke doorgaande weg wonen met veel prikkel en waar dagelijks veel kinderen en volwassenen fietsen.</p> <p>[19-01-21 19:49:49] Mevrouw zegt niet dat deze mensen niet in een woonwijk kunnen wonen... te veel overlast maar ze kunnen dan ineens wel volgens regels aan de hoofdweg wonen. Die mensen (natuurlijk moeten die mensen en plek krijgen) geven daar geen overlast. Wat ontzettend fijn!</p> <p>[19-01-21 20:03:17] Waarom is er geen locatieonderzoek beschikbaar? Alleen document 'Procesgang Locatietoets'?</p> <p>[19-01-21 20:04:38] Dat filmje van net ging over het industrie terrein in Hilversum... dat is toch echt een andere plek als hier in Harkstede....</p> <p>[19-01-21 20:09:41] Ik zeker begrip voor huurvesting voor deze mensen... maar welke locaties zijn nog meer bezocht? Welke locaties zouden dan niet geschikt zijn? Ik heb alleen gehoord over deze locatie.</p> <p>[19-01-21 20:10:02] Welke 6 locaties????????????????</p> <p>[19-01-21 20:13:21] Op de website stond een Plan v aanpak, maar die is ineens verboden... Waar is dat Plan v aanpak gelieven?</p> <p>[19-01-21 20:15:56] De doelgroep is in de raadsvergadering v 4 nov 2020 door Werkpro bevestigd, maar nu staat er een andere doelgroep omschrijving. Hoe kan dat?</p> <p>[19-01-21 20:27:34] Er moet nog een onderzoek gedaan worden maar er is nog geen enkele duidelijk over wat voor probleem de bewoners hebben... zeggan dat zij vrijwel geen overlast veroorzaken. letwat tegenstrijdig.</p> <p>[19-01-21 20:28:51] Ongeduldig, had het zo straks over 6 locaties die ze onderzocht hebben en nu zegt hij dat ze geen andere locatie hebben bekeken... enorm tegenstrijdig</p>



## Digitale informatiebijeenkomst 19 januari 2021 – Bijzondere Woonvorm Harkstede Vraag en antwoord (Versie 10 maart 2021)

<b>Bijeenkomst, Informatie en contact</b>
<b>Waarom is gekozen voor deze opzet van de informatiebijeenkomst?</b> De bijeenkomst is georganiseerd om omwonenden in de wijde omgeving van de Hoofdweg te informeren over het plan voor de woonvorm en om mensen de mogelijkheid te geven om vragen te stellen en meningen te geven. Daarom zaten sprekers van de betrokken organisaties en van het onderzoeksbureau aan tafel en was een WhatsApp-nummer beschikbaar. Er is voor WhatsApp gekozen, omdat je voor de chat van YouTube moet inloggen. Dit vonden wij geen makkelijke manier van vragen stellen. Via WhatsApp zien kijkers elkaars berichten niet. Daarom leest u hier alle WhatsApp-berichten (pdf 2 MB) die wij hebben gekregen. Direct omwonenden en bewonersverenigingen zijn al eerder geïnformeerd over het plan. Zij zijn of worden nog betrokken bij het omgevingsonderzoek.
<b>Waarom wordt deze informatiebijeenkomst nu (digitaal) gehouden?</b> Heel graag wilden we u persoonlijk vertellen over het plan voor de woonvorm. Daarom hebben we gewacht op versoepeling van de coronamaatregelen. Helaas gebeurde dit niet en hebben we begin december 2020 besloten om een digitale bijeenkomst te houden. Eventueel volgende bijeenkomsten organiseren we bij voorkeur bij u in de buurt en digitaal als het niet anders kan.
<b>Hoe kunt u persoonlijk in gesprek over dit plan?</b> Via een telefoon- of videogesprek (beeldbellen) met medewerkers van de gemeente, de betrokken zorginstellingen en/of woningcorporatie Lefier. Meld u hiervoor aan via het contactformulier. De gemeente neemt contact met u op om een afspraak te maken.
<b>Hoe blijft u op de hoogte?</b> Als er nieuws is over de nieuwe woonvorm, plaatst de gemeente een bericht in nieuwsbrief Oost. De laatste informatie vindt u ook op de webpagina over de woonvorm.
<b>Waar vindt u eerder gepubliceerde informatie en documenten?</b> Via het webarchief vindt u alle eerder gepubliceerde informatie en documenten terug.
<b>Locatie</b>
<b>Is de locatie aan de Hoofdweg definitief?</b> Nee. In juni 2021 neemt het college van de gemeente Groningen een definitief besluit over het wel of niet doorgaan met de woonvorm aan de Hoofdweg. De uitkomst van het omgevingsonderzoek krijgt een belangrijke plaats bij dit definitieve besluit.
<b>Hoe is de plek aan de Hoofdweg gekozen? Welke andere locaties zijn onderzocht?</b> Dit leest u in het document Procesgang locatiekeuze. Zes locaties zijn onderzocht. Haren en Ten Boer waren nog geen onderdeel van de gemeente Groningen tijdens de zoektocht naar een locatie. Locaties op industrieterreinen zijn niet naar voren gekomen als mogelijk geschikte locaties.
<b>Is er uitgebreid onderzoek gedaan naar de locatie Hoofdweg? En naar andere locaties?</b> Het onderzoek naar mogelijk geschikte locaties leest u in het document Procesgang locatiekeuze. In totaal 6 locaties zijn getoetst aan 5 criteria. 2 locaties zijn verder onderzocht. De locatie aan de Hoofdweg is daaruit als meest geschikt naar voren gekomen. Met het omgevingsonderzoek laat de gemeente een uitgebreid onderzoek doen naar de locatie Hoofdweg.
<b>Waarom is de plek aan de Hoofdweg geschikt voor de nieuwe woonvorm?</b> Dit leest u in het document Procesgang locatiekeuze. Wij realiseren ons dat de ideale locatie voor deze nieuwe woonvorm misschien niet bestaat. De gemeente vindt de locatie aan de Hoofdweg op dit moment de meest geschikte en haalbare locatie.
<b>Zijn er alternatieve locaties in beeld?</b> Nee.
<b>Klopt het dat de locatie aan de Hoofdweg niet voldoet aan alle criteria?</b> Ja. Bij het vinden van een geschikte locatie zijn criteria gebruikt. Zie het document Procesgang locatiekeuze. De locatie aan de Hoofdweg voldoet niet aan al deze criteria omdat binnen 100 meter van de erfgrans een woning staat en de locatie tijdelijk beschikbaar is voor 10 jaar. Het criterium van 100 meter afstand komt voort uit een richtlijn. Er zijn geen (wettelijke) normen over hoe ver de woonvorm van bebouwing moet liggen. Voor de verdere uitwerking van de woonvorm op deze locatie is de naastgelegen woning een gegeven waar rekening mee moet worden gehouden. Net als met de tijdelijke beschikbaarheid van 10 jaar.
<b>Waarom gaat de gemeente verder met de locatie, terwijl deze niet voldoet aan alle criteria?</b>



<p>Omdat de gemeente de locatie aan de Hoofdweg op dit moment de meest geschikte en haalbare locatie vindt. De gemeente wil investeren in de doelgroep en in de locatie aan de Hoofdweg, ook al is de locatie tijdelijk beschikbaar.</p>
<p><b>Waarom gaat de gemeente verder met de locatie, terwijl er veel bezwaren zijn?</b>  Omdat de gemeente de locatie aan de Hoofdweg op dit moment de meest geschikte en haalbare locatie vindt. De bezwaren over de locatie worden zoveel mogelijk meegenomen in het omgevingsonderzoek. De bezwaren en de uitkomst van het omgevingsonderzoek krijgen een belangrijke plaats bij het definitieve besluit over de woonvorm aan de Hoofdweg.</p>
<p><b>Omgevingsonderzoek</b></p>
<p><b>Wie voert het omgevingsonderzoek uit?</b>  Onderzoeks- en adviesbureau Breuer&amp;Intraval.</p>
<p><b>Wat wordt precies onderzocht?</b>  Met het omgevingsonderzoek brengen de onderzoekers, zo goed mogelijk onderbouwd, de risico's in beeld van de woonvorm op de locatie aan de Hoofdweg. Vervolgens kijken de onderzoekers of deze risico's beheersbaar zijn. Zo ja, op welke manier. Zo nee, waarom niet.</p> <p>Bij het in beeld brengen van de risico's kijken de onderzoekers in samenhang naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de woonvorm en de mensen waar de woonvorm voor bedoeld is;</li> <li>• de eigenschappen van de locatie, zoals de ligging aan een drukke weg, de tijdelijke beschikbaarheid en de dichtbij gelegen woningen;</li> <li>• direct omwonenden, mensen uit de omgeving die langs de locatie fietsen, wandelen en rijden en mensen uit de omliggende dorpen waar voorzieningen als winkels zijn.</li> </ul>
<p><b>Wat wordt gedaan met de uitkomst van het omgevingsonderzoek?</b>  Uitkomst van het omgevingsonderzoek is een onafhankelijk rapport of de woonvorm op de locatie aan de Hoofdweg past. Als uit het onderzoek blijkt dat er hoge risico's zijn die niet of nauwelijks te beheersen zijn, zal de locatie uiteindelijk niet geschikt zijn voor de woonvorm.</p> <p>De wethouder heeft aangegeven dat het onderzoeksrapport voor het college een belangrijk document is. Het college gebruikt het rapport bij het nemen van een definitief besluit of de woonvorm aan de Hoofdweg komt. Dit besluit neemt het college in juni 2021.</p>
<p><b>Wat is de planning van het omgevingsonderzoek?</b>  In januari en februari 2021 worden de kaders en meetinstrumenten voor het uitvoeren van het onderzoek vastgesteld. Eind februari of begin maart wordt de enquête uitgezet. In maart en april worden de onderzoeksresultaten verwerkt. In mei 2021 wordt het eindrapport opgeleverd.</p>
<p><b>Wie worden betrokken bij het omgevingsonderzoek?</b>  Het onderzoeksbureau houdt interviews met politie, brandweer, omwonenden, bedrijven, instellingen en belangenverenigingen in de omgeving. Onder bewoners in de brede omgeving van de Hoofdweg houdt het onderzoeksbureau een enquête. Concreet gaat het om het gebied Meerstad, Harkstede, Engelbert, Middelbert, Woudbloem, Lageland, Scharmer en Kolham.</p>
<p><b>Wordt in het omgevingsonderzoek ook gekeken naar mogelijk alternatieve locaties?</b>  Nee.</p>
<p><b>Kan het omgevingsonderzoek wel uitgevoerd worden in deze coronatijd?</b>  Het is het onderzoeksbureau duidelijk dat het nu minder druk is aan de Hoofdweg. Er is minder autoverkeer en er fietsen minder schoolgaande kinderen langs. De onderzoekers gebruiken daarom beschikbare (verkeers)data uit het verleden. En als het nodig is, halen de onderzoekers informatie op via de interviews en enquête. Er wordt niet alleen terug gekeken in de tijd. De onderzoekers bekijken ook de ontwikkelplannen voor het gebied.</p>
<p><b>Wie betaalt het omgevingsonderzoek? Is dit onderzoek wel onafhankelijk?</b>  De gemeente Groningen is opdrachtgever voor het onderzoek en betaalt het onderzoeksbureau. Voor Breuer&amp;Intraval is gekozen omdat zij expertise en ervaring heeft met het uitvoeren van dergelijke onderzoeken. Zij stelt zich eigenstandig en onafhankelijk op in het uitvoeren van het onderzoek. Dat is de kern van haar werk.</p> <p>Voor de begeleiding van het omgevingsonderzoek is een begeleidingscommissie samengesteld. Deze commissie bestaat uit vertegenwoordigers van gemeente, zorgpartijen, woningbouwcorporatie en omwonenden. Met deze commissie deelt en bespreekt het onderzoeksbureau de kaders voor het onderzoek.</p>

de meetinstrumenten en de (tussen)resultaten.
<b>Is het onderzoeksrapport straks openbaar?</b>
Ja. Het rapport komt op de webpagina over de woonvorm.
<b>Doelgroep en bewoners</b>
<b>Voor wie is deze woonvorm bedoeld?</b>
<p>Wij streven naar een inclusieve samenleving waarin voor iedereen een passende woonplek is. Dat is niet voor iedereen vanzelfsprekend. De groep mensen die in aanmerking komt voor deze woonvorm, krijgt veel ellende over zich heen. Soms veel te lang achtereen, soms veel te veel ineens. De relatie eindigt, de baan verdwijnt, een naaste komt te overlijden, een gewoonte wordt een hopeloze verslaving, het financiële plaatje ziet er belabberd uit. Vereenzaming, verwaarlozing, sociaal emotionele stress en hulsultzetting dienen zich aan. Als een naaste (helpende) omgeving dan ook nog eens ontbreekt, is dakloosheid 'ineens' een reëel scenario. Eenmaal dakloos is deze vicieuze cirkel vaak moeilijk te doorbreken. De bestaande voorzieningen binnen de opvang en beschermd wonen zijn niet altijd toereikend, domweg omdat niet iedereen het beste tot zijn recht komt in een groep.</p> <p>De woonvorm is een uniek woon- en zorgaanbod voor mensen in Groningen die net even dat extra stukje steun kunnen gebruiken. Een eigen plek waar je jezelf kunt zijn en tot je recht komt. Waar je onderdeel uitmaakt van de samenleving. De woonvorm is bedoeld voor mensen die hier vrijwillig willen wonen en in hun eigen basisbehoeften kunnen voorzien.</p> <p>We beseffen dat deze kant van de samenleving confronterend kan zijn. Mensen met psychiatrische problemen, verslavingen, een verstandelijke beperking, zorgmijders en mensen die in aanraking zijn gekomen met politie en justitie zijn misschien geen alledaagse realiteit. Vanuit de gedachte van inclusie willen we deze mensen echter niet buitensluiten maar juist mee laten doen. Met dit unieke woonproject kunnen we dakloze mensen weer vooruithelpen en een kans bieden op een nieuw perspectief.</p>
<b>Welke mensen komen niet in aanmerking voor de woonvorm?</b>
<p>De woonvorm is niet bedoeld voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mensen die een gevaar vormen voor zichzelf en/of hun omgeving</li> <li>• mensen met relevante en actuele tbs-problematiek of die een zeden- of ernstig geweldsdelict hebben gepleegd</li> <li>• gezinnen met kinderen</li> </ul> <p>De plaatsing en screening van een persoon gebeurt uiterst zorgvuldig door de zorgorganisaties.</p>
<b>Klopt het dat de bewoners eerder anders zijn beschreven?</b>
<p>De beschrijving uit 2017 is meer 'rauw', maar past in grote lijnen (80% representatief) binnen de beschrijving zoals die in 2020 wordt gebruikt. De nieuwe beschrijving gaat over mensen die nu bekend zijn bij de zorgorganisaties en mogelijk in aanmerking komen voor de woonvorm. En gaat vooral over de kenmerken van deze mensen, waarbij ook oog is voor de menselijke kant. Een compleet beeld geven van toekomstige bewoners is niet mogelijk, want ieder mens is uniek.</p>
<b>Gebruiken bewoners drugs? Wordt er methadon verstrekt? Kan er drugsoverlast ontstaan?</b>
<p>Drugsgebruik mag niet leiden tot ernstige overlast voor de omgeving. Als dit wel gebeurt, dan kan dit gevolgen hebben voor de bewoner. Op dealen zullen wij scherp zijn en handhaven. Dit is strafbaar en op/rondom de locatie niet toegestaan. Er is geen beeld te geven van het drugsgebruik van toekomstige bewoners, omdat de bewoners nog niet bekend zijn. Sommige bewoners zullen nooit gebruikt hebben of gebruiken. Sommigen zullen veel en diverse middelen gebruikt hebben of nog steeds gebruiken. Van dagelijks tot heel af en toe. Bewoners worden gemotiveerd om iets met de verslaving te doen. Bijvoorbeeld door contact met VNN of Terwille. Methadonverstrekking kan onderdeel zijn van de behandeling.</p>
<b>Hoe wordt de buurt betrokken bij de woonvorm en de bewoners?</b>
<p>Er wordt een omgevingsoverleg georganiseerd als de woonvorm er komt. Hieraan kunnen mensen uit de buurt deelnemen. In dit overleg kan besproken worden welke bijdrage de buurt kan leveren aan de woonvorm en het contact met de bewoners.</p>
<b>Zijn bewoners vrij om het terrein af te gaan, naar de winkel te gaan?</b>
<p>Ja. De bewoners kunnen gebruik maken van voorzieningen als supermarkten, andere winkels en openbaar vervoer.</p>
<b>Wat wordt bedoeld met de term prikkelarm?</b>
<p>Met 'prikkelarm' worden met name de verwachtingen bedoeld die de maatschappij stelt aan de toekomstige bewoners van de woonvorm. De meeste van ons hebben het geluk te beschikken over een pakket beschermende factoren. Factoren die ervoor zorgen dat we mee kunnen draaien in de maatschappij. Veel mensen die dakloos zijn, hebben dit geluk niet gehad. Vaak hebben zij al in hun kindertijd ontwrichtende</p>

ervaringen meegemaakt. Zoals geen veilige thuissituatie en armoede. Door deze moeilijke omstandigheden hebben zij niet altijd de vaardigheden ontwikkeld die ze nodig hebben om zich te kunnen handhaven in een gewone woonwijk. Dit leidt in dichtbevolkte huisvesting tot onrust, onvrede en stressvolle situaties. Daarom is er behoefte aan de woonvorm. Aan een prikkelarme omgeving waarin iedereen zijn eigen woning heeft, met enige ruimte eromheen en op voldoende afstand van de buurt. Dit zorgt zowel fysiek als mentaal voor meer rust voor bewoners om zich te ontwikkelen. Wanneer iemand voor de woonvorm aangemeld wordt, is dit mede juist omdat andere voorzieningen onvoldoende passend zijn. In de afweging bij de plaatsing wordt zorgvuldig gekeken of dit de best passende woonvorm is voor die persoon.

**Waarom krijgen deze mensen geen woonplek in een woonwijk, met begeleiding?**

Het concept van de woonvorm heeft elders goede resultaten. Mensen stabiliseren en veroorzaken minder overlast. In een volle woonwijk in een portiekflat moeten zij zich teveel aanpassen. Naast de woonvorm worden mensen zoveel mogelijk in woonwijken gehuisvest met veel ondersteuning. Als dat daar niet lukt, is de woonvorm voor een deel van de mensen een passend en goed alternatief.

**Zijn het filmpje, het verhaal en de ervaringsdeskundige representatief voor de doelgroep?**

Iedere situatie en iedere bewoner is uniek. Het filmpje geeft een indruk van het leven in een soortgelijke woonvorm. De ervaringsdeskundige is een vertegenwoordiger van de bewoners in zo'n woonvorm en is niet iemand die precies hetzelfde meegemaakt heeft. Wel is de ervaringsdeskundige van de informatieavond zelf ook dakloos geweest. Een ervaringsdeskundige heeft geleerd te reflecteren op zijn eigen ervaringen én die van anderen. Op die manier kan hij/zij zich goed verplaatsen in mensen die dakloos zijn en verwoorden wat zij nodig hebben.

**Welke regels gelden op het terrein?**

De woonvorm kan vergeleken worden met een hofje in een reguliere wijk. De beheerder ziet erop toe dat er geen overlast is en dat het terrein wordt onderhouden. De beheerder en zorgorganisaties ondersteunen de bewoners om een zo 'normaal' mogelijk leven te leiden, met passende regels en afspraken op en rondom het terrein. Dat geldt voor het houden van huisdieren, het netjes houden van het terrein en het gebruik van drugs en alcohol.

**Zorg en begeleiding**

**Welke begeleiding krijgen bewoners?**

De 6 zorgorganisaties begeleiden bewoners die dat nodig hebben. Begeleiding kan ook door WIJ-teams, maatjesprojecten en dagbestedingsorganisaties. Voorbeelden van begeleiding zijn: begeleiding bij koken en schoonmaken, budgetbeheer, hulp bij verslaving en psychiatrische of psychologische hulp.

**Wat is precies de rol van de beheerder? Hoeveel is hij/zij aanwezig?**

De beheerder zorgt voor het naleven van de regels en de veiligheid op het terrein. De beheerder woont op het terrein, is dagelijks aanwezig en het eerste aanspreekpunt voor bewoners en de buurt. Waar nodig kan de beheerder hulp inschakelen van de 6 zorgorganisaties.

**Wat is het profiel van de beheerder?**

Voor de functie van beheerder wordt gezocht naar iemand die ervaringsdeskundige is. Iemand die bekend is met het soort mensen die in aanmerking komt voor de woonvorm en daar goed bij kan aansluiten. Het profiel van de beheerder wordt verder uitgewerkt.

**Is er nagedacht over bewindvoering voor de bewoners?**

Ja. Als dit nodig is, wordt bewindvoering zeker ingezet.

**Komt er dagbesteding voor de bewoners?**

Een zinvolle dagbesteding is belangrijk voor ieder mens. De beheerder en zorgorganisaties bieden de bewoners dagbesteding aan. Een voorbeeld is het onderhouden van het terrein.

**Veiligheid en overlast**

**Vindt evaluatie/monitoring plaats als de woonvorm eenmaal draait?**

Ja, via het omgevingsoverleg. Als de woonvorm er komt, wordt dit overleg georganiseerd door de samenwerkende organisaties. Aan dit omgevingsoverleg kunnen ook mensen uit de buurt deelnemen.

**Zijn er risico's voor de omgeving?**

Deze vraag is onderdeel van het omgevingsonderzoek. De bewoners worden door de zorgorganisaties niet ingeschat als gevaarlijk. En zij zorgen naar verwachting niet voor onveiligheid in de omgeving en op het fietspad. Wonen en begeleiding is helemaal gericht op rust, leefbaarheid en een gelukkig verblijf. Van tevoren zien wij geen expliciete risico's. Wij laten ons echter graag informeren door de uitkomsten van het omgevingsonderzoek.

**Welke overlast kan de omgeving gaan ervaren?**

De woonvorm in Groningen wordt gestart met kennis vanuit soortgelijke andere projecten in het land. Deze



<p>kennis gaat ook over veiligheid en overlast. De ervaringen op andere plekken zijn goed. Nadelige effecten over overlast horen we daar niet terug. Het risico op overlast is echter niet volledig uit te sluiten. Het omgevingsonderzoek zal hier meer inzicht in geven.</p> <p>De inzet is om de kans op overlast te minimaliseren. Begeleiding is gericht op contact, rust, leefbaarheid voor bewoners én de omgeving. Er worden afspraken gemaakt over contra-indicaties, specialistische zorg die ingezet wordt wanneer nodig en uitzplaatsing bij zeer overschrijdend gedrag.</p>
<p><b>Wat is de rol van de politie bij de woonvorm?</b></p> <p>De politie weet van het plan voor de woonvorm en wordt geïnterviewd voor het omgevingsonderzoek. Als de woonvorm start, is de politie een belangrijke partner. Samen zorgen we voor een oprecht nieuwe kans voor de bewoners. Bij voorkeur treedt de politie alleen preventief op, en niet handhavend.</p>
<p><b>Gaat de gemeente de inrit, paden en verlichting aanpassen?</b></p> <p>Nee, hier heeft de gemeente geen plannen voor. Als dit als aanbeveling uit het omgevingsonderzoek komt, dan bekijkt de gemeente of en welke maatregelen nodig zijn.</p>
<p><b>Woningen en huur</b></p>
<p><b>Krijgen de bewoners een huurcontract met Lefier? Hebben zij recht op huurbescherming?</b></p> <p>De bewoners gaan de woningen huren van Lefier of van de zorginstellingen. Dit moet nog worden besloten. Tegen het einde van de 10 jaar kijken we opnieuw naar de toekomst van de woonvorm. Als dan een nieuwe locatie wordt toegewezen, verhuizen de bewoners mee.</p> <p>Het gaat in eerste instantie om een huurcontract voor bepaalde tijd (maximaal 10 jaar). Bewoners hebben geen recht op huurbescherming.</p>
<p><b>Zijn de woningen verplaatsbaar?</b></p> <p>Dat is inderdaad de bedoeling. Bij het kiezen van het type woningen wordt er rekening mee gehouden dat de locatie tijdelijk beschikbaar is.</p>
<p><b>Wil Lefier over 10 jaar opnieuw investeren in deze woonvorm?</b></p> <p>Lefier biedt met deze woonvorm huisvesting aan een groep mensen die afhankelijk is van woningcorporaties. Woningcorporaties en gemeenten werken samen bij dit soort plannen. Nu en ook over 10 jaar. Dat is een taak van woningcorporaties. En daar hoort een investering bij.</p>
<p><b>Past deze woonvorm met 10 woningen bij een inclusieve samenleving?</b></p> <p>Ja, inclusief betekent dat er voor iedereen een goede woonplek is. Een woonplek die past bij de bewoner. Voor een groep mensen is deze woonvorm een goede woonplek.</p>
<p><b>Inspraak, besluitvorming en bezwaar</b></p>
<p><b>Past deze woonvorm in het bestemmingsplan?</b></p> <p>Nee. Daarom wordt een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente. Voor het plaatsen van de woningen kan de gemeente een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan geven voor maximaal 10 jaar. De woningen kunnen 10 jaar aan de Hoofdweg blijven staan.</p>
<p><b>Wat gebeurt er na 10 jaar?</b></p> <p>De woonvorm kan maximaal 10 jaar tijdelijk op de locatie aan de Hoofdweg blijven. Als na 10 jaar nog steeds behoefte is aan deze woonvorm, zal nieuw onderzoek moeten uitwijzen waar dit dan mogelijk is.</p> <p>De locatie aan de Hoofdweg valt in het gebied Meerstad-Midden Oost. Bureau Meerstad werkt momenteel aan de plannen voor dit gebied. De verwachting is dat dit plan op hoofdlijnen klaar is voor de zomer van 2021.</p>
<p><b>Hoe wordt omgegaan met uw zorgen?</b></p> <p>Het plan voor de woonvorm heeft veel vragen en zorgen opgeroepen. Onder meer over veiligheid en mogelijke overlast. Deze vragen en zorgen worden zoveel mogelijk meegenomen in het omgevingsonderzoek.</p>
<p><b>Hoe wordt omgegaan met de petitie?</b></p> <p>De initiatiefnemer kan de petitie aanbieden aan de gemeenteraad en het college. Voor het college en de gemeenteraad van Groningen is het belangrijk om te weten wat bewoners in de omgeving van de Hoofdweg vinden van het plan voor de woonvorm. Zo kunnen zij de belangen van de bewoners goed afwegen bij het nemen van het definitieve besluit over de woonvorm op deze locatie.</p>
<p><b>Wie besluit of de woonvorm aan de Hoofdweg komt? Wanneer wordt dit besloten?</b></p> <p>Het college van de gemeente is bevoegd om te besluiten of de woonvorm wel of niet aan de Hoofdweg komt. Dat besluit neemt het college in juni 2021. Als de gemeenteraad het niet eens is met het besluit van het college, dan volgt het college in dit geval de gemeenteraad.</p>
<p><b>Welke inspraak is mogelijk in de besluitvorming over de woonvorm?</b></p> <p>Alle reacties en vragen die bij de gemeente binnenkomen, worden door het college en de gemeenteraad meegenomen in hun besluitvorming. Het college en de gemeenteraad maken uiteindelijk een afweging van de verschillende belangen. Als het college en de gemeenteraad besluiten dat de woonvorm aan de Hoofdweg</p>



komt, dan kunnen direct belanghebbenden daarna bezwaar maken tegen de omgevingsvergunning.
<p><b>Wanneer kunt u bezwaar maken?</b></p> <p>Direct belanghebbenden kunnen bezwaar maken als de omgevingsvergunning voor de woonvorm is gegeven. Op dit moment is er nog geen omgevingsvergunning aangevraagd en gegeven en kunt u nog geen bezwaar maken.</p>
<p><b>Wanneer bent u een direct belanghebbende?</b></p> <p>Een direct belanghebbende is iemand die rechtstreeks wordt geraakt door een bepaald besluit. Het moet gaan om 'rechtstreeks feitelijke gevolgen'. Hierbij spelen factoren als afstand, zicht, planologische uitstraling en milieugevolgen een rol. Meer informatie op de website van de Raad van State.</p>
<p><b>Kunt u als bewoner een voorstel doen aan de gemeenteraad?</b></p> <p>Ja. U kunt op verschillende manieren in contact komen met de gemeenteraad.</p>
<p><b>Wordt er onderzoek gedaan naar waardevermindering van huizen?</b></p> <p>Ja, dat onderzoek is inmiddels gedaan. Als uw woning of bedrijfspand door een planologisch (ruimtelijk) besluit van de gemeente minder waard is geworden, dan kunt u een vergoeding van planschade aanvragen.</p>
<p><b>Met wie heeft de gemeente gesproken over het plan voor de woonvorm?</b></p> <p>Met de direct omwonenden van de locatie aan de Hoofdweg en de volgende instanties en belangenverenigingen: Dorpsbelangen Harkstede, Dorpsbelangen MEER-dorpen, Dorpsbelangen Meerstad, Ondernemersgroep Harkstede Scharmer (OGHS), bewonersvereniging Koollaan/Hoofdlaan, Dorpsvereniging Scharmer, buurtschap Klein Harkstede, SKSG Krullebaar, Break Out en Engelbert, VCOG/SWS Meeroevers, Vereniging Bedrijven Noord Oost (VBNO), Break Out Grunopark, Bureau Meerstad en gemeente Midden-Groningen.</p>
<p><b>Wat vindt de gemeente Midden-Groningen van het plan? Wie is contactpersoon?</b></p> <p>Met de gemeente Midden-Groningen is contact over het voornemen om deze woonvorm te realiseren. De gebiedsregisseur van Harkstede is het aanspreekpunt, dat is nu Willem van Laar en vanaf half april 2021 Linda Veenstra. Inhoudelijk heeft het college van Midden-Groningen (naar aanleiding van raadvragen) het volgende aangegeven: 'Wij zullen ons standpunt baseren op de uitkomsten van het omgevingsonderzoek. Wij delen de zorgen van omwonenden en vinden het belangrijk dat de veiligheid van de omwonenden, passerende fietsers en omliggende dorpen op een overtuigende manier geborgd wordt'.</p>
<p><b>Heeft de gemeente Midden-Groningen invloed op het besluit over de woonvorm?</b></p> <p>De gemeente Groningen is in goed overleg met de gemeente Midden-Groningen over het plan. De locatie aan de Hoofdweg ligt in de gemeente Groningen. Daarom is alleen het college van de gemeente Groningen bevoegd om te besluiten over de woonvorm.</p>
<p><b>Kosten en subsidies</b></p>
<p><b>Hoeveel kost de nieuwe woonvorm?</b></p> <p>Deze kosten en opbrengsten zijn een schatting uit november 2020.</p> <p>Kosten</p> <p>Investerings (bouw + huur grond) €1.221.000</p> <p>Zorgbegeleiding €150.000</p> <p>Projectkosten €95.000</p> <p>Totale kosten: €1.466.000</p> <p>Opbrengsten</p> <p>Huur van de woningen €363.000</p> <p>Subsidies en regelingen €995.000</p> <p>Totale opbrengsten: €1.358.000</p>
<p><b>Welke subsidie krijgt de gemeente voor de nieuwe woonvorm?</b></p> <p>De gemeente heeft van het Rijk twee subsidies gekregen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• een specifieke uitkering van €509.600 voor de huisvesting van kwetsbare doelgroepen;</li> <li>• een decentralisatie-uitkering 'Brede aanpak dak- en thuisloosheid' van €1.700.000. Hiervan is €235.400 gereserveerd voor de woonvorm.</li> </ul> <p>Lefier heeft van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) een voorlopig investeringsbesluit van €250.000,- gekregen vanuit de Regeling Vermindering Verhuurderheffing (RVV).</p>
<p><b>Gaat de gemeente door met de locatie aan de Hoofdweg vanwege de subsidies?</b></p> <p>Nee. Er is behoefte aan deze woonvorm voor een aantal mensen. Daarom willen wij een locatie beschikbaar stellen.</p>

## Bijlagen VI

Overzicht reactie via webpagina, ontvangen brieven etc.

## Contactformulier

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve Huse Harkstede

Uw vraag:

Hierbij wil ik aangeven het niet eens te zijn met de beslissing om het voormalige terrein van Bureau Meerstad te gebruiken voor Skaeve Huse. Ik heb twee kinderen in de tienerleeftijd die daar iedere dag langs fietsen, straks ook weer in het donker. Niet alleen ik maak mij ernstig zorgen over hun veiligheid, ook mijn kinderen vinden het heel onprettig om langs een dergelijke woongemeenschap te moeten fietsen. Zij geven in het gesprek erover aan dat eng te vinden en het geeft hun een onveilig gevoel. Jullie zullen hun veiligheid moeten garanderen! Al onze schooljeugd mag niet geconfronteerd worden met mensen die op andere plekken in de maatschappij teveel overlast hebben veroorzaakt! Iedere dag gaat ontzettend veel lagere- en middelbare schooljeugd pal voor de deur van Skaeve Huse langs. Totaal ongeschikte locatie!

Datum:

17-09-2020

Datum:

17-09-2020

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Nieuwe woonvorm Harkstede

Uw vraag:

Welke optie uit het contactformulier op de gemeentelijke website dient gebruikt te worden om een mening /bezwaar kenbaar te maken over deze plannen? Na klikken op ? Vraag, melding of klacht volgt er een keuzemenu waarbij ik me afvraag welke optie in dit geval gekozen moet worden. De overweging hierin is de status van de plannen, is er al sprake van een te volgen bezwaarprocedure of moet er gebruikt gemaakt worden van de optie Vraag stellen-contactformulier omdat er sprake is van een intentieverklaring? Dit is nogal van belang gezien een mogelijke rechtsgang.

Datum:

17-09-2020



## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve huse

Uw vraag:

Hoe kan het zijn dat er een skaeve huwe word gebouwd nabij harkstede en meerstad in een kinderrijke buurt met een camping school winkels en een drukke weg? Dit kan absoluut niet. Iedereen verdient een 2e kans absoluut maar dit is vragen om problemen. Deze mensen die hier komen wonen komen hier niet voor niks wonen. Zij kunnen nergens anders heen ivm overlast en hun problemen. Gemeente denk na hier gaan ongelukken van komen. Onze kinderen fietsen hier dagelijks langs net als al het andere verkeer! Niks prikkelarm! Het skaeve huse kan hier niet komen! Het is niet veilig voor de mensen die er komen wonen en niet veilig voor de mensen die er al wonen!

Datum:

18-09-2020

R4

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Hoofdweg 143A Harkstede

Uw vraag:

Hallo,

Ik begrijp niet waarom deze locatie wordt aangewezen om verslaafden en overlast gevende mensen te plaatsen die behoefte hebben aan een prikkelarme omgeving. Het is een doorgaande weg met veel verkeer, veel fietsen en jonge gezinnen binnen 100 meter. Dit kan alleen maar fout gaan. Over een paar jaar zullen mijn kinderen dagelijks hier langs moeten fietsen om naar school te gaan. Dat kan gewoon niet goed gaan. Zoek aub een andere plek

mvg,  


Datum:

18-09-2020

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve huse Harkstede

Uw vraag:

Dag mevrouw, meneer,

Graag wil ik van u weten of ik op een of andere manier bezwaar zou kunnen maken tegen het project Skaeve huse in Harkstede. Ik hoor het graag van u, alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten



Datum:

18-09-2020



## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

nieuwe woonvorm Hoofdweg in harkstede

Uw vraag:

Ik dien een klacht in tegen deze plan van de gemeente om aan de hoofdweg een woonvorm te maken voor deze groep patienten. Wij wonen in Engelbert en kindereij fietsen elke dag over het stille fietspad richting meerstad(school) vind het al niet veilig savonds omdat het achteraf ligt en weinig verlichting dus laat staan dat er straks lopende mensen psychiatrische en/of verslavingsproblemen ect hebben en in een gewone wereld te veel prikkels krijgen ... snap dus niet gemeente Groningen dat je dan zoiets bouwt tussen Harkstede/Engelbert/Meerstad in..(winkel Harkstede bij Meerstad komt ook heel winkelpartij) tussen gezinsdorpen letterlijk er tussen in....en dan op nog geen paar meter afstand naast een gezin laten wonen hou lekker veilig.... je zal er maar wonen misschien op stadhuis nog wel plek voor deze mensen groot zat gezellig bij de burgemeester kan prima toch? ... Ik dien dus een klacht in of bezwaar legen dit plan ...

Datum:

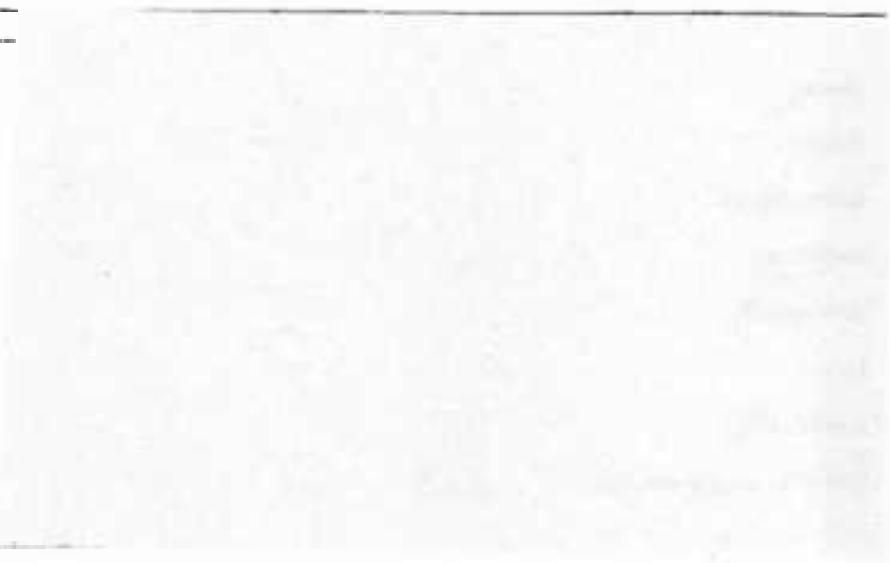
18-09-2020

R7

## Contactformulier

---

Naam:  
Straat:  
Huisnummer:  
Postcode:  
Woonplaats:  
Land:  
E-mailadres:  
Bevestig uw e-mailadres:



Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve huse

Uw vraag:

Ik denk dat dit idee beter af is bij een locatie zoals het cellencomplex aan de hooghoudtstraat.  
Kan er in ieder geval snel worden ingegrepen. Bovendien hoe haal je het in je hoofd dat onze kinderen hier dagelijks langs moeten....  
Zelf vind ik het geen fijn idee om er Dagelijks om 10 uur langs te gaan fietsen.

Datum:

17-09-2020

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Bezwaar geplande woonvorm Harkstede

Uw vraag:

Hierbij wil ik laten weten dat ik het een heel verontrustend idee vind om op deze locatie een dergelijke woonvorm te realiseren. De locatie zit aan de rand van het dorp omringd door huizen en aan een erg drukke doorgaande weg. Mijn kinderen fietsen net als heel veel andere kinderen hier dagelijks langs. Zowel voor patient als voor de omwonenden is dit een erg slecht idee. Ik weet niet waar het verhaal vandaan komt van weinig prikkels maar dan moet je niet aan de hoofdweg wonen op die locatie want het is een drukke weg. Daarnaast garandeert de gemeente de veiligheid van al die scholieren die dagelijks hierlangs fietsen en alle andere inwoners???? Ik heb er een erg slecht gevoel over als mijn kind hier steeds langs moet naar school. Als zoveel prikkels dan niet goed zijn voor deze doelgroep waarom wordt er dan niet een locatie gekozen die zich niet meteen in een dorp bevind. Het lijkt nu wel allemaal erg goed uit te komen omdat de grond al in handen is van de gemeente. Maar wordt er eigenlijk ook echt goed gekeken wat er belangrijk is voor deze doelgroep?? En wordt er ook gekeken naar de veiligheid voor de omgeving?? 1 begeleider en 9 bewoners voor mensen met deze problemen is dit wel hele minimale begeleiding en dan getuist zijn in zo'n kinderrijke omgeving dat lijkt me vragen om problemen. Ik hoop dat de gemeente zijn plannen nog eens erg goed onder de loep neemt om te kijken of dit wel echt zo'n geschikte locatie is!

Datum:

17-09-2020

Rg

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Nieuwe woonvorm Harkstede

Uw vraag:

Is er geen andere locatie mogelijk voor deze nieuwe woonvorm?

We maken ons erg ongerust aangezien het een erg drukke fietsroute is voor kinderen en forenzen. Naar onze mening wordt zo de confrontatie opgezocht met een doelgroep die niet altijd weerbaar is voor mensen in een dergelijke woonvorm.

Daarnaast vinden we de argumentatie voor deze locatie totaal irrelevant ten opzichte van andere belangrijke aspecten, als veiligheid, omgeving en een 'beschermde' fietsroute voor (met name) vrouwen en kinderen.

Graag zien we een andere locatie/ oplossing

In afwachting, en met vriendelijke groet, 

Datum:

17-09-2020



## Contactformulier

---

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

woonvorm skeave huskes

Uw vraag:

Ik stem tegen de komst van de woonvorm aan de rand van het dorp, voor mensen met psychiatrische en/of verslavingsproblemen.

Datum:

20-09-2020

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Nieuwe woonvorm harkstede

Uw vraag:

Wij zijn vol onbegrip hoe jullie voor deze plek kunnen kiezen. En zijn het er dus ook niet mee eens!

Datum:

19-09-2020

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve huse plan in Harkstede

Uw vraag:

Hallo,

Met grote zorgen en verbazing heb ik kennis genomen van de plannen vd gemeente om overlast verzorgende mensen te plaatsen aan de hoofdweg te harkstede. Gezien alle kinderen en gezinnen in harkstede en meerstad vind ik dit alles behalve een prikkelarme omgeving en zou het verschrikkelijk vinden als dit plan doorgang zou vinden.

Met vriendelijke groet,

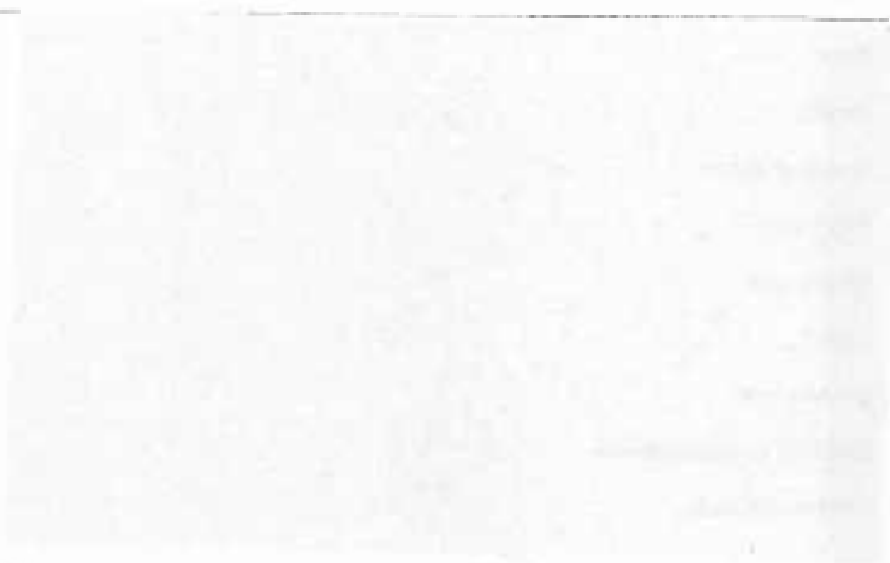
Een bezorgde burger en jonge vader  


Datum:

18-09-2020

### Contactformulier

Naam:  
 Straat:  
 Huisnummer:  
 Postcode:  
 Woonplaats:  
 Land:  
 E-mailadres:  
 Bevestig uw e-mailadres:  
 Telefoonnummer:



Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Nieuwe woonvorm op grens Harkstede

Uw vraag:

Wij vragen ons af waarom u, gemeente Groningen, denkt dat de nieuwe woonvorm aan Harkstede op en juiste lokatie komt. Naast de lokatie wonen gezinnen met kinderen en daarbij komt dat Harkstede een kinderrijk dorp is. En al deze kinderen en meer fietsen op 1 fietspad naast de beoogte instelling waar straks

- mensen met een drank en/of drugsverslaving én een psychiatrische aandoening wonen. Zij gaan niet naar dagbesteding, maar mogen wel vrij het terrein af: wij vrezen overlast van dealers!
- zij kunnen door de locatie geen andere kant op dan de Hoofdweg op en af, langs onze huizen en vooral: het pad waar wij en al onze kinderen fietsen. Er is geen andere plek!
- deze mensen worden hier geplaatst omdat ze in de groepsopvang / in een woonwijk (!) te veel inzet vragen van politie en behandelaars. Waarom kunnen zij wel hier overlast veroorzaken?
- soortgelijke projecten elders in het land liggen meestal naast de gevangenis of op een industrieterrein. Niet aan een lint bebouwde kinderrijke buurt.
- een eis van de gemeente zelf is dat het minstens 100 meter van bebouwing ligt. Dit terwijl er meerdere mensen pal naast wonen! Ook met (kleine) kinderen.

In onze ogen is deze locatie is niet prikkelarm, en niet geschikt voor deze mensen.  
 Wij vinden dat de bestemming moet worden gewijzigd.

Met vriendelijke groet,



Datum:

18-09-2020



## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

informatie woonvorm harkstede

Uw vraag:

Goedenavond.

Ik zou graag meer informatie willen over de plannen betreffende de nieuwe woonvorm in harkstede. Ik ben zelf samen met mijn partner en kinderen woonachtig

In harkstede en maak mij ernstig zorgen over de plannen die er zijn voor een nieuwe woonvorm in ons dorp. Ik wil dan ook graag meer informatie om te kunnen bepalen of alle wet en regelgeving hier in acht worden genomen en welke (juridische) stappen wij als bewoners mogelijk kunnen ondernemen. Mvg  
[redacted]

Datum:

18-09-2020

Reactie binnengekomen via Roeland van der Schaaf  
Datum: vrijdag 18 september 2020

Van: [REDACTED]  
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 10:56  
Aan: Roeland van der Schaaf <[roeland.van.der.schaaf@groningen.nl](mailto:roeland.van.der.schaaf@groningen.nl)>  
Onderwerp: Zorgen om Skeave Huse.  
Urgentie: Hoog

Dag meneer van der Schaaf,

16 september jongstleden las ik een artikel in de Dagblad van het Noorden over Skeave Huse. We schrokken hier van ook hoe deze opzet in de randstad wordt genoemd, hufferhuis, asowoning of wel tokkledorp. We gunnen natuurlijk iedereen een plek in de samenleving met of zonder ondersteuning. Dit is natuurlijk een zaak die belangrijk is. Ik ben absoluut niet voor het segregeren van burgers van de samenleving. Ik heb voordat ik je een mail wilde sturen eerst mezelf ingelezen in de opzet van Skeave Huse. Dat het een succes is geworden in Denemarken dat is wel duidelijk. Alleen kan je Denemarken niet te vergelijken met een land als Nederland die zo dichtbevolkt is. Als je al burgers apart wil zetten van de rest van de samenleving gebeurt dit in Denemarken op een grote afstand van andere bewoonde gebieden. Dit is een duidelijke randvoorwaarde om zo'n project op te zetten.

Helaas als je dit project gaat opzetten onder de rook van Groningen is het zo dicht bij andere bewoners dat je dus het probleem verplaatst en niet dat je 1 bewoner die overlast geeft laat verhuizen maar 10 bewoners op 1 plek laat leven. Als ik andere berichten lees over andere projecten in het land die hier op lijken dan zijn de ervaringen verdeeld. En zijn er weinig succesverhalen te vinden.

Ik vind dat de gemeente en daarom stuur ik u dit bericht ook dat jullie goed moeten overwegen of dit de moeite waard is.

De kosten en baten zijn niet positief. Als je zoveel geld wilt investeren in een project die veel maatschappelijke onrust opwekt en ook de bewoners die hier aan gaan deelnemen niet zeker is of ze hier mee geholpen zijn vraag ik mij af waarom men hier voor wil kiezen.

Ook dat andere gemeenten al tig jaren bezig zijn geweest met het zoeken naar een geschikte locatie. Geld, tijd, energie en moeite die je beter kan inzetten in projecten die wel meer kansen bieden voor de inwoners van Meerstad & Groningen. Er zijn zoveel mooie, goede organisaties die deze mensen iets kunnen bieden. Met de juiste hulpverleners moet dat goed komen.

Ik hoop oprecht voor de gemeente Groningen dat dit project geen doorgang krijgt. Het is zonde van het geld. Ik lees graag een reactie.

<https://www.ad.nl/rotterdam/skaeve-huse-werkt-maar-is-een-prijzige-voorziening~a223230c/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

<https://www.ed.nl/eindhoven/na-twee-jaar-nog-niet-alle-skaeve-huse-in-eindhoven-bewoond-br~a457d0cd/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

<http://www.dewilkin.nl/overlast-2/wat-zijn-skaeve-huse/>

<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1670785/een-half-jaar-skaeve-huse-onrustige-eerste-maanden.html>

<https://www.platform-investico.nl/artikel/rare-huizen-voor-rare-mensen/>

Hartelijke groet,

## Contactformulier

Naam:  
Straat:  
Huisnummer:  
Postcode:  
Woonplaats:  
Land:  
E-mailadres:  
Bevestig uw e-mailadres:  
Telefoonnummer:

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Plan nieuwe woonvorm Hoofdweg Harkstede

Uw vraag:

Goedendag,

Wij maken ons zorgen over de gekozen locatie voor de nieuwe woonvorm bij ons in de buurt voor mensen met psychiatrische en of verslavingsproblematiek.

[Redacted]  
Wij verwachten veel geloop voor ons huis langs en willen onze dochter in een veilig dorp laten opgroeien. Helaas zijn er meerdere voorvallen geweest die hebben laten zien dat dit soort instellingen problemen kunnen veroorzaken voor de omgeving. Wij willen dan ook bezwaar maken tegen dit voorstel en duidelijk maken dat wij bij elke beslissing ook op de hoogte worden gesteld en voor die tijd onze mening aan jullie duidelijk kunnen maken.

Wij horen graag van u.

[Redacted]

Datum:

21-09-2020



## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Nieuwe woonvorm aan Hoofdweg Harkstede

Uw vraag:

Beste heer/mevrouw,

Ik heb een vraag/opmerking over de nieuwe woonvorm aan de Hoofdweg in Harkstede. Ik begrijp heel goed dat deze mensen een plek nodig hebben en waardege de woonvorm om deze mensen weer een goed leven te geven. Het probleem zit hem voor mij nu even in het fietspad wat langs dit terrein loopt. Hier fietsen elke dag veel jongeren langs om naar de Middelbare school te gaan. Als je het hebt over een prikkelarme omgeving dan vraag ik me af of dat zo is. Er komt veel jeugd langs dit terrein en de vraag is of zij altijd rustig langs zullen fietsen.

Daarnaast vind ik het ook lastig dat mijn dochter [REDACTED] en heel veel andere dochters daar in haar eentje elke dag langs moet fietsen, ook in het donker: 's ochtends vroeg maar ook aan het eind van de middag wordt het in de winter al donker. Kunnen jullie garanderen dat deze mensen de veiligheid van mijn en andere kinderen niet aantasten? Of bestaat er de kans dat er straks toch een kind van het fietspad gepikt wordt door iemand met een psychiatrisch of verslavingsprobleem? En wordt dan achteraf gezegd dat het toch beter ergens anders kan. Ik moet zeggen dat ik dit risico veel te groot vind. Is het straks mijn dochter, of die van een ander? Misschien gebeurt er wel niks, dat kan natuurlijk ook, maar kunt u mij garanderen dat het risico voor kinderen die op de fiets naar school gaan nu net zo groot is als wanneer deze woonvorm daar staat. Als u dat niet kunt garanderen zou ik op zoek gaan naar een andere plek, en ik hoop terecht dat dit nog wordt overwogen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Datum:

24-09-2020

## Contactformulier

**Naam:**

**Straat:**

**Huisnummer:**

**Postcode:**

**Woonplaats:**

**Land:**

**E-mailadres:**

**Bevestig uw e-mailadres:**

**Onderwerp (maximaal 40 tekens):**

Meisje van 10jaar uit Harkstede vermoord

**Uw vraag:**

Het zou zo maar een toekomstige krantenkop kunnen zijn ten gevolge van de plannen die uw ambtenaren hebben voor een woon vorm aan de Hooldweg richting Harkstede. Tientallen jongens en meisjes fietsen hier dagelijks langs naar hun school in uw stad. Ook buurkinderen wandelen en spelen graag in de buurt. Als vader van twee jonge meisjes zijn wij bewust buiten de stad gaan wonen om ze hier vrij te kunnen laten opgroeien, zonder de problemen die een stad met zich medebrengt. Het is mijn inziens waanzinnig om dan ook een woonvorm te plaatsen aan de hoofdweg voor verslaafden met psychologische problemen, die geen dagbehandeling hebben. Ik snap dat deze mensen een plek nodig hebben, maar snap niet hoe de betreffende ambtenaar deze locatie heeft kunnen bedenken. Wat mij betreft direct ontslag, maar weet ook dat het niet zo werkt in de ambtenarij (helaas). Er zijn waarschijnlijk vele betere plekken binnen u gemeente grenzen die wel aan de voorwaarden voordoen, en als suggestie zou ik ze plaatsen naast het cellencomplex bij de rode haan. Jumbo dicht in de buurt en geen huizen die wel binnen 100 m staan zoals aan de hoofdweg. (Uw ambtenaar zou nog een lesje meten moeten krijgen). Plus de overlast die deze mensen met zich meebrengen is gelijk een stuk minder dan met het cellen complex en politie naast zich. Iets wat u niet kan garanderen voor aan de hoofdweg met een lange aanrijdtijd. 1 psychose onder invloed van drugs en mijn dochter kan het slachtoffer zijn van een geweld/zeden delict. Geen fijn idee. Daarom vraag ik u met klem:

Ga nog eens alle locaties na en kijk nog eens naar andere locaties. Ik maak bij deze officieel bezwaar tegen de plannen en vraag u met klem om deze aan te passen.

**Datum:**

24-09-2020

## Contactformulier

---

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Woonvorm Hooldweg Harkstede

Uw vraag:

Beste gemeente,

Bij deze wil ik een klacht indienen tegen de plannen om een woonvorm voor psychiatrische en (ex-)verslaafde patiënten aan de hoofdweg 143 A in Harkstede te plaatsen.

Wij zijn zelf, [REDACTED] vanuit de stad Groningen verhuisd naar een dorp om onze kinderen in een rustige en veilige omgeving groot te kunnen brengen. Wij wonen dichtbij de geplande woonvorm en ik vind het niet prettig dat onze kinderen buiten spelen en deze patiënten in dezelfde buurt rond "hangen".

[REDACTED] weet dat het voor de gemeente een probleem is om zulke mensen te kunnen huisvesten. Ook weet ik uit ervaring dat vele patiënten recidiveren, terugvallen in delict gedrag en weer gaan gebruiken. Dat de patiënten geen dagbesteding hebben, en dus weinig te doen hebben in de omgeving, baart mij grote zorgen. Mijn ervaring is dat het hebben van geen dagbesteding juist een verhoogd risico met zich mee brengt. Vanwege het feit dat er geen sprake is van dagbesteding zullen zij "rondhangen" en er zal ongetwijfeld sprake zijn van drugsgebruik (dealers?) en de daarbij ontstane psychoses. De patiënten zijn dan een gevaar voor zichzelf maar ook voor ons en onze kinderen.

Mijn grote angst is ook dat er zedenpatiënten komen op een plek waar dagelijks heel veel kinderen (alleen) langfietsen in een buurt met weinig toezicht/sociale controle. Ik weet uit ervaring dat bijna 70% recidiveert en dat langfietsende jongeren een verhoogd risico voor recidive zijn (opnieuw in een buurt met weinig toezicht/controle).

Ik snap dat dit voor de gemeente een makkelijke locatie is, mooi aan de rand, en met de voorzieningen die er al liggen. Toch ben ik van mening dat de gemeente verder moet kijken naar andere mogelijkheden op het terrein van bestaande hulpverlening (zo hebben ze bij de GGZ soortgelijke woonunits op het terrein geplaatst). Dat lijkt mij inziens een beter passende plek. Dat zou zowel beter zijn voor de patiënten als voor de buurtbewoners van de Hoofdweg En omgeving.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Datum:

24-09-2020



### Contactformulier

Naam:  
 Straat:  
 Huisnummer:  
 Postcode:  
 Woonplaats:  
 Land:  
 E-mailadres:  
 Bevestig uw e-mailadres:  
 Telefoonnummer:



Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Nieuwe woonvorm in Harkstede (hoofdweg)

Uw vraag:

Hallo

Ik wil via deze weg kenbaar maken dat ik me zorgen maak over de woonvorm skeave huse. De locatie waar deze woonvorm nu gepland is begrijp ik niet goed. Er fietsen veel kinderen langs die ook spelen bij het strandje van het in de buurt gelegen Grunopark. Het is een druk gebied en de bewoners kunnen eigenlijk maar een kant op, namelijk het centrum van Harkstede. Ik hoop dat alle argumenten nogmaals nauw bekeken worden.

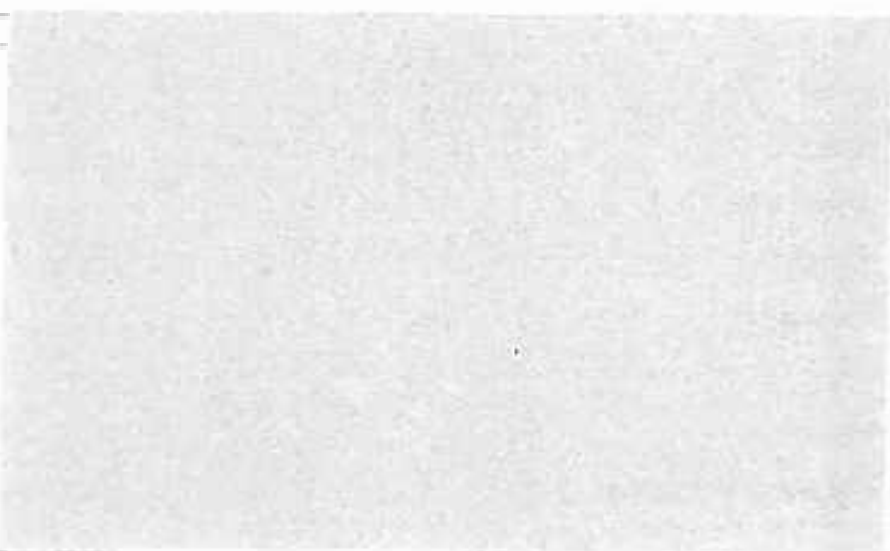
Groeten,

Datum:

23-09-2020

### Contactformulier

**Naam:**  
**Straat:**  
**Huisnummer:**  
**Postcode:**  
**Woonplaats:**  
**Land:**  
**E-mailadres:**  
**Bevestig uw e-mailadres:**



**Onderwerp (maximaal 40 tekens):** Nieuwe woonvorm Harkstede

**Uw vraag:** Bij deze wil ik graag melden dat ik het totaal niet eens ben met de komst van de nieuwe woonvorm in Harkstede. Met hun problematiek lijkt het mij totaal niet verstandig dat deze mensen, zonder dagbesteding zich gaan huisvesten in een gemoedelijk dorp. Ook acht ik Harkstede zeer ongeschikt om deze mensen te plaatsen. Ik wil mijn zorg vooral uiten wat betreft mijn kinderen, zij fietsen hier dagelijks langs! Onverantwoord!

**Datum:** 23-09-2020

## Contactformulier

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Woonvorm Harkstede

Uw vraag:

Afgelopen week werden we verijast door de plannen van de gemeente om een woonvorm aan de hoofdweg in Harkstede te vestigen.

Ik wil hierbij kenbaar maken dat dit een zeer ongeschikte locatie is. Mijn kinderen fietsen dagelijks over het fietspad dat hier direct aan grenst. Het is onze toegangsweg naar Groningen en alle verkeer komt daar dus langs. Het is daar dus zeker niet afgelegen, prikkelvrij en ruim buiten woonwijken cq leefgebieden. Op basis van deze gronden kan ik niet begrijpen dat de gemeente zelf tot de conclusie is gekomen om dit als geschikte locatie aan te merken. Het gemak voor de gemeente is helder, maar volgens mij moet de veiligheid van een grote bewonersgroep toch voorop staan.

Daarnaast is ook de aanrijdtijd van de politie dusdanig lang dat er lig van een melding de veroorzakers alle tijd hebben om ongewenste handelingen uit te voeren. Dit constateren we met enige regelmaat al in ons dorp met drugsoverlast. Daarbij is drugsoverlast al een probleem onder de jongeren hier, dus met de komst van deze mensen zal dit nog een grotere aantekingskracht op dealers hebben met alle gevolgen van dien.

Ik mag toch hopen dat de gemeente haar taak richting de burgers serieus neemt en dit plan op deze locatie geen doorgang laat vinden. Er zijn in de gemeente vast geschiktere locaties te vinden die daadwerkelijk ver buiten de samenleving en vooral kinderen ligt.

Ik vraag u met klem het plan aan te passen!

Datum:

23-09-2020

## Contactformulier

Naam:  
 Straat:  
 Huisnummer:  
 Postcode:  
 Woonplaats:  
 Land:  
 E-mailadres:  
 Bevestig uw e-mailadres:  
 Telefoonnummer:



Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Woonvorm Hoofdweg 143a Harkstede

Uw vraag:

Bij deze wil ik bezwaar maken tegen het voornemen van de gemeente Groningen om een nieuwe woonvorm aan de Hoofdweg 143a in Harkstede te realiseren. De woonvorm is bedoelt voor mensen met verslaving problematiek en psychiatrische patiënten. Die nergens anders kunnen wonen. Mijn grote zorg is de locatie. Pal aan het fietspad richting Groningen. Mijn drie tieners dochters fietsen hier 10x per week langs. Overdag en in de avond. Ook mijn man en ik fietsen hier dagelijks langs naar ons werk in de Groningen. Ook in de avond. Zeker voor mijn kinderen als voor ook voor mij en man vind ik het niet met veilig om daar langs te fietsen als deze woon vorm gerealiseerd wordt. Het is een heel druk fiets pad. Het perceel grenst direct aan dit fietspad en is dicht bij andere woningen. Deze mensen moeten een goede rustige plek hebben om te wonen maar niet aan zo'n drukke forenzen en scholieren fietspad. Dus bij deze mijn bezwaar.

Met vriendelijke groet,

Datum:

23-09-2020



## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Woonvorm in Harkstede

Uw vraag:

Ik wil mijn bezorgdheid uiten over de gekozen locatie voor de woonvorm aan de hoofdweg in Harkstede.

De door de gemeente gekozen locatie, is naar mijn inzien absoluut ongeschikt. Wat door de gemeente als een geschikte prikkeloze en rustige situatie wordt geschetst, is het verre van. Rondom wonen er flink wat bewoners, en kleine kinderen.

Daar is geen andere weg voor naar Groningen.

Veel kinderen en volwassenen fietsen daar langs, en kinderen ook in een zeer beïnvloedbare leeftijd, waarvan sommige nu al meer dan interesse hebben in drugs. Aangezien er mensen met verslavingsproblemen komen te wonen, zullen er ook dealers in de buurt komen van de locatie.

In Harkstede is er reeds al veel overlast, en tot nu toe is de politie nog nooit op tijd geweest daar wat aan te doen.

Kunnen jullie de veiligheid garanderen van de omwonenden en voorbijgangers als er toch teveel prikkels zijn? Die er zeker gaan komen, voordat de politie ter plekke is?

Jullie plaatsen het op de gemeente grens, de problemen zullen op het bordje komen van de gemeente midden-Groningen?

Ik heb een onderneming in het dorp, en maak me ook zorgen als het mensen zijn die niet goed met prikkels omgaan, hoe zij zich gedragen binnen mijn bedrijf, en ook voor mijn medewerkers.

De bewoners hebben zoals ik het heb begrepen, geen dagbesteding of verplichtingen, dus zullen ze naar alle waarschijnlijkheid veel rondlopen in de omgeving, dat geeft geen veilig gevoel.

Ik vraag met klem, om de locatie nog eens goed te onderzoeken, en dan lijkt het mij niet meer dan logisch dat jullie ook tot de conclusie komen het een zeer ongeschikte locatie is.

De locatie leent zich in mijn ogen veel meer voor startende jongeren, die graag in de omgeving waar ze opgegroeid zijn willen blijven wonen, maar voor starters te weinig betaalbare woningen beschikbaar zijn.

Datum:

23-09-2020

## Contactformulier

Naam:  
 Straat:  
 Huisnummer:  
 Postcode:  
 Woonplaats:  
 Land:  
 E-mailadres:  
 Bevestig uw e-mailadres:

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve huizen hoofdweg 148 harkstede

Uw vraag:

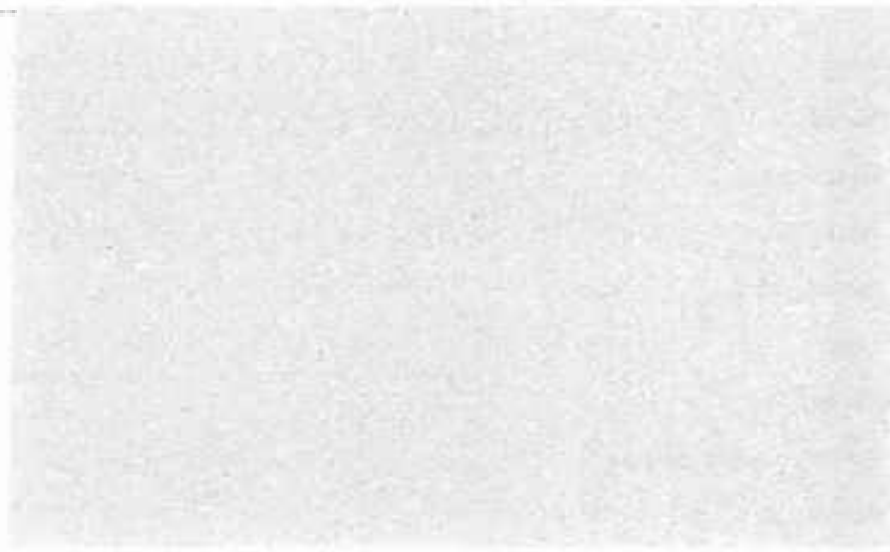
Ik wil mijn grote zorgen uitspreken en bezwaar maken tegen het voornemen om aan de hoofdweg in Harkstede een beschermende woonvorm te starten. Midden in een dorp aan 1 van de drukste forenzenroutes met veel jeugd op de fiets komt een speciale doelgroep die juist weinig prikkels en contact nodig hebben volgens de omschrijving. De locatie is letterlijk tussen de woningen van harkstede en direct naast meerstad. Ik heb grote zorgen voor mijn schoolgaande tiener dochters die hier 10 keer per week en soms ook savonds in het donker langs moeten fietsen. Deze doelgroep dient op stillere en afgelegen locaties zoals een bedrijfsterrein etc gehuisvest te worden. Niet midden in een open en vredige gemeenschap zoals harkstede en omgeving. U kunt hem dan net zo goed aan de vismarkt plaatsen bij wijze van. Deze plek is in alle opzichten ongeschikt. De door u aangevoerde argumenten zoals (aanwezigheid rotering) is natuurlijk onzinnig. Alsof dat een kostenpost van enige omvang zou zijn. Non-argument. 100 m afstand van de meeste woningen er staan wel degelijk woningen vlak naast. Maar dat geldt voor elke plek in harkstede. Vrijwel overleg zijn er maar een paar woningen op 100 meter. Etc etc een hele zwakke onderbouwing met non argumenten. Arjen lubach zou er een komische sketch van kunnen maken. Ik vraag u om het voorstel in te trekken en een locatie vinden die geschikt is. Ik hoor graag van u een reactie.

Datum:

23-09-2020

## Contactformulier

**Naam:**  
**Straat:**  
**Huisnummer:**  
**Postcode:**  
**Woonplaats:**  
**Land:**  
**E-mailadres:**  
**Bevestig uw e-mailadres:**  
**Telefoonnummer:**



**Onderwerp (maximaal 40 tekens):**

Woonvorm hoofdweg harkstede

**Uw vraag:**

Ik heb een vraag/klacht mbt de woonvorm die jullie aan de hoofdweg willen plaatsen. Het is een absurde plek voor deze groep mensen. Er heerst daar totaal geen rust want is een zeer drukke weg mbt fietsend verkeer en veel jeugd wat van alle nabij gelegen dorpen daar langs fietst. Waaronder onze eigen kinderen. Ik maak me hier dus ook ernstig zorgen over. Ik zie dat andere soortgelijke projecten niet zo dicht bij huizen en wegen wordt geplaatst dus snap deze gekozen locatie totaal niet. We zullen dit dus als omliggende dorpen totaal niet accepteren!

**Datum:**

23-09-2020



## Contactformulier

---

Naam:  
Straat:  
Huisnummer:  
Postcode:  
Woonplaats:  
Land:  
E-mailadres:  
Bevestig uw e-mailadres:  
Telefoonnummer:

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

nieuwe woonvorm Hoofdweg Harkstede

Uw vraag:

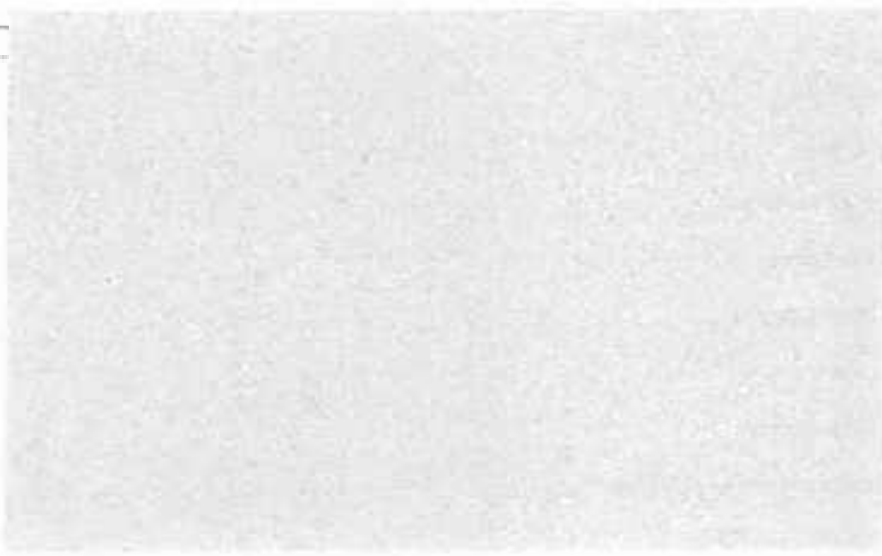
Hierbij wil ik mijn zorg uitspreken en levens bezwaar maken tegen de nieuwe woonvorm voor mensen die verslaafd zijn en een psychische stoornis hebben, te weten aan de Hoofdweg in Harkstede. Ook al is het een eind van ons eigen huis al (wij wonen in Scharmer), ik denk dat dit geen rustige en prikkelarme omgeving is! De Hoofdweg zelf geeft veel ruis, doordat er dag en nacht ontzettend veel verkeer langs komt. Bovendien is het geen rustige omgeving, er fietsen dagelijks honderden kinderen, tieners, pubers, jong volwassenen en volwassenen langs! Met verkeer bedoel ik fietsen, brommers, motoren, auto's, en veel landbouwmachines. Dit lijkt mij een uitermate zorgwekkende plek. Er is veel onrust onder de bewoners van Harkstede en Scharmer. Bovendien zouden deze bewoners een justigere omgeving verdienen. Wij wonen al jaren aan de Hoofdweg en deze plek is gewoon niet prikkelarm. Ik vraag u daarom dan ook om het voorstel in te trekken en een meer geschikte locatie te vinden voor deze doelgroep. Want iedereen begrijpt dat ook deze doelgroep een plek nodig heeft. Maar niet aan de Hoofdweg! Met vriendelijke groet, [redacted]

Datum:

25-09-2020

### Contactformulier

Naam:  
 Straat:  
 Huisnummer:  
 Postcode:  
 Woonplaats:  
 Land:  
 E-mailadres:  
 Bevestig uw e-mailadres:



Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Nieuwe woonvorm hoofdweg Harkstede

Uw vraag:

Onlangs hebben wij vernomen dat de gemeente plannen heeft voor het perceel aan de Hoofdweg 143A in Harkstede. Het is betreurenswaardig te noemen dat de gemeente er voor heeft gekozen om alleen de direct omwonenden te informeren terwijl deze plannen een behoorlijke impact (kunnen) hebben voor de omliggende dorpen. Wat er precies staat te gebeuren hebben wij als bewoners van de Hoofdweg in Harkstede uit de media moeten vernemen. De locatie zou zich goed lenen voor een zogeheten 'Skaeve Huse'. Alternatieve locaties zouden minder geschikt zijn. Kijkend naar de beoogde locatie aan de Hoofdweg zijn er een aantal factoren te noemen waardoor deze locatie ook niet geschikt lijkt. Prikkelarm, afstand van >100meter tot bureu etc. De weg en het fietspad naast de locatie kunnen op tijden veel overlast geven. Wij wonen zelf ook aan de Hoofdweg dus kunnen dit aardig inschatten.

Met de informatie die we nu hebben zijn wij tegen de plannen van de gemeente. Mannen met een verslavings achtergrond, psychische problemen met een verleden van ernstige woonoverlast. Die zich niet aan willen passen aan hun omgeving en ook een prikkelarme omgeving nodig hebben.....

Onze kinderen fietsen daar elke dag langs.... U kunt zich vast voorstellen dat wij met deze info TEGEN de plannen zijn.

We hopen dat de gemeente onze zorgen weg kan nemen door ons meer informatie te verstrekken en uit kan leggen hoe het kan dat deze locatie wel geschikt zou zijn. Wij zien het niet als we naar de voorwaarden kijken...

Met vriendelijke groet,

Datum:

30-09-2020

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve Huse Hoofdweg 143a Harkstede

Uw vraag:

Ik hoor graag van u welke risico analyse u heeft gemaakt met betrekking tot het Skaeve Huse en wat de uitkomst van deze risico analyse is geweest. En dan doe ik voornamelijk op de veiligheid van alle jeugd vanaf de leeftijd die naar voortgezet onderwijs gaat en overdag langs deze locatie moet fietsen en de jongeren die gebruik maken van het fietspad voor sporten en het uigaaen richting de stad/Meerstad in de avonden en 's nachts. Met in achtneeming dat het de enige verkeersader vanuit Harkstede/Scharmer die gebruikt kan worden richting de stad.

Datum:

06-10-2020



GEMEENTE GRONINGEN	
Pag no. 8290035	Routin
Ingnk. 30 SEP. 2020	GRO
Dagpernt	ESC
	JZR

5cc- JZR

Aan: gemeente Groningen

Betreft: **Bezwaarschrift: locatie Skaeve Huse aan de Hoofdweg 143a te Harkstede**

Harkstede (GN), 27 september 2020

Geachte College van burgemeester en wethouders,

hierbij willen wij bezwaar maken voor het realiseren van Skaeve Huse aan de Hoofdweg 143a te Harkstede. De reden is dat het niet verantwoord is om mannen van 40+ die door een drank- of drugsverslaving gekoppeld aan een psychiatrische problematiek en moedijk te huisvesten zijn, hier te plaatsen. Na alle waarschijnlijkheid zullen ook andere ongewenste personen worden aangelrokken zoals drugsdealers met de nodige problemen.

U geeft zelf aan aan welke eisen deze locatie moet voldoen om met name de veiligheid van de omwonenden te garanderen. Aan veel van deze eisen wordt niet voldaan.

Het voldoet niet aan de voorwaarden van een prikkelarme omgeving maar juist een omgeving met veel prikkels zoals te dicht op een drukke openbare weg en de enige fietspad richting Groningen die dagelijks honderden fietsers voornamelijk schoolgaande kinderen langsfietsen, daarom maken wij ons grote zorgen om de veiligheid van de kinderen voornamelijk onze eigen dochter. Dit geldt ook voor mij, mijn vrouw en alle andere mensen die hier langs gaan.

Het voldoet ook niet aan de afstand naar andere woningen, dit is kleiner dan 100m en is geplaatst in een woonwijk, het betreft hier een lini bebouwing gebied met veel gezinnen. De locatie heeft officieel geen woonbestemming en dat soort dingen.

Bovendien hebben de boven genoemde personen alle bewegingsvrijheid en kunnen gaan en staan waar ze willen en dus ook te doen wat ze willen. Dit geeft nog een extra onveilig gevoel met name wanneer onze dochter of mijn vrouw alleen thuis is of naar sport of supermarkt in het dorp gaan. Wij krijgen ook nog te maken met waardevermindering van de woningen, afgenomen woonplezier en onveilig gevoel.

De gaswinning heeft al deze problemen veroorzaakt, hiermee wordt het alleen maar erger.

Dat er geen betere alternatieven zijn, zoals u aangeeft, vinden wij een slappe excuses om voor deze locatie te kiezen, zoals:

- De grond is niet van de gemeente
- Er zijn nog geen aansluitingen voor elektriciteit, water en riool.
- Het terrein is niet groot genoeg.
- De winkels zijn te ver weg.



Wij kunnen ons niet voorstellen dat er geen betere alternatief is in de Gemeente Groningen. Een betere locatie is bijvoorbeeld aan het Winschoterdiep, Osloweg / Uppsalaweg wat aan alle voorwaarden voldoet. Aansluitingen voor elektriciteit, water en riool zijn makkelijk is te realiseren. Zo zijn er vast meerdere geschikte plekken waar deze mensen in een prikkelarme omgeving kunnen wonen.

---

Hoe kunt u de veiligheid garanderen van de kinderen en volwassenen die in deze omgeving moeten leven. Wij begrijpen niet waarom u deze keuze heeft kunnen maken en ga er vanuit dat u naar een geschiktere locatie gaat zoeken.

Hoogachtend,



Een alternatief voorstel.





## Contactformulier

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

Telefoonnummer:

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Plan Hoofdweg 143A Groningen/Harkstede

Uw vraag:

Beste mensen,

Met verbazing heb ik gelezen over uw plannen om op Hoofdweg 143A te Groningen/Harkstede (wat is het?) woonruimte mogelijk te maken voor mensen die psychisch in rust moeten leven. Wat een bizar plan om dat op deze locatie te willen doen.

De Hoofdweg rondom dit gebied is een drukke omgeving die ook nog eens steeds drukker wordt door de woningbouw in Meerstad en niet bepaald uitgeroepen kan worden tot rustgevende en prikkelvrije omgeving. Tevens zijn er in de naaste omgeving geen geschikte activiteiten of contactmogelijkheden voor de mensen die op deze locatie gehuisvest moeten gaan worden.

Vraag uzelf eens af: waarom deze plek? In Noord- en Oost Groningen zijn vele afgelegen plekken te bedenken waar rust en prikkelvrij wonen gewaarborgd zijn. Hoofdweg 143A hiertoe aanwijzen is vragen om moeilijkheden.

Ik wil het nu niet hebben over gevaren die onze kinderen en (in mijn geval) kleinkinderen lopen bij het dagelijks fietsen langs deze geplande locatie indien dit plan doorgaat. Wel wil ik u wijzen op de verantwoordelijkheid die u hierin nu bij het maken van plannen al hebt.

Kom op Gemeente Groningen, bedenk een goede locatie, maar niet deze!

Datum:

07-10-2020

[REDACTED]

---

Van: Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 14:44  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 15 oktober 2020 - 14:44

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Wordt de infrastructuur ook aangepast? Er is geen stoep daar en veel fietsers. Ik voorzie problemen als de bewoners lopend naar de winkel in Harkstede gaan.



[REDACTED]

---

Van: Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
Verzonden: maandag 2 november 2020 9:55  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 09:54

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Graag ontvang ik juiste en volledige informatie over de nieuwe woonvorm in Harkstede. Ook wil ik graag meegenomen worden in het proces en op de hoogte gehouden worden.

[REDACTED]

---

Van: Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
Verzonden: maandag 2 november 2020 10:29  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 10:29

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Beste heer/ mevrouw.

Ik werd onlangs geïnformeerd dat de gemeente op het punt staat in onze nabije omgeving (hoofdweg Harkstede) een woonlocatie te willen gaan maken voor 9 bewoners met verslaving en of geestelijke stoornis.

Op internet en in de krant kan ik echter hier geen informatie over vinden. Graag zou ik een paar vragen schriftelijk beantwoordt krijgen.

Wanneer wordt er een openbare inzichtelijke datum bekend gemaakt waarop omwonenden en ook bewoners van omliggende dorpen de plannen kunnen inzien en eventueel op deze plannen kunnen reageren. Heden wordt er veel over gesproken in de dorpen echter is er niets tot onvoldoende over deze plannen aan informatie, te vinden. Graag zou ik zien dat er een eventuele online informatieve bijeenkomst gehouden zou kunnen gaan worden.

Is er over voldoende aandacht aanbesteed om te zien of dat de hoofdweg wel de juiste locatie is voor zulke bewoners. Er is immers maar 1 uitvals weg voor Harkstede, scharmer richting de stad. Ook vele minderjarige jongens en meisjes gebruiken deze route om heen en terug te fietsen van school naar huis. Zullen er in de gehele gemeente geen betere locaties aan de wensen van de bewoners kunnen voldoen.

Graag ontvang ik een lijst met criteria waarin jullie kunnen onderbouwen dat deze locatie de enigste en juiste is voor de bewoners.

Persoonlijk zie ik hier niet veel goeds van komen en ik vrees dan ook voor de veiligheid van de bewoners van de woning, mijn eigen kinderen omdat zij genoodzaakt zijn deze route te moeten volgen om van en naar school te gaan, dorpsgenoten die gebruik maken van de hoofdweg met hun auto en die eventueel lastig gevallen kunnen worden op de openbare weg en of het fietspad en of in de omliggende dorpen door deze rond struinende mensen.

Graag zou ik u uit grond van mijn hart willen vragen of deze locatie volgens de gemeente daadwerkelijk de enigste uit alle bekeken locaties de veiligste plek voor alle partijen is.

Graag zie ik uw schriftelijke reactie tegemoed.

Met vriendelijke groet.



[Redacted]

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 10:40  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 10:40

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [Redacted]

Uw e-mailadres [Redacted]

Uw reactie

Wij stellen informatie over deze woonvorm op prijs ivm de kindrijke buurt waarin deze woonvorm komt te staan.



[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 10:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierenzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 10:47

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Wanneer komt hier een bijeenkomst over. Maak mij zeer zorgen over de veiligheid van onze wijk en omgeving. Maar met name voor onze jonge generatie die van of richting harkstede moeten fietsen. Geen gezonde omgeving en voelt qua veiligheid niet goed.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 12:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 12:03

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

- WE WILLEN GRAAG EEN NIEUW ONDERZOEK OP BASIS VAN DE HELE GEMEENTE EN BETER UITGEWERKTE EN GEDRAGEN CRITERIA.
- WANNEER KOMT ER EEN OPENBARE INFORMATIEBIJEENKOMST? ER ZIJN VEEL VRAGEN EN ER LEEFT HEEL WAT SENTIMENT
- WELKE VEILIGHEIDSRISICO'S ZIJN ER?

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 11:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 11:01

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie graag meer informatie. informatievoorziening schiet ernstig tekort

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 13:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 13:03

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Graag ontvang ik meer informatie omtrent deze locatie, onderzoek en mogelijkheden tot bezwaar ivm de karige informatieverstrekking.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 13:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 13:51

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Graag word ik geïnformeerd over deze woonvorm. Via social media hoor ik veel onrust maar graag hoor ik van jullie als gemeente wat de bedoeling is van dit project.



R43

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 20:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 20:47

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Ik vraag mij af of er echt goed gekeken is naar de geschiktheid van de locatie met t oog op de vele passerende mensen. Het is zeker geen rustige weg en er wonen diverse families op korte afstand. Begrijpelijk dat de gemoederen rondom dit onderwerp behoorlijk verhit zijn in ons dorp. Komt er nog een info avond (bijv online) voor bewoners zodat men inspraak kan hebben ?

Dank alvast voor de reactie.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 21:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 21:42

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Betreffende Skaeve Huskes plan

Graag wil ik geïnformeerd worden over de gang van zaken de komende tijd, wanneer er een voorlichtingsbijeenkomst wordt georganiseerd om vragen te beantwoorden. Dit vanwege mijn zorgen betreffende de veiligheid voor mijn 3 kinderen mocht dit plan doorgang vinden op deze mi zeer ongunstige locatie.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 november 2020 22:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 november 2020 - 22:25

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Graag zou ik willen weten wanneer er een openbare informatiebijeenkomst (Online) wordt gehouden.

Daarnaast zou ik willen weten welke veiligheidsrisico's er zijn. Dit omdat mijn kinderen hier dagelijks langs fietsen op weg naar school.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 3 november 2020 7:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 03 november 2020 - 07:29

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie Graag ontvang ik informatie over dit plan

R47

[Redacted]

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 4 november 2020 18:21  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 04 november 2020 - 18:21

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [Redacted]

Uw e-mailadres [Redacted]

Uw reactie

Hoe komt de gemeente aan deze locatie? Het ligt aan drukke weg, veel kinderen fietsen naar Groningen, ook veel volwassenen.

Wij zijn helemaal niet geïnformeerd over dit plan, over zoiets moeten wij als bewoners van dorp Harkstede toch van op de hoogte zijn?

Is er al een openbare bijeenkomst geweest om iedereen te informeren en om vragen te beantwoorden van bezorgde mensen?

Is er gedacht aan veiligheidsrisico als er 9 verslaafden ed zo dicht bij diverse dorpen komen te wonen? Zij mogen niet meer in de stad wonen ivm overlast?

Welke andere opties zijn er bekeken om die 9 mensen te huisvesten? Bijvoorbeeld Roode Haan, bij oude manege?



[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 4 november 2020 22:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 04 november 2020 - 22:10

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Graag extra informatie mbt deze nieuwe woonvorm, iedereen heeft het over harkstede, maar deze woonvorm ligt dichterbij Meerstad en we krijgen er eigenlijk geen nieuwe informatie over.

R43

[Redacted]  
Van: Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
Verzonden: donderdag 5 november 2020 9:47  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: Formuliereninzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 05 november 2020 - 09:47

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [Redacted]

Uw e-mailadres [Redacted]

Uw reactie  
Geachte Heer/Mevrouw,

Graag zou ik een reactie willen geven op de plannen voor de woonvorm in Harkstede.

Laat ik voorop stellen dat ieder mens een kans verdient. Ik ben wel van mening dat de locatie die is gekozen niet geschikt is voor de omwonenden.

Waarom?

Het is GEEN prikkelarme omgeving.

Er rijden dag en nacht auto's langs met een enorme snelheid. Er is heel veel fiets verkeer. Het leeft dag en nacht. Hoe gaan deze mensen van de woongroep reageren 24 uur per dag prikkels? Dat maakt ons zorgen. Er fietsen heel veel kinderen langs, maar ook jongens en meiden die savonds laat terug komen fietsen vanuit de stad. Het is een stuk weg wat zeer slecht verlicht is. Het is van zichzelf al een onaangename weg om te fietsen en dan helpt dit extra factor van de woonvorm niet mee. We maken ons zorgen over dat er iets kan gebeuren. Deze mensen van de woonvorm hebben we een rugzak. Nogmaals wat gaan ze doen als ze te veel prikkels ontvangen of toch onder invloed zijn?

Denk alstublieft na over een andere bestemming voor deze woonvorm. Een omgeving wat niet aan een druk bezorgde weg ligt. Een rustigere omgeving. Dat is wat jullie tenslotte zouden willen voor de cliënten.

Alvast bedankt.

Vriendelijke groeten,  
[Redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 november 2020 11:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 11 november 2020 - 11:35

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben een aantal vragen over de woonvorm aan de hoofdweg 143a in Harkstede.

1: Wanneer is er een openbare informatiebijeenkomst?

Omwonenden hebben veel vragen over dit project.

2: Hebben jullie meerdere locaties met elkaar vergeleken?

Zo ja, waarom hebben jullie gekozen voor de hoofdweg Harkstede?

Zo nee, dan lijkt het ons verstandig dat er opnieuw onderzoek wordt gedaan op basis van de hele provincie/ gemeente.

Soortgelijke projecten in Nederland liggen naast een gevangenis of industrieterrein, is dit ook onderzocht?

Hoe kan het dat dit project aan de bebouwde kom is in een kinderrijke buurt en een nieuwbouwwijk die in aanbouw is?

De locatie die nu voor ogen is is absoluut niet prikkerarm voor deze mensen. Er wordt gebouwd in Meerstad, er is veel verkeer (auto's, scooters, fietsen, wandelaars etc.) daarnaast wonen er heel veel kinderen. Het terrein is absoluut niet afgelegen.

Op het bestemmingsplan is geen vergunning voor bewoning aan de hoofdweg 143a te Harkstede. Hoe verklaren jullie dit?

3: Waarom wij willen weten of er naar meerdere locaties is gekeken omdat wij ons als omwonenden zorgen maken over deze locatie.

Het project staat pal aan een drukke doorgaande weg richting Groningen.


Hoe zit het met de veiligheid van ons, onze kinderen maar ook de mensen die daar zouden gaan wonen?

Hoe zit het met de handhaving?

Daarnaast wil ik aangeven dat Harkstede net weer een mooie naam heeft na alles wat hier jaren heeft afgespeeld.

Jullie kennen vast het beest van Harkstede nog wel of de feesten die werden georganiseerd in Scharmer waar mensen met HIV besmette injecties werden geïnjecteerd. Ja wij maken ons zorgen..

Graag ontvangen wij een reactie op onze vragen.

Vriendelijke groet,  


**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 14 december 2020 20:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vooronderzoek locatie opbes kaave huser  
**Bijlagen:** Procesgang-locatiekeuze-woonvorm-Hoofdweg Harkstede.pdf; 3\_bijlage\_2 Locatiestudie.pdf

Geachte heer [REDACTED]

Ik heb nog even wat onderzoek gedaan naar hoe andere gemeenten omgaan met het bepalen van een locatiekeuze. De gemeente Haarlem is hier een mooi voorbeeld van. Ze zijn transparant, helder in de gekozen criteria en kwantificatie hiervan per locatie. Ook nemen ze de tijd om burgers te betrekken, hebben veel meer opties bekeken en dit grondig uitgewerkt en gecommuniceerd.

Het verschil in niveau en grondigheid is enorm. Zie onderstaande vergelijkingstabel, gebaseerd op het locatie vooronderzoek van beide gemeenten. Ik heb beide rapporten als bijlage toegevoegd.

Vergelijking aanpak locatiekeuze kaave huser gemeente Haarlem en Groningen		
	Gemeente Haarlem	Gemeente Groningen
Aantal pagina's in rapportage	267	7
Aantal bekeken opties in rapportage	70	6
Omwonenden betrokken in vooronderzoek	ja	nee
Onderzoeksrapport op website gemeente	ja	nee
Referenties beschikbaar voor gekozen criteria in rapportage	ja	nee
Beoordeling per criterium kwantificeerbaar en herleidbaar in rapportage	ja	nee

Bronnen:
<a href="https://www.haarlem.nl/opvang/">https://www.haarlem.nl/opvang/</a>
<a href="https://gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg">https://gemeente.groningen.nl/woonvorm-hoofdweg</a>
Email correspondentie [REDACTED]

1. Ik ben erg benieuwd waarom de gemeente Groningen in aanpak zoveel minder grondig en transparant is dan de gemeente Haarlem bij het bepalen van de locatieopties voor de kaave huser.
2. Aanvullend op punt 1, hoe rechtvaardigt u, gezien dit enorme verschil, dat de gemeente Groningen voldoende gedaan heeft om tot een locatiekeuze te komen?
3. Wanneer kan ik antwoord verwachten op de 5 vragen omtrent het vooronderzoek die ik u 2 december gesteld heb?



4. Tot slot, eerder gaf u aan dat vanuit de gemeente Groningen de omwonenden betrokken en geïnformeerd zouden worden aangaande dit plan. Dit is nog niet gebeurd. Wanneer gaat u dat doen? Beter (veel) te laat dan nooit.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Op Fri, Dec 11, 2020 at 7:20 AM [redacted] wrote:

Geachte [redacted]

Het uitblijven van een reactie van uw kant aangaand mijn vragen over het vooronderzoek is niet bepaald geruststellend. Is het negeren van vragen die blijkbaar lastig zijn gemeentebelief of is dit uw persoonlijke aanpak?

Met vriendelijke groet,

Op 4 dec. 2020 om 12:57 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Geachte [redacted]

Bedankt voor uw reactie. Uw antwoord verbaast me overigens wel. De gemeente Groningen heeft in een voorstudie reeds een locatiekeuze gemaakt, gebaseerd op 5 criteria. Op basis van deze criteria zijn punten toegekend aan de 5 beoogde locaties. In dit proces is dus sprake geweest van kwantificatie om zo tot een locatiekeuze te komen. Het enige wat ik u vraag is om toelichting te geven op hoe de gemeente Groningen de toetsingscriteria heeft gekwantificeerd en tegen welke norm. Dat kan geen nieuwe vraag zijn, dat moet al besloten zijn voordat het proces doorlopen en afgerond wordt.

Ik ga er daarom van uit dat u mijn 5 vragen wel kan beantwoorden voor aanstaande woensdag. Mocht dat niet lukken zou ik van u graag horen wanneer ik dan wel een antwoord tegemoet kan zien.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Op Fri, Dec 4, 2020 at 10:50 AM [redacted] wrote:

Goedemorgen [redacted]

Op deze aanvullende kan ik zo in een reply niet het antwoord geven. De vraag zal ik laten registreren als nieuw (aanvullende) binnengekomen vraag, waar een antwoord op moet komen

Vriendelijke groet

Van: [REDACTED]  
Verzonden: woensdag 2 december 2020 20:55  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Re: Vooronderzoek locatie opties skate huser

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor het toesturen van de documenten. Ik heb een aantal vragen over document "procesgang-locatiekeuze-woonvorm-hoofdweg-Harkstede".

1. Criterium 2: Minimale afstand tot omliggende wijken of andere gevoelige functies is 100 meter. Voor optie 6, Hoofdweg 143a te Harkstede, wordt niet aan dit criterium voldaan. Binnen 100 meter staat een bewoond huis, waar een gezin met meerdere kleine kinderen woont. Waarom krijgt locatie 6 dan geen negatieve in de score matrix? Er staat nu neutraal terwijl het criterium niet gehaald wordt. Hoe kan dat?
2. Alleen criterium 1 gemeentelijk eigendom en criterium 2 minimale afstand zijn gekwantificeerd, waarbij er op duidelijke wijze maar 2 mogelijkheden zijn: voldoet wel of voldoet niet. De overige criteria zijn niet gekwantificeerd. Hoe wordt bij criteria 3 en 5 vastgesteld of het positief, neutraal of negatief is?
3. Optie 4 heeft voor en criterium 2 minimale afstand een negatieve beoordeling. Op Google maps lijkt er op die plek geen bewoning nabij te zijn. Wat is daar de afstand tot het dichtstbijzijnde woonhuis?
4. Criterium 3: Nabijheid voorzieningen. De afstand tot de dichtstbijzijnde supermarkt vanaf Hoofdweg 143a te Harkstede is 2 km (zie google maps). Voor locaties 3, 4 en 5 is de dichtstbijzijnde supermarkt minder dan 2 km. Waarom scoort Harkstede ondanks de grotere afstand dan toch neutraal terwijl 3, 4 en 5 op criterium 3 negatief scoren?
5. Tot slot: Optie 1 en optie 6 hebben eigenlijk dezelfde score. Het grootste verschil tussen deze 2 opties is criterium 6, kosten. Harkstede krijgt hier een positieve beoordeling en optie 1 een negatieve beoordeling. Wat is het kostenverschil?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

On Mon, Nov 30, 2020 at 9:17 PM [redacted] wrote

Goedenavond,

Naar aanleiding van uw vraag kan ik u bijgesloten documenten toesturen

Het nader onderzoek naar de locatie gaat inderdaad over de impact op de leefomgeving wat vertaalt wordt in risico's. Daarbij vragen we ook om (eventuele) beheersmaatregelen. Deze informatie, specifiek voor deze locatie, wenst de gemeente (en ook de samenwerkende zorginstellingen + de woningbouwcorporatie) te betrekken bij een vervolgbesluit over het vervolg.

Een uitgebreide rapportage van het vooronderzoek is er niet. Over een langere periode zijn verschillende in tijd, meerdere locaties in beeld geweest (en beoordeeld). Het document 'procesgang-locatiekeuze-woonvorm-hoofdweg-Harkstede' omschrijft hoe dit is doorlopen

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Groningen.

Van: [redacted]  
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 13:19  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: Vooronderzoek locatie opties skate huser

Geachte [redacted]

Vandaag las ik in dagblad van het Noorden dat het onderzoek van bureau Brauer alleen gericht is op risicobeheersing van de aangegeven locatie aan hoofweg 143 in Harkstede. Dat betekent dus dat de gemeente Groningen het vooronderzoek om de meest geschikte locatie te bepalen al eerder heeft gedaan.

Zou u mij het rapport van dit vooronderzoek kunnen opsturen?

Alvast bedankt en een prettig weekend

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 27 november 2020 10:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 27 november 2020 - 10:06

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie  
Geachte M,

Ik heb vernomen dat er een ( digitale ) informatie avond komt m.b.t. de Skeave Huse in Harkstede. Wanneer is deze informatie avond gepland? Gaat dit voor het definitieve omgevingsonderzoek plaats vinden, of daarna pas?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Contactformulier****Naam:****Straat:****Huisnummer:****Postcode:****Woonplaats:****Land:****E-mailadres:****Bevestig uw e-mailadres:****Onderwerp (maximaal 40 tekens):**

Nieuwe woonvorm Harkstede

**Uw vraag:**

Beste meneer/mevrouw,

Ik merk dat een kleine groep mensen in Harkstede er vel op tegen zijn dat er aan de hoofdweg een woonplek komt voor negen mensen met verslavingsproblemen. Dagelijks fiets ik langs deze plek, en heb geen problemen met de plannen voor deze locatie. Ik hoop dat Harkstede ook een thuis kan zijn voor mensen die het wat moeilijker hebben.

Met vriendelijke groet,  
**Datum:**

01-12-2020



[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 20:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 december 2020 - 20:04

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie  
Goedenavond ,

Vraagje wat voor de datum van de informatie avond.

Vriendelijke groeten [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 22:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 02 december 2020 - 22:18

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam [REDACTED]

Uw e-mailadres [REDACTED]

Uw reactie

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven verzoek ik u om antwoordt te geven op de onderstaande vraag.

Voor het project skaeve huse zal een onderzoek worden uitgevoerd.  
Hoe kan een onderzoek in tijden van corona objectief worden uitgevoerd?

Graag verneem ik een reactie van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 december 2020 21:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 03 december 2020 - 21:37

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Uw reactie:

Hierbij het verzoek om in het omgevingsonderzoek mee te nemen:

- De route naar Harkstede (winkels) kent voor het grootste deel geen voetpad. Er is ook geen ruimte om een voetpad aan te leggen. Het fietspad is ingericht voor tweerichtingenverkeer. Dat combineert qua verschil in snelheid en dus veiligheid slecht met voetgangers, zeker omdat veel gebruikers van het fietspad op een elektrische fiets rijden. Daarnaast speelt mee dat het fietspad slecht verlicht is. De lantaarnpalen staan aan de andere kant van de weg.
- Een paar jaar geleden werden drugs verhandeld door jeugdigen bij de Appelhof, naast de supermarkt in Harkstede.
- Momenteel wordt (door de gemeente Midden-Groningen?) een parkeerplaats aangelegd aan het eind/begin van de Herenlaan, die loopt tussen de Borgmeren en de Scharmerplas. Dit is een donkere plek aan een doodlopende weg, naast de A7, die mogelijk gaat uitnodigen tot drugshandel. Deze parkeerplaats ligt op 2,3 km afstand van de beoogde locatie voor de nieuwe woonvorm.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 3 december 2020 20:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 03 december 2020 - 20:27

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Uw reactie:

In de plannen staat dat de voorziening voor maximaal 10 jaar is. Gaat deze termijn in als het project gerealiseerd is of is deze termijn van 10 jaar al in gegaan?

## Contactformulier

---

Naam:

Straat:

Huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Land:

E-mailadres:

Bevestig uw e-mailadres:

---

Onderwerp (maximaal 40 tekens):

Skaeve Huse in Harkstede: zorgen&vragen

☒

10/10/20



Uw vraag:

Goedemiddag,

Wij zijn erg overvallen door de nieuwsberichten over de mogelijke komst van Skaeve Huse aan de Hoofdweg in Harkstede. Hoe kan het dat we over een dergelijk plan, met zo'n zorgelijke impact, in de krant moeten lezen? Voor de gemeente Groningen is psychiatrische/verslaafde patiënten huisvesten aan de verste gemeentegrens allicht een voordelige financiële optie. De risico's zullen (ook) voor de inwoners van de aanleunende dorpen zijn. Waarom zijn die helemaal niet betrokken in deze plannen?

Ik wil bij deze mijn zorgen uiten. Langs de beoogde locatie rijden dagelijks honderden kinderen en volwassenen. Ook mijn kinderen fietsen daarlangs naar school, sport en werk. Bij daglicht, maar ook in het donker. De enige in- en uitgang van de beoogde Skaeve Huse grenst direct aan precies dát fietspad.

Kunt u mij iets meer vertellen over de plannen?

- \* Hoe werkt u op dit plan samen met de gemeente Midden-Groningen?
- \* Hoe is de communicatie geregeld? Wie gaat de inwoners van Harkstede meenemen in de plannen? En welke inspraakmogelijkheden zijn er voor ze? Juist bij zo'n gevoel thema is communicatie van wezenlijk belang!
- \* Klopt de beschrijving van de psychiatrische/verslaafde mannen zoals ze staan op: <https://www.hiergeenskaevehuse.nl>?
- \* Welke maatregelen zijn getroffen of gaat de gemeente nemen om agressief gedrag, deuten, nachtelijke wanen, rondzwalingen of andere gevaarlijke gevolgen van middelengebruik tegen te gaan?
- \* Klopt het dat deze psychiatrische/verslaafde mannen geen zorg krijgen en de beoogde locatie vrij mogen betreden en verlaten? Zo ja, hoe gaat de veiligheid van al die passerende volwassenen en kinderen dan gewaarborgd worden?
- \* Hoe past de beoogde locatie bij de voorwaarde dat deze psychiatrische/verslaafde mannen een prikkelarme omgeving nodig hebben?
- \* Omgevingsonderzoek vindt nu plaats, begrijp ik uit de media. Realiseert de gemeente zich dat deze periode niet representatief is voor het aantal passanten normaliter in een jaar? Kinderen pakken bij slecht weer de bus, door de coronamaatregelen volgen kinderen meer thuisonderwijs, werken ouders vooral thuis en tal van activiteiten (sport/verenigingen/theaterbezoek/horeca etc) leiden nu tot minder verkeer dan gebruikelijk rond de beoogde locatie.

Ik hoor heel graag van u en hoop natuurlijk - totdat alle belanghebbenden zijn gehoord en alles grondig is overwogen - vooral dat dit onzalige plan van tafel gaat.

Met vriendelijke groet,



Datum:

02-12-2020

1260

[REDACTED]

---

Van: Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
Verzonden: maandag 11 januari 2021 12:21  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 11 januari 2021 - 12:21

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Uw reactie:

Beste,

Graag wilde ik weten wat de huidige status is van dit idioote plan om verslaafden, psychiatrische te gaan huisvesten naast een woonwijk met kleine kinderen. Wij wonen momenteel met veel plezier in Meerstad en zien het absoluut niet zitten dat deze bewoners hier komen. Om ze een prikkelvrije omgeving te bieden passen deze mensen het best ergens hoog in Groningerland, Termunten oid, of kan desbetreffende wethouder deze mensen gaan plaatsen bij hem, of haar in de wijk.

Tevens is het een geldverslinderend project, er zijn ook wel leegstaande alternatieven (voormalig azc in Hooghalen, voormalig AZC speelstad Oranje. deze locaties staan reeds en behoeven enkele aanpassingen.

Denk aan onze kinderen en verplaats dit plan naar een geschiktere omgeving.

Mvg,  
[REDACTED]

R61

[Redacted]  
Van: Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 17:21  
Aan: [Redacted]  
Onderwerp: Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 12 januari 2021 - 17:20

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [Redacted]

Uw e-mailadres: [Redacted]

Uw reactie:

In vervolg op uw brief kenmerk 8412248 dd 06-01-2021 heb ik enkele vragen die ik graag beantwoord wil zien tijdens de digitale bijeenkomst op 19/1, omdat deze vragen waarschijnlijk bij vele bewoners in de omgeving van Harkstede leven:

1. U geeft aan dat er sprake is van "problematiek op verschillende gebieden, zoals psychiatrische problematiek". Psychiatrische problematiek is een vrij algemene omschrijving; ik wil weten met welke vormen van psychiatrische problematiek wij rekening zouden moeten houden. Waar ligt de bepaling en de grens tot wie wordt toegelaten tot de woonvorm en wie niet.

Met andere woorden: wie draagt de verantwoordelijkheid.

Dit is een belangrijk item, omdat als er toch zaken misgaan wij als bewoners een aanspreekpunt hebben die wij direct verantwoordelijk kunnen houden.

2. U geeft aan dat mensen die hier zouden komen te wonen hier zouden passen. "Dit helpt ze om zich aan de afspraken en voorwaarden te houden die erbij horen".

Mijn vraag is: als een bewoner zich niet aan de betreffende afspraken houdt en dit wordt geconstateerd door een van de omwonenden, wat is dan de exacte, volledige procedure ?

3. U geeft aan dat "uit gesprekken met andere steden blijkt dat er weinig overlast is rondom de woonplek". Weinig overlast is anders dan geen overlast.

Daarom vraag ik u om een overzicht van de concrete overlast die in alle betreffende gemeenten WEL is ervaren.

4. U geeft aan dat onafhankelijk onderzoeksbureau Breuer & IntraVal een omgevingsonderzoek gaat uitvoeren. Ik mis in uw brief de directe communicatie van dit onderzoek aan de bewoners van Harkstede en omgeving.

Met andere woorden: ik wil na het uitkomen van het rapport het volledige rapport zien en niet alleen de conclusie lezen zoals deze door ambtenaren van de Gemeente Groningen wordt verwoord.

262

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 8:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formuliertinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 13 januari 2021 - 08:30

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Uw reactie:

Werkelijk bizar dat jullie denken dat deze locatie geschikt is! Het voldoet totaal niet aan de door jullie gestelde eisen. [REDACTED] mensen die hier ontzettend veel stress door ondervinden. Ik zelf fiets regelmatig langs de hoofdweg naar de stad en zal me niet meer veilig voelen als daar een locatie is voor mensen die zich nergens kunnen handhaven. Deze mensen verdienen zeker een plek maar dat wel ver van een dorpskern! Gemeente Groningen, schaam u diep!

**Contactformulier**

---

**Naam:****Straat:****Huisnummer:****Postcode:****Woonplaats:****Land:****E-mailadres:****Bevestig uw e-mailadres:****Telefoonnummer:****Onderwerp (maximaal 40 tekens):**

Onjuiste informatie

**Uw vraag:**Directie Stadsontwikkeling  
[Redacted]

Naar aanleiding van uw brief, Stadsontwikkeling onder kenmerk 8412248 d.d. 06-01-2021

Het adres Hoofdweg 143A te Harkstede (GN) komt in de BAG (Basisregistratie Adressen &amp; Gebouwen) als verblijfsobject en nummeraanduiding niet voor. Ook is deze bij PostNL niet bekend. Daarmee is de informatie die u verstrekt onjuist.

Lokatieomschrijvingen ter hoogte van, of op kadastraal perceelnummer en niet op adressen die niet (of nog niet) bestaan.

Met vriendelijke groet,  
[Redacted]**Datum:**

12-01-2021



[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 13:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 13 januari 2021 - 13:13

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Uw reactie:

- 1) Zijn er andere voorzieningen al aanwezig binnen de gemeente die de overlastgevers op kunnen vangen? Waaruit blijkt dat er behoefte is aan deze vorm van opvang?
- 2) In andere gemeenten staan Skaeve Huse leeg. Kunnen daar geen mensen uit Groningen in geplaatst worden? Zijn er wel genoeg verwarde personen die in aanmerking komen voor de huisjes in Harkstede?
- 3) Er komt een omgevingsonderzoek om te bepalen of het risico en overlast voor de omgeving toelaatbaar is en welke maatregelen eventueel getroffen kunnen worden om het risico en de overlast te verlagen. Ik wil voordat het onderzoek start weten welke concrete criteria overschreden zouden moeten worden om het resultaat als ontoelaatbaar te definiëren!
- 4) Als de gemeente geen heldere criteria hiervoor heeft, hoe kan het dan beoordelen of het risico dat in het onderzoek naar voren komt te hoog of acceptabel is.
- 5) Skaeve Huse zijn niet nieuw. Iedere keer kiezen gemeenten ervoor om een "tijdelijke locatie voor 10 jaar" te bouwen in afwachting van een "definitieve locatie." Waarom wordt er niet meteen naar een definitieve locatie gezocht?
- 6) Kunnen mensen met een zeden verleden ook in aanmerking komen voor een Skaeve Huse?
- 7) Zou u zelf naast het Skaeve Huse willen wonen?

R65

[Redacted]

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 19:24  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 15 januari 2021 - 19:24

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [Redacted]

Uw e-mailadres: [Redacted]

Telefoonnummer

Uw reactie:

Het betreft een groep uitbehandelde personen die zich niet willen voegen in de maatschappij, waarin ze veel overlast veroorzaken. Inbraken, geweld, geluids- en afvaloverlast. Die wilt u loslaten op minimale afstand van woningen in Harkstede. Aan een voorrangsweg waar dealen van drugs voor de hand ligt. Makkelijk voor Groningen, vernietigde veiligheid van de direct omwonenden in Harkstede. Het kan zijn dat dit in Denemarken werkt. Dat land heeft een groter oppervlak dan Nederland en slechts 6 miljoen inwoners. Allicht dat daar nog geschikte en afgezonderde woonplekken te vinden zijn. De door u gekozen locatie voldoet volstrekt niet aan de criteria behorend bij het concept skaeve huze.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 16 januari 2021 11:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 16 januari 2021 - 11:34

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie:

Dit doe je toch niet in een kindervriendelijke buurt! En aan een verbindingsweg tussen Harkstede en Groningen waar jong en oud dagelijks langs moet.

267

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 16 januari 2021 17:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 16 januari 2021 - 16:59

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie:

Goedemiddag

Ik vraag mij af op welke manier de gemeente interactie heeft met de bewoners over dit project. Corona of geen Corona een bijeenkomst als deze hoort interactief te zijn en horen mensen met elkaar te kunnen communiceren over een plan als dit. Ik begrijp de keuze van Whatsapp dan ook niet in deze. Iedereen heeft inmiddels ervaring met alle online platformen en om interactie te hebben zijn er veel meer mogelijkheden. Live chat, zodat mensen ook vragen en antwoorden van anderen kunnen zien?

Mogelijkheid tot stellen van vragen door een hand op te steken bij teams of een ander platform..... en vast nog vele meer. En als dat niet mogelijk blijkt vanuit de gemeente zou ik zeggen schuif het project een aantal maanden op. Je hebt maar 1 kans om het goed te doen, zowel voor de huidige als de toekomstige bewoners

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 16 januari 2021 21:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 16 januari 2021 - 21:05

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Uw reactie:

Heeft u bedacht dat deze woonvorm op minder dan een kilometer van een plek ligt waar kinderen BSO opvang krijgen, kinderen en volwassenen tennissen, naar het strand gaan en activiteiten organiseren waar tientallen jongeren tot jongvolwassenen komen?



Rbg

[Redacted]

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** zondag 17 januari 2021 7:45  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 17 januari 2021 - 07:45

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [Redacted]

Uw e-mailadres: [Redacted]

Telefoonnummer [Redacted]

Uw reactie:

Ik heb een vraag: zou u uw kind smiddags in het schemerdonker nog langs de ingang van de woonvorm laten fietsen?

Ik verwacht een persoonlijk antwoord.

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** zondag 17 januari 2021 11:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 17 januari 2021 - 11:11

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie:

Ik vind dit niet een goede locatie

Niet prikkel arm en te dicht bij een doorgaande weg waar elke dag kinderen fietsen op het industrieterrein rode haan afslag westerbroek a7 is nog leeg daar zou het wel passen

[REDACTED]

---

Van: Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 21:40  
Aan: [REDACTED]  
Onderwerp: Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 19 januari 2021 - 21:39

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie:

Beste mensen,

Wat gaaf dat jullie an inclusie willen werken voor mensen met een GGZ achtergrond of uit de thuisloze situatie. Heel graag denk ik met jullie mee over het project. Het idee van 10 huizen in Harkstede en de vorm zijn misschien nog wat afwijkend van een reguliere woning. Hoe helpend zou het zijn als mensen in een woningen komt te woningen zoals iedereen dat zou willen? Inclusie is leven zoals iedereen dat zou willen. Waarom een tiny house (een containerwoning) op een terrein in een dorp waar deze woonvorm helemaal nog niet zo gewoon is? Waarom niet eerst een tiny house dorp bouwen. Hier met een afspiegeling van de samenleving wonen. Daarna iemand erbij die bureu wil die een afspiegeling zijn van de samenleving?

De termen die jullie nu al gebruiken in het filmpje zijn zo duidend, stel dat jezelf in deze positie komt, zou je niet bang zijn voor de bureu? Stap maar eens uit het zorgparadigma dat er nu al op de voorhoofden staat van de mensen die hier gaan wonen. Praten over straffen, criminaliteit is niet een grote positieve start.

Om mensen in de samenleving te ondersteunen doe je dit op gewaardeerde plekken in de omgeving zoals iedereen dat zou doen. Dat is zoals het VN verdrag ook beschrijft dat in 2016 is geratificeerd.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

R73

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 januari 2021 8:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 20 januari 2021 - 08:10

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie:

Schandalig dat de gemeente Groningen dit plan probeert door te drukken met zielige verhalen van oude mannetjes. De woonvorm is bedoeld voor mensen die niet te handhaven zijn, dus zullen ze zich ook hier misdragen en agressief gedrag vertonen. En dat op nog geen 100 meter van een woonhuis met kinderen. En dan nog niet te spreken van alle honderden kinderen en volwassenen die hier elke dag langs moeten fietsen. Dit gaat mis, dat kan ik nu al zeggen. Fietsers die aangevallen of lastig gevallen worden, bewoners die verward midden op de zeer drukke weg gaan staan, met alle gevolgen van dien. De gemeente zal verantwoordelijk gehouden worden voor deze zeer domme keuze!

8448933 GWS/

2021

28-01-2021

M.

Naar aanleiding van jullie brief van 06-01-2021!  
KEN MERK: 8412248. het volgende.

Ik heb geen computer o.i.d. dus voor ons mensen niet te volgen.

Ten eerste zal de omgeving van deze locatie, de waarde van die woningen ongetwijfeld dalen.

De overlast wordt verplaatst vanuit de stad Groningen, naar een grens gebied van de stad.

De kosten die dit (project) worden natuurlijk op ons als maatschappij verhaald, maar door hebt u ook weer (werk)en brood aan.

Aan de omwonenden hebt u natuurlijk jullie mooie praatjes wel klaar.

Dat omgevingsonderzoek doordat onderzoeksbureau is niet onafhankelijk, want ze worden door jullie betaald.

Een inzicht geven in de risico's kan niemand geven, omdat je niet weet wat deze mensen doen nadat de dure (professionals) weg zijn op 1 na.

Wanneer deze mensen op ongewild op iemands anders terrein komen, en er gebeurt iets ernstigs (hondsbeten) wie is er dan aansprakelijk.

Ik ben er op tegen dat z'n locatie op die plaats komt, ondanks dat ik er ver vandaan woon.

[REDACTED]

P.S.

Jullie zullen het er toch wel doordrukken.

Hoezo democratie!!





[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 maart 2021 11:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierenzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 12 maart 2021 - 11:06

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie:

L.S.,

Graag zou ik in gesprek gaan met een vertegenwoordiger van de gemeente. Ik begrijp het belang van een dergelijke woonvorm, maar ik heb ernstige twijfels bij de gang van zaken vanuit de gemeente.

Als omwonende (niet direct in de buurt, maar in Meerstad) heb ik in het kader van de woonvorm wel zorgen om de veiligheid van een zeer kinderrijke buurt met zeer veel hele jonge kinderen. Gegeven de kwetsbaarheid van deze groep moet wat mij betreft extra stringent gekeken worden naar de locatie en of deze geschikt is.

Na het lezen van de vragen en antwoorden en de bijbehorende documenten zijn (wat mij betreft) nog veel vragen onbeantwoord gebleven. De meeste antwoorden zijn dermate weinig concreet of ontwijken de gestelde vraag. Sommige staan zelfs op gespannen voet met dat wat er in de digitale bijeenkomst is gezegd. Bovendien lijken de antwoorden geen blijk te geven van enige reflectie aan de zijde van de gemeente en lijkt het belang van de omwonende ondergeschikt te zijn.

Dat er een onderzoek komt is belangrijk [REDACTED]  
[REDACTED] Dat het onderzoek direct gefinancierd wordt door gemeente zelf en dat de direct betrokkenen (gemeente, zorgverleners, woningbouw) zitting hebben in een adviesgroep, maakt dat, ondanks de beste bedoelingen, er geen voldoende onafhankelijk onderzoek uitgevoerd kan worden. Geen enkel onderzoeksbureau zou met deze voorwaarden onderzoek moeten uitvoeren.

Graag licht ik het een en ander toe in een gesprek.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

**Onderwerp:** FW: Onbeantwoorde vragen Skaeve Huse  
**Bijlagen:** Geen antwoorden-opmerkingen samengevoegd.xlsx

Van:  
Verzonden:  
Aan:  
Onderwerp:

Van:  
Verzonden: donderdag 1 april 2021 11:10  
Aan:  
Onderwerp: Onbeantwoorde vragen Skaeve Huse

Hallo mevrouw Versloot,

Op dinsdag 19 januari 2021 was er een digitale informatiebijeenkomst over het plan voor de nieuwe woonvorm. Op de website staat: 'De vragen die tijdens de informatiebijeenkomst zijn gesteld, worden verzameld en beantwoord.' Dit is echter NIET het geval.

Er zijn nog heel veel vragen niet beantwoord en dat zingt in de omgeving/dorp Harkstede door. Tevens roept het frustratie op en het gevoel dat we niet serieus genomen te worden. We hebben daarom alle vragen die niet zijn beantwoord verzameld en in een Excel-document gezet. Dit document is meegezonden bij deze mail.

Vraag van ons aan u: wilt u alsnog de vragen beantwoorden van de aanwezigen van de bijeenkomst op 19 januari? Graag ontvang ik hier bericht over, zodat ik hen op de hoogte kan stellen.

Met vriendelijke groet,

Margreet Kuiper-Hemmen

R77

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 april 2021 09:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 08 april 2021 - 09:56

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Uw reactie:

Ik heb er geen moeite mee..denk dat er meer gezinnen met drugsprobleem zijn of alcohol die dat niet durven toegeven. Genoeg ruimte in harkstede waar moeten ze anders heen Siberië?

[REDACTED]

---

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 april 2021 11:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 08 april 2021 - 11:26

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [REDACTED]

Uw e-mailadres: [REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie:

L.s.,

Ik begreep dat de bewoners van Meerstad binnenkort een enquête in de bus krijgen. Is het mogelijk dat ik als toekomstig bewoner van Meerstad (ons huis is in aanbouw) deze ook ontvang?

Mvg

[REDACTED]



R703

[Redacted]

**Van:** Gemeente Groningen via Gemeente <noreply@gemeente.groningen.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 4 mei 2021 20:16  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Informatie plan woonvorm Hoofdweg

Verzoek om informatie over plan nieuwe woonvorm aan Hoofdweg, ingestuurd op 04 mei 2021 - 20:15

De ingevulde gegevens zijn:

Uw naam: [Redacted]

Uw e-mailadres: [Redacted]

Telefoonnummer

Uw reactie:  
Goedendag,

Graag ontvang ik informatie en de stand van het proces rondom de plannen voor de woongroep aan de Hoofdweg 143a te Harkstede. Wij hebben plannen om te verhuizen met een specifieke locatie op het oog in Harkstede, maar de keuze zal mede deels afhangen of het project 'Skaeve Huse' gerealiseerd wordt.

In afwachting van de reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

## Bijlagen VII

Verslag stakeholdergesprekken

#### Inleiding:

Vanuit het projectteam zijn de stakeholders geïnventariseerd en aangevuld. Deze partijen hebben, in aanvulling op de schriftelijke correspondentie, op 16 november 2020 een uitnodiging per mail ontvangen voor nader (persoonlijk) telefonisch contact.

#### Verzendlijst

Deze uitnodiging is verzonden aan:

- Belangenvereniging MEER-dorpen
- Dorpsbelangen Harkstede
- Dorpsbelangen Meerstad
- Ondernemersvereniging Harkstede Scharmer (OGHS)
- Bewonersvereniging Kooilaan / Hoofdlaan
- Dorpsvereniging Scharmer

Aanvullend zal ook contact worden opgenomen met:

- VCOG (tbv basisschool Meeroevers)
- Vereniging Bedrijven Noord Oost (VBNO)
- SKSG (tbv. SKSG Break Out en SKSG Krullebaar)
- Bureau Meerstad

#### Doel contact

Vanuit de projectgroep willen we graag in elk geval in dat gesprek ophalen:

- 1) Hoe staat men tegenover de beoogde woonvorm
- 2) Wat vindt men van de ontvangen berichtgeving vanuit de gemeente hierover tot nu toe?
- 3) Waar is specifiek behoefte aan?
- 4) We willen de persoonlijke communicatie richting inwoners verbreden; herkennen de personen de behoefte hieraan en hebben ze hiervoor suggesties?
- 5) Kunnen we de stakeholders faciliteren met tekst over de intentie en de woonvorm die, zij kunnen gebruiken in het informeren van de eigen achterban?


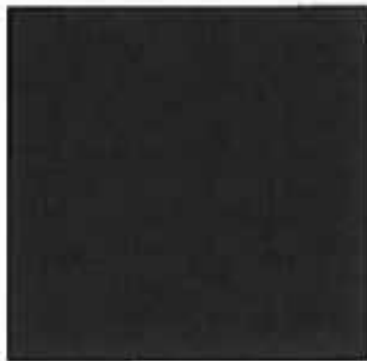
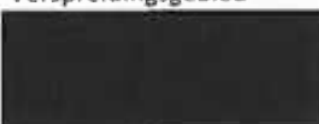



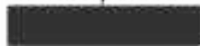
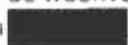


---

Bovenstaande resulteert in de volgende topic-lijst voor de telefoongesprekken:

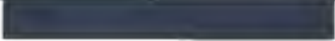
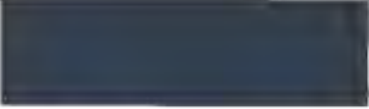


- Positie ten opzichte woonvorm?
- Communicatie tot nu toe? Waar ligt de nadere informatiebehoefte?  
*Bijbehorende vraag: Wij merken dat er in de bredere omgeving van de Hoofdweg behoefte is aan persoonlijke informatie van de gemeente. Herkent u dit signaal? En hoe zouden we hier naar uw idee invulling aan kunnen geven?*
- Is behoefte aan informatie over de woonvorm die de belangenverenigingen via de eigen communicatiekanalen kan verspreiden?
- Voornemen brede informatiebrief: verspreidingsgebied?
- Contactpersoon vanuit de belangenorganisatie?
- Gegevens delen contactpersoon projectteam voor vragen en overige info.

Format telefoonnotities n.a.v. de gesprekken:

Naam organisatie / belangenvereniging	Gesproken met, op datum:	Korte inhoud
	 Dd 20 november 2020 	<p><b>Positie tov woonvorm</b>                      Neutraal. Nemen geen expliciete stelling in.</p> <p>Staan niet op voorhand negatief tegenover de woonvorm. Meer informatie over hoe het er nu precies uit zal zien en wordt georganiseerd is gewenst. Ook i.r.t. plaatsing "wordt iedereen nu zomaar geplaatst daar en zien we wel?" (zijn er grenzen aan de vrijheden die de bewoners genieten / is alles zonder meer acceptabel? Feit dat er een 24 uren bewoners / beheerder is opgenomen in het plan wekt geruststelling.</p> <p>Vindt het op zich een aardig initiatief.</p>  <p>Noemt wel dat Meerstad volop in ontwikkeling is, en dat als gevolg daarvan het gebied (achterliggend op de woonvorm) een stuk niemandsland aan het worden is. Gebeurt veel: afvaldumpingen, mensen die rondstruinen, zwaar vuurwerk, autocrossers en het klinkt af en toe ook alsof er geschoten wordt.</p>

		<p><b>Contactpersoon</b>  </p> <p><b>Informatiebehoefte</b>  </p> <p><b>Verspreidingsgebied</b>  </p>
	 20 november 2020	<p><b>Positie tov woonvorm</b>  Neutraal, zie ook mail aan </p> <p><b>Contactpersoon</b>  </p> <p><b>Informatiebehoefte</b>  De petitie tegen de woonvorm gaat ook rond in   Een bericht vanuit de gemeente aan de adressen zou helpen. Dit dan graag rechtstreeks vanuit de gemeente organiseren.</p> <p>Het omgevingsonderzoek moet de antwoorden geven op de vragen die er zijn (effect op  / de voorzieningen e.d.).</p> <p>Verder meenemen in de informatierondes/mails zoals we dat nu doen.</p> <p><b>Verspreidingsgebied</b>    meenemen in meer persoonlijke berichtgeving (stel</p>



		je zou een brief doen; dan deze adressen meenemen),
	 (1 december 2020)	<p><b>Positie tov woonvorm</b>  Neutraal. Berichten die ze ontvangen zijn negatief / gaan over zorgen.</p> <p>Vraag bij dorpsbelangen is ook of er rekening is gehouden met de ontwikkelingen van </p> <p>Komen hier mensen te wonen die het ook echt aankunnen om in deze buurt / omgeving te functioneren? (proces van toeleiding en screening wordt nader uitgewerkt → duidelijke oproep; als je informatiebijeenkomst geeft: zorg dat hierover duidelijkheid is!)</p> <p>Hoeveel ruimte is er om echt te selecteren op passendheid vanuit de bewoners (of gaat ook meespelen dat 'de woningen vol' moeten zitten).</p> <p>In het bestuur snappen ze de behoefte aan de woonvorm; maar spelen ook bovenstaande vragen.</p> <p><b>Contactpersoon</b>  </p> <p><b>Informatiebehoefte</b>  De verstrekte informatie biedt ruimte voor nadere (eigen) invulling.</p> <p>Er moet meer inzicht komen in de personen waar het om gaat, hoe de toeleiding geregeld wordt en op welke wijze de</p>

<p>[Faint, illegible text]</p>	<p>[Faint, illegible text]</p>	<p>zorg betrokken is / blijft bij de woonvorm.</p> <p>De inclusie en exclusie criteria zijn belangrijk om te delen.</p> <p>Nu is het beeld niet goed te schetsen van waar het precies om gaat.</p> <p>[Redacted]</p> <p>Vraag is ook nog of is voorzien in een overleg / evaluatiemomenten na realisatie.</p> <p><b>Verspreidingsgebied</b></p> <p>[Redacted]</p> <p>Dorpsbelangen is bereid om de informatie (naast de gerichte communicatie vanuit de gemeente: die moet afzender zijn), via de eigen kanalen te verspreiden.</p>
<p>[Redacted]</p> <p>[Faint, illegible text]</p>	<p>[Redacted]</p> <p>[Faint, illegible text]</p>	<p><b>Positie tov woonvorm</b></p> <p>Neutraal; dorpsvereniging neemt geen standpunt in. Is een 'apparaat' dat zorgt voor de leefbaarheid in en om [Redacted] huis voor alle (individuele) bewoners. Hen bereiken verschillende signalen; toch overwegend negatief en mensen met grote zorgen.</p> <p>In het dorp horen ze twee kanten; uitgesproken tegen maar ook begripvol en begrijpelijk dat op zoek wordt gegaan naar deze woonvorm.</p>

		<p>Mensen met jonge kinderen maken zich zorgen.</p> <p><b>Contactpersoon</b>  ████████████████████</p> <p><b>Informatiebehoefte; vragen/opmerkingen:</b>  Is naar meer locaties gekeken?</p> <p>Dat onderzoek, waarom wordt ook gevraagd om beheersmaatregelen? Wordt daarmee niet toegewerkt naar realisatie?</p> <p>Wat voor mensen zijn het? Hoe ziet de zorg eruit, wat is hun gedrag, wat kunnen we verwachten?</p> <p>Zijn het mensen die uit een inrichting komen (bijvoorbeeld Zuidlaren?)</p> <p>Is er ook een compensatieregeling (mn voor de direct omwonenden?)</p> <p>Beheerder is niet goed gekozen naam; suggereert geen permanente aanwezigheid. Was niet het besef dat die persoon daar zou wonen.</p> <p>Ze willen wel mee op een locatiebezoek.</p> <p>Als je een informatiebijeenkomst belegd; zorg dat je ook iets nieuws te vermelden hebt!</p> <p><b>Verspreidingsgebied</b>  ████████████████████</p>
████████████████████	████████████████████	<p><b>Positie tov de woonvorm</b>  Dorpsbelangen neemt geen positie in, hoort veel vragen en zorgen. Uit heel ██████████</p>

<p>[Faint, illegible text in the left column]</p>	<p>[Faint, illegible text in the middle column]</p>	<p>Die vragen gaan vooral over "de locatie", waarom deze? Op deze plek.</p> <p>De zorgen die zijn geuit zijn ook wel vastgesteld in alle correspondentie met de gemeente; daarop zijn geen toevoegingen.</p> <p>Ze zien de ontwikkelingen bij Meerstad ook echt als een relevant punt; die zijn volop gaande, zal ook de woonvorm omsluiten t.z.t.. Dat heeft een [REDACTED]</p> <p>Onder embargo zijn de plannen van Meerstad al gedeeld met deze dorpsbelangenvereniging; en dat raakt ook echt de omgeving van de woonvorm.</p> <p><b>Contactpersoon</b> [REDACTED]</p> <p><b>Informatiebehoefte</b> Gerichte communicatie per adres is wenselijk. De informatiebijeenkomst ook. Met de kanttekening dat een fysieke bijeenkomst de voorkeur geniet (in het besef [REDACTED])</p> <p>comitees voor meer individueel en persoonlijk contact wordt wenselijk gevonden.</p> <p>Het omgevingsonderzoek wachten ze af; wordt belang aan gehecht. Dat dit vertraging heeft opgelopen betekent dat de planning over vervolgbesluitvorming ook opschuift.</p>
---	---	--

		<p><b>Verspreidingsgebied</b></p>  <p>Suggestie: neem vertegenwoordiging van de klankbordgroep Meerstad als verspreidingsgebied.</p>
	 16/12 via MStems)	<p><b>Positie tov de woonvorm</b> Neutraal</p> <p>Vinden dat er een plek voor deze doelgroep moet zijn, is hier vrij ver vandaan, verwachten geen overlast. Er zijn vrijwel geen geluiden, speelt hier niet echt. Ze willen graag meedenken met mogelijkheden die er zijn.</p> <p><b>Contactpersoon</b></p>  <p><b>Informatiebehoefte</b> Worden graag TK meegenomen in de informatiestroom naar de belangenverenigingen.</p> <p><b>Verspreidingsgebied</b></p> 
		<p><b>Positie tov de woonvorm</b> (overwegend) Negatief</p> <p>Met name omdat het aan een doorgaande weg ligt en niemand er omheen kan of kan ontwijken.</p> <p><b>Contactpersoon</b></p> 



		<p><b>Informatiebehoefte</b> Prima, zoals het nu gaat</p> <p><b>Verspreidingsgebied</b> Nvt</p>
	<p>Gesprek 14 januari 2021 via MStears</p>	<p><b>Positie tov de woonvorm</b> Neutraal.</p> <p><b>Contactpersoon</b></p> <p><b>Informatiebehoefte</b> Ze worden graag meegenomen als agendalid (CC) in de communicatie naar de belangenverenigingen.</p>
		<p><b>Positie tov de woonvorm</b> Neutraal. Positief als het gaat om het maatschappelijk belang. Maar voorlopig negatief als het gaat over de veiligheid</p>

		  <b>Contactpersoon</b>  <b>Informatiebehoefte</b> Ze worden graag meegenomen als agendalid (CC) in de communicatie naar de belangenverenigingen. Ook worden ze graag geïnterviewd door het onderzoeksbureau. De 
	 6/1 via MStears	 <b>Positie tov de woonvorm</b> Vinden dat er een plek moet zijn voor deze doelgroep. Maken zich oprecht zorgen over de veiligheid van de 

		<div data-bbox="997 239 1342 456" style="background-color: black; width: 100%; height: 100%;"></div> <p data-bbox="997 483 1356 613">Vraag: Zijn de bewoners vrij om te gaan en staan waar ze willen en zullen ze (vaak) naar de stad gaan? Dit is van belang</p> <div data-bbox="997 618 1321 763" style="background-color: black; width: 100%; height: 100%;"></div> <p data-bbox="997 792 1187 824"><b>Contactpersoon</b></p> <div data-bbox="997 824 1342 875" style="background-color: black; width: 100%; height: 100%;"></div> <p data-bbox="997 898 1230 929"><b>Informatiebehoefte</b></p> <div data-bbox="997 929 1353 1525" style="background-color: black; width: 100%; height: 100%;"></div>
<div data-bbox="225 1547 544 1630" style="background-color: black; width: 100%; height: 100%;"></div>	<div data-bbox="612 1585 932 1823" style="background-color: black; width: 100%; height: 100%;"></div>	<p data-bbox="997 1585 1294 1653"><b>Positie tov de woonvorm</b> Negatief</p> <div data-bbox="997 1682 1362 1966" style="background-color: black; width: 100%; height: 100%;"></div>

		<b>Contactpersoon</b>
		<b>Informatiebehoefte</b>
		<b>Verspreidingsgebied</b>