

Directie Stadsontwikkeling
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Bezoekadres
Trompsingel 29

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Per mail: [redacted]

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14 050

Telefoon 14 - 050
Datum 23-11-2023

Bijlage(n) 1
Uw brief van

Ons kenmerk 72135-2023
Uw kenmerk

Contact:
woo@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Geachte heer [redacted]

Op 20 februari 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om documenten die betrekking hebben op het verkeersbesluit Kloostersingel/Hemmenlaan.

Procedure

Vanaf april 2023 hebben we veelvuldig overleg met u gehad. Gesproken is over een plan van aanpak en een inhoudsopgave met onderwerpen. U heeft hierbij aangegeven welke onderwerpen voor u prioriteit hebben. Er is met u afgesproken dat deel 12 t/m 17 prioriteit heeft en dit als eerst met u gedeeld wordt middels een deelbesluit. Dit deelbesluit is genomen op 22 augustus 2023.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

Verzameling en beoordeling van de documenten

Bij deelbesluit van 22 augustus 2023 hebben wij besloten 40 documenten openbaar te maken. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit tot openbaarmaking.

Wij hebben besloten uw verzoek tot openbaarmaking gedeeltelijk in te willigen en maken 199 documenten openbaar. Daarmee hebben wij in totaal 239 documenten openbaar gemaakt.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

Besluit

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Uitleg van ons besluit

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker dan het openbaar maken van de informatie (artikel 5.1, tweede lid onder e, Woo). Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2. Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State worden adviezen van extern juridische adviseurs, zoals advocaten van een bestuursorgaan, gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad (ABRvS 24 juni 2015, ECLI:NL:RvS:2015:1942). Hierbij is het belangrijk dat de externe deskundigen bij de advisering geen ander belang vertegenwoordigen dan dat van het bestuursorgaan. De adviseurs dienen vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke aangelegenheid. Dat is in deze documenten het geval. Een publiekrechtelijk rechtspersoon moet de ruimte hebben om zich in vertrouwelijkheid te kunnen laten adviseren over zijn rechtspositie.

Verhouding met andere wetten (Artikel 8.8 Woo)

In artikel 8.8 van de Woo heeft de wetgever bepaald hoe de Woo in verhouding staat tot andere wettelijke bepalingen. In de bijlage behorend tot artikel 8.8 van de Woo is een lijst opgenomen, waarin is bepaald dat enkele artikelen van de Woo niet van toepassing zijn voor zover sprake is van één van de in de lijst opgenomen bepalingen. Ten aanzien van de Algemene wet bestuursrecht is artikel 8:79 opgenomen, voor zover de bij het bestuursorgaan berustende documenten zijn opgesteld als processtuk.

Enkele documenten die onder uw verzoek vallen betreffen processtukken. Nu dergelijke documenten niet vallen binnen de reikwijdte van de Woo weigeren wij deze documenten openbaar te maken.

Zienswijze

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht). In reactie op deze procedure hebben wij zeven zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn in de belangenafweging bij het te nemen besluit meegenomen en deels overgenomen.

Wijze van verstrekken van de informatie

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

De openbaar te maken informatie plaatsen wij binnenkort op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

Bezwaar

Bent u het niet eens met ons besluit, dan kunt u bezwaar maken. U kunt digitaal bezwaar maken via een webformulier op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>. Hiervoor gebruikt u uw elektronische handtekening: uw DigiD.

U kunt ook een brief sturen naar: College van burgemeester en wethouders, Postbus 30026, 9700 RM Groningen.


Bovenaan de brief zet u: bezwaarschrift. In uw brief zet u duidelijk waarmee u het niet eens bent. En waarom dat zo is. Verder staat in de brief uw:

- naam;
- adres;
- telefoonnummer en e-mailadres; en
- handtekening.

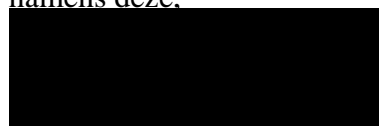
Vergeet u niet een kopie mee te sturen van deze brief?

Zorg ervoor dat wij uw bezwaarschrift op tijd hebben. Dat is binnen 6 weken na de datum van deze brief. Meer informatie over het maken van bezwaar staat op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hem, concerndirecteur Groningen,
namens deze,



Richard Lombaerts,
Directeur Ruimtelijke Ontwikkeling en Uitvoering

Bijlage 1 Relevante wetsartikelen

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.