

Per mail: [REDACTED]

Datum 22-08-2023 Bijlage(n) Kenmerk 72135-2023  
Informatie [REDACTED] Tel. 14 050  
Onderwerp Deelbeslissing op uw Woo-verzoek Kloostersingel/Hemmenlaan

Geachte heer [REDACTED],

Op 20 februari 2023 heeft u de gemeente Groningen om openbaarmaking verzocht van alle documenten die betrekking hebben op het verkeersbesluit Kloostersingel/Hemmenlaan.

### **Procedure**

Vanaf april 2023 hebben we veelvuldig overleg met u gehad. Gesproken is over een plan van aanpak en over een inhoudsopgave met onderwerpen. U heeft hierbij aangegeven welke onderwerpen voor u prioriteit hebben.

### **Deelbeslissing**

Er is met u afgesproken dat deel 12 t/m 17 prioriteit heeft en als eerst met u gedeeld zal worden. Het overige deel zal dan na de zomer worden verstrekt. Middels een deelbesluit zullen wij de delen 12 t/m 17 openbaar maken.

### **Zienswijze**

Aangezien een aantal van de openbaar te maken documenten betrekking hebben op andere organisaties en/of de belangen van andere organisaties raken, hebben wij deze belanghebbenden op grond van art. 4:8 Awb in de gelegenheid gesteld hun zienswijze uit te brengen op de door ons voorgenomen openbaarmaking. In reactie op deze procedure heeft de gemeente Groningen twee zienswijzen ontvangen. De ingediende zienswijze zijn in de belangenafweging bij het te nemen besluit meegenomen.

### **Besluit**

Wij hebben besloten uw verzoek tot openbaarmaking gedeeltelijk in te willigen. Uw verzoek wordt ingewilligd voor zover daarop geen wettelijke weigeringsgronden van toepassing is. Een toelichting op de toegepaste weigeringsgronden treft u hieronder aan.

### **Wettelijk kader en Toelichting**

Op grond van art. 4.1 lid 1 Woo kan een ieder een verzoek om openbaarmaking van informatie neergelegd in documenten richten aan een bestuursorgaan.

#### **Code 5.1.2e: Art. 5.1 lid 2 sub e persoonlijke levenssfeer**

Dit artikel betreft de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

De openbaarmaking van de informatie wordt geweigerd indien het belang van de openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Daarbij is het op grond van vaste rechtspraak van de Raad van State zo dat indien daarbij sprake is van een persoon die

2  
vanuit zijn functie in de openbaarheid treedt, het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

#### **Code 5.2: Art. 5.2 persoonlijke beleidsopvattingen**

Indien sprake is van een document dat bestemd is voor intern beraad en waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, hoeven deze persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Wijze van verstrekken van de informatie**

Het besluit wordt per email toegezonden. De openbaar gemaakte documenten worden bij deze email gevoegd.

#### **Vragen**

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u zich wenden tot: [redacted], juridisch adviseur Woo, telefoonnummer: [redacted]  
[redacted], e-mailadres: [redacted]@groningen.nl.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester van Groningen,  
namens hem, conerndirecteur Groningen,  
namens dez [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
Jan e Wester,  
Dire r Ruimtelijke Ontwikkeling & Uitvoering a.i.