

College van burgemeester en wethouders

Onderwerp **Besluit Woo-verzoek**

**Bezoekadres**  
Trompsingel 29

**Openingstijden**  
Zie gemeente.groningen.nl

T.a.v. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Postadres**  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Per e-mail: [REDACTED]

**Telefoon**  
14 050

Telefoon 14 - 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 400474-2023

**Contact:**  
woo@groningen.nl

Datum 07-03-2024

Uw brief van

Uw kenmerk

**Website**  
gemeente.groningen.nl

Geachte [REDACTED],

Op 21 december 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt om alle correspondentie tussen de gemeente Groningen, de onderzoeksbureaus UNO en ProFacto, eventueel andere externe bureaus én wat hierover mogelijk met EST, Ploeg id3 én bij deze twee BV's betrokken personen is gecorrespondeerd over de gang van zaken rondom het feitenrelaas aangaande het Suikerterrein waartoe het college van B&W de externe bureaus UNO en Pro Facto opdracht heeft gegeven.

### **Wettelijk kader**

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

### **Verzameling en beoordeling van de documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 47 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

### **Besluit**

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### **Toelichting feitenrelaas**

De onderzoeksbureaus UNO en Pro Facto zijn gevraagd om een feitenrelaas op te stellen om inzicht te krijgen in de gebeurtenissen en de (financiële) afspraken die tussen 2015 en 2023 zijn gemaakt tussen de gemeente Groningen en EST BV en te toetsen of deze afspraken voldoen aan de gemeentelijke kaders.

De onderzoekers hebben gewerkt met conceptversies om uiteindelijk tot het definitieve rapport te komen. De concepten zijn met de gemeente Groningen gedeeld omdat de gemeente de opdrachtgever is. De gemeente Groningen heeft de concepten ambtelijk (via de concerncontroller) getoetst op volledigheid en juistheid en hebben waar nodig verduidelijkende vragen gesteld. De “eerste” concepten bevatten nog teksten, bedragen en data die buiten de scope van de onderzoeksopdracht vallen of waarmee nog niet (volledig) invulling wordt gegeven aan de onderzoeksopdracht. Ook zijn in deze versies nog niet alle feiten gecontroleerd op juistheid en volledigheid. Ook bevatten de concepten informatie over financiële en economische gegevens van de gemeente die geheim zijn, deze informatie is onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub b Woo (zie hieronder voor meer uitleg). Met deze reacties van de gemeente zijn de onderzoeksbureaus onafhankelijk verder gegaan met het opstellen van het feitenrelaas. Dit heeft uiteindelijk tot de definitieve eindversie (van 12 december 2023) geleid die aan de raad is verstrekt en openbaar is.

### **Toelichting op de weigeringsgronden**

#### *Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.1c Woo)*

Wij maken geen bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar als deze informatie vertrouwelijk aan ons is meegedeeld (artikel 5.1, eerste lid onder c, Woo). Dit is een absolute weigeringsgrond. Dit betekent dat wij de informatie niet mogen verstrekken. Ook financiële gegevens worden aangemerkt als bedrijfs- en fabricagegegevens.

In één documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.1c. Deze informatie is vertrouwelijk aan ons meegedeeld. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar.

#### *Economische of financiële belangen (artikel 5.1.2b Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit de op geld te waarderen belangen van de gemeente kan schaden. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van economische of financiële belangen. Deze weigeringsgrond is bijvoorbeeld van toepassing op privaatrechtelijke rechtsbetrekkingen, zoals aanbestedingen en de onderhandelingspositie van de gemeente.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2b. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het economische en financiële belang van de gemeente.

#### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. De namen van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

#### *Overige concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.2f Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als het gaat om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het belang van openbaarheid en het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze weigeringsgrond heeft bijvoorbeeld te maken met het fabricageproces, de strategie van een onderneming, aanbestedingen of actuele offertes.

In sommige documenten zijn gegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2f. Openbaarmaking van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige informatie.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)*

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan gaan om meningen van ambtenaren, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2. Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Deze persoonlijke beleidsopvatting is opgesteld voor intern beraad.

#### *Buiten verzoek*

Bepaalde informatie is weggelakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit betekent dat deze informatie niet onder uw verzoek valt.

#### **Zienswijze**

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Wij hebben 8 belanghebbenden de mogelijkheid gegeven om een zienswijze te geven. 3 belanghebbenden hebben geen bezwaren tegen de openbaarmaking van de documenten. 5 belanghebbenden hebben wel bezwaren tegen de openbaarmaking van de documenten. Deze zienswijzen hebben wij deels overgenomen.

#### **Wijze van verstrekken van de informatie**

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

Omdat er een zienswijze naar voren is gebracht door de belanghebbende plaatsen wij de informatie twee weken na de datum van dit besluit op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

## **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaar indient
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee)
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.


Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

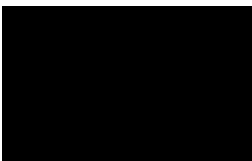
9700 RM Groningen

## **Vragen?**

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met  op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koën Schuiling



secretaris,  
Christien Bronda



## **Bijlage 1      Relevante wetsartikelen**

### **Artikel 5.1 Woo**

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
  
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

### **Artikel 5.2 Woo**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
  
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft

gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.