

t.a.v. [REDACTED]

Per e-mail: [REDACTED]

Telefoon 14 - 050  
Datum 15-08-2024Bijlage(n) 1  
Uw brief vanOns kenmerk 167077-2024  
Uw kenmerk

Geachte [REDACTED]

Op 30 mei 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om openbaarmaking van informatie (artikel 4.1 Woo). U verzoekt ons om informatie openbaar te maken met betrekking tot het besluitvormingsproces rondom het openen van een asielzoekerscentrum aan de Eemsgolaan 7 in Groningen.

Op 3 juni 2024, 18 juni 2024 en op 4 juli 2024 heeft u berichten gekregen over het verloop van uw Woo-verzoek. Op 16 juli 2024 heeft u telefonisch contact gehad met [REDACTED] over uw Woo-verzoek. Op 22 juli 2024 hebben we u tot slot nog een bericht gestuurd dat er sprake is van belanghebbenden die om een zienswijze gevraagd moesten worden. De zienswijzen zijn inmiddels door ons verwerkt en dus nemen we hierbij een besluit op uw Woo-verzoek.

### Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante wetsartikelen kunt u vinden in de bijlage bij dit besluit.

### Zoekslag, verzameling en beoordeling van de documenten

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is binnen de organisatie onderzocht welke afdelingen/directies betrokken zijn bij uw Woo-verzoek. Het verzoek is doorgestuurd naar de medewerkers van het Programma Nieuwkomers. Deze medewerkers zijn betrokken bij het besluitvormingsproces rondom het asielzoekerscentrum aan de Eemsgolaan 7 in Groningen. De vraag om de verzochte documenten aan te leveren is uitgezet bij verschillende medewerkers van deze afdeling als ook bij de betrokken directeuren en wethouders.

Op basis van uw verzoek zijn 153 documenten gevonden. Het uiteindelijke aantal documenten wijkt af van het aantal documenten dat we eerder aan u hebben gecommuniceerd. Tijdens het beoordelen van de documenten zijn dubbele documenten eruit gehaald. Ook waren er documenten die niet onder uw verzoek vallen, bijvoorbeeld documenten met betrekking tot een andere locatie voor een asielzoekerscentrum. Deze documenten zijn eruit gefilterd. Hierdoor blijven er 153 documenten over die onder uw verzoek vallen.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. Deze lijst is meegestuurd met dit besluit. De documenten zijn getoetst aan de criteria en weigeringsgronden van de Woo. Aan de hand van de criteria en weigeringsgronden hebben wij bepaald of wij het document openbaar maken, gedeeltelijk openbaar maken of weigeren openbaar te maken.

## **Besluit**

Wij besluiten de documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Wij leggen ons besluit hieronder uit. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

## **Uitleg van ons besluit**

### *Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2e Woo)*

Wij kunnen openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren als dit inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is een relatieve weigeringsgrond. Dit betekent dat wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij bepaalde documenten zijn persoonsgegevens verwijderd onder vermelding van 5.1.2e. Openbaarmaking van deze gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

In sommige gevallen weegt het belang van openbaarheid zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit is bijvoorbeeld het geval op het moment dat iemand vanuit zijn functie in de openbaarheid treedt. Dit is bij bestuurders (zoals wethouders en ministers) en directeuren het geval. Namen van ambtenaren en bestuurders die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, maken wij openbaar. Het belang van openbaarmaking weegt zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Handtekeningen zijn uitgezonderd van openbaarmaking vanwege het risico op identiteitsfraude.

### *Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)*

Persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld voor intern beraad hoeven wij niet openbaar te maken. Het kan bijvoorbeeld gaan om meningen van ambtenaren of bestuurders, concepten van stukken en interne besprekingen.

In sommige documenten is informatie verwijderd onder vermelding van 5.2.1 Dit komt omdat hier sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting.

### *Buiten verzoek*

In een aantal documenten heeft een deel van het document geen betrekking op de door u gevraagde informatie. Deze passages hebben geen relatie met uw verzoek en zijn daarom onleesbaar gemaakt (buiten verzoek). Hier ging het bijvoorbeeld om communicatie over een ander onderwerp dan waar u om verzocht heeft.

## **Zienswijze**

Een aantal documenten heeft betrekking op andere personen en/of organisaties. Deze personen en/of organisaties zijn belanghebbenden. Wij hebben deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om hun mening te geven over de documenten die wij van plan zijn openbaar te maken (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

Wij hebben tien belanghebbenden om een zienswijze gevraagd over de voorgenomen wijze van openbaarmaking. Vier belanghebbenden gaven in hun zienswijze aan geen bezwaren te

hebben tegen openbaarmaking. Drie belanghebbenden hebben geen reactie gegeven en drie belanghebbenden hadden wel bezwaren.

Een van de belanghebbenden was de Vereniging Wijkraad Hoogkerk. Zij hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking. Wel wilden zij meegeven dat zij de brief in document 1525355 op 27 mei 2024 hebben ontvangen.

### **Wijze van verstrekken van de informatie**

Wij verzenden het besluit per e-mail. Als bijlage bij dit besluit treft u een inventarislijst van de documenten aan. In dit overzicht hebben wij per document aangegeven of wij het document openbaar maken en of weigeringsgronden van toepassing zijn.

Omdat er een zienswijze naar voren is gebracht door de belanghebbende plaatsen wij de informatie twee weken na de datum van dit besluit op onze internetpagina, zie <https://gemeente.groningen.nl/woo-verzoek>.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daar schriftelijk bezwaar tegen maken. Hoe dit moet, kunt u lezen op <https://gemeente.groningen.nl/bezwaar-maken>.

Als u dit wilt, kunt u de informatie van de website ook schriftelijk ontvangen. Belt u dan met de afdeling Juridische Zaken, telefoon (050) 367 74 83.

Vermeld in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres en bij voorkeur uw telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaar indient
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur zo mogelijk een kopie van het besluit mee)
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening.

Let op: het bezwaarschrift moet u indienen binnen zes weken na de dagtekening van dit besluit. Dat is de datum die u bovenaan deze brief vindt.

Heeft u meer tijd nodig? Dan kunt u een voorlopig bezwaarschrift indienen. In dit bezwaarschrift geeft u aan dat u het niet eens bent met het besluit. Later legt u uit waarom u het er niet mee eens bent. U krijgt daarvoor extra tijd van de gemeente.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Het college van burgemeester en wethouders

Postbus 30026

9700 RM Groningen

## Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u vragen? Neemt u dan gerust contact op met [REDACTED] op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur via telefoonnummer 14-050.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



burgemeester  
Koen Schuiling



secretaris  
Christien Bronda

## **Bijlage 1      Relevante wetsartikelen**

### **Artikel 5.1 Woo**


1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
  
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.


### **Artikel 5.2 Woo**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
  
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

  
burgemeester,  
Koen Schuiling

  
secretaris,  
Christien Bronda