

**Addendum en Erratum
Inspraaknota Groenplan Vitamine G**

Datum 18 augustus 2020

Onderdeel Addendum

THEMA GROEN & NATUUR

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker geeft aan dat het begrip natuur vroeger een vanzelfsprekend aspect van het groen was, maar door versobering, efficiëntie, technologische benadering en roep om orde en netheid daaruit deels verdrongen. De stadsecoloog is daarvoor in de plaats gekomen om een lans te breken voor natuur binnen het stedelijk en door de mens gedomineerd domein. In Groene Pepers wordt aangegeven dat natuur begint bij de voordeur; echter het lijkt in de praktijk of natuur beleidsmatig en qua uitvoeringspraktijk opgesloten is geraakt in de formeel als ecologisch aangemerkte gebieden.	141	Wij delen de zienswijze niet dat natuur is opgesloten in formeel aangemerkte ecologische gebieden. De SES en straks de GES is het grotere natuurraamwerk door de gemeente. Het verbindt de belangrijkste natuur- en groengebieden binnen het bebouwd gebied met de NNN en Natura-2000 gebieden in het landelijk gebied. Maar ook buiten deze gebieden zijn we ons bewust van aanwezige natuurwaarden op verschillende schaalniveaus. Buurt- en wijknatuur zijn parken, singels, lanen, vijvers en sloten. Op het laagste niveau heb je de huis- en tuinnatuur. We zetten op alle schaalniveaus in om de natuurwaarden te verbeteren. Dit doen we bijvoorbeeld door obstakels in het grotere raamwerk weg te nemen, op buurt- en wijkniveau meer ecologisch beheer toe te passen en bijvoorbeeld bijenlinten aan brengen en op huis- en tuinniveau groenstimuleringsrelingen beschikbaar te stellen.
De inspreker geeft aan om in hoofdstuk 3.2 meteen een domper aan te treffen, want de kaart met de ecologische structuur geniet geen planologische bescherming.	141	Zie de beantwoording op inspreker 102 onder het thema "Groen & Natuur, SES/GES". In het groenplan is alleen de huidige Stedelijke Ecologische Structuur op kaart weergegeven. Het groenplan benoemt het uitwerken van de Gemeentelijke Ecologische Structuur als opgave en dus klopt het dat het groenplan nog geen uitgewerkte GES bevat. De huidige SES is niet doorvertaald naar een planologische bescherming wat wil zeggen dat de SES niet in bestemmingsplannen is verankerd. Bij de uitbreiding van de SES naar de GES gaan we als opmaat naar een nieuw Omgevingsplan voor de hele gemeente, onderzoeken op welke wijze we een planologische bescherming kunnen opnemen voor de GES. Daarnaast onderzoeken we of compensatiemaatregelen specifiek voor de ecologische structuur daar onderdeel van zijn. Wij zien dit juist als een verbetering van de huidige situatie.
De inspreker vraagt of er een inhaalslag te verwachten is in opmaken en uitvoeren van beheerplannen ecologische zones?		In 2019 zijn er 10 beheerplannen opgesteld. In 2020 hebben we het streven om voor 12 gebieden een beheerplan op te stellen.

THEMA GROEN & GEZONDHEID VAN DE MENS

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker geeft aan dat het terugbrengen van de Paddepoelsterbrug belangrijk is om het groen dichterbij te brengen en daarom als prioriteit opgenomen zou moeten worden. Ook vindt de inspreker dat het wandelnetwerk niet inzichtelijk genoeg is. Wanneer het meer wordt gepromoot alsmede de	51	De kaart op pagina 37 uit het concept groenplan benoemt het ontbreken van de Paddepoelsterbrug als op te lossen obstakel voor het gebruik van deze route. Het groenplan heeft niet als doel om alle bestaande recreatienetwerken in beeld te brengen. We vinden het vooral belangrijk om groen te agenderen als instrument naar een gezondere gemeente. Het koppelen van nieuwe ommetjes aan elkaar door nieuwe

ommetjes met elkaar te verbinden met nieuwe paden kun je hier meer mee doen.		paden is zeker een kans. Bij de realisatie van bijvoorbeeld dorpsommetjes willen we vooral aansluiten op de behoefte van bewoners.
--	--	--

THEMA GROEN & DE CO2-OPGAVE

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker geeft aan dat het aanplanten van 10.000 bomende de komende 10 jaar maar een zeer beperkte bijdrage kan leveren in het opslaan van CO2 in vergelijking met de totale CO2-uitstoot in Groningen. Zoals het groenplan aangeeft is er meer actie nodig, zoals de behoefte aan zonne- en windenergie. De inspreker onderschrijft dit maar geeft aan dat er meer nodig is. De inspreker pleit voor hervorming van clusterwoningen en significante verbeteringen in energie-efficiëntie van bestaande fysieke infrastructuur zoals modernisering van historische gebouwen.	86	Groen kan inderdaad een bijdrage leveren aan het opslaan van CO2. In het groenplan worden ook tal van andere maatregelen genoemd die hieraan kunnen bijdragen. De gemeente heeft een routekaart opgesteld om in 2035 CO2-neutraal te zijn. Dat maakt dat we inzetten op bijvoorbeeld meer zonne- en windenergie, bezig zijn met een warmtenet en ook inzetten op verduurzaming van woningen. Dit doen we met particuliere eigenaren en woningbouwcorporaties.

THEMA GROEN & VOEDSEL/LANDBOUW

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker geeft aan dat het interessant is om te weten dat meerdere bewoners bezig zijn met het idee 'Herenboeren'. Het is interessant om dit soort ideeën te ondersteunen als gemeente. Een ander interessant idee is het beheer van kippen door buurtbewoners waar eieren zijn op te halen. Het valt de inspreker op dat in de supermarkten bijna geen eieren zijn waar de kippen een goed leven hebben gehad.	51	We zijn op de hoogte van het initiatief Herenboeren en het kan interessant zijn om dergelijke initiatieven in welke vorm dat ook te ondersteunen. Het idee rondom het beheer van kippen kan worden opgepakt door bewoners zelf zonder tussenkomst van de gemeente.

GENERIEK

Meer, beter en bereikbaar groen

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker geeft aan dat het asfalt in de binnenstad niet ingeruild hoeft te worden voor gele steentjes, maar ken je juist deze verandering zien als kans om groen toe te voegen.	51	Onze ambitie om te vergroenen willen we onder andere realiseren om overbodige verharding om te zetten in groen. De suggestie van de inspreker lijkt een logische. Op een aantal plekken hebben we het vervangen van het asfalt door gele steentjes al aangegrepen om groen toe te voegen, bijvoorbeeld in de Astraat. Naast het toevoegen van groen staat ook een goed gebruik van de openbare ruimte centraal. Dat betekent dus dat asfalt niet één op één is te vervangen door groen. Daarnaast kunnen kabels en leidingen in de ondergrond ertoe leiden dat vergroenen niet kan. Overigens zijn binnen

		het project Binnenstad 050 - Ruimte voor jou wel projecten gepland om meer groen in de binnenstad toe te voegen. Voor meer info https://ruimtevoorjou.groningen.nl/
Het is voor de inspreker onduidelijk welke soort beplanting wordt gebruikt in het realiseren van meer groen.	141	We hebben de ambitie om meer groen toe te voegen. Welk groen zal per locatie op basis van omgevingsfactoren bepaald worden. We streven naar een groeninrichting die een zo groot mogelijke bijdrage heeft in het tegengaan van hittestress en wateroverlast en een meerwaarde heeft voor de biodiversiteit.
De inspreker mist een uitwerking van wat beter groen inhoudt.	141	Zoals in het concept groenplan op pag. 13 is aangegeven verstaan we onder beter groen: klimaat adaptief groen, aantrekkelijker groen, diverser groen. Op pag. 67 hebben we een nadere uiteenzetting gegeven wat we onder klimaat adaptief groen verstaan. Aantrekkelijk groen nodigt uit voor ontmoeten en bewegen, maar is ook aantrekkelijk voor dieren. Diverser groen houdt in dat we verschillende beplantingssoorten toepassen. De inrichting van perken is niet overal hetzelfde en door verschillende soorten toe te passen wordt het groen robuust en kan het tegen een stootje.
Gesuggereerd wordt dat het groen aantrekkelijker kan, d.w.z. publiek kan beter aantrekken om hen daarna het groen te laten betreden door toegang te verschaffen.	141	Voor een deel klopt dit. Groen moet uitnodigen tot ontmoeting en bewegen. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat groen hieraan bijdraagt. Daarnaast constateren we dat sommige gebieden in zowel bebouwd als landelijk gebied onder druk staan vanwege de hoge mate van gebruik. Voor een volledig antwoord op dit onderdeel verwijzen wij door naar de beantwoording op de reacties bij het thema "Groen & Gezondheid van de mens", onderdelen "Parken en recreatiegebieden – stedelijk gebied" en "Recreatieve druk en stilte – landelijk gebied".

Voorstellen beleidsinstrumenten

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker ziet het tekort aan betaalbare studentenwoning als kans. Het integreren van groen in de architectuur van de nieuwe woningen die gepland zijn om te bouwen, kan dienen als maatstaf voor stedelijk groen voor CO2-beperking, terwijl het ook het woonprobleem aanpakt, naast Esthetische aantrekkingskracht.	86	In de woonvisie wordt aangegeven dat we inzetten op het realiseren van meer woningen. Zo zetten we o.a. in op het toevoegen van extra woningen voor studenten. Ook vinden we duurzame ontwikkeling van woningen belangrijk. Zoals in het groenplan is opgenomen zullen wij een regeling natuur inclusief bouwen maken ter bevordering van de biodiversiteit in op en rondom bebouwing.

Behoud en beheer bestaand groen en bomen

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker vraagt zich af op de ambities bestand zijn tegen volgende bezuinigingen. Als bezuinigingen toch spelbreker worden is het zeer te overwegen om aan bestaande bomen eerder meer onderhoud te plegen dan tot dure kap en bijkomend verlies aan waarde te besluiten.	141	De uitgangspunten voor ons boombeheer is vastgelegd in ons boombeleid. Via de uitgangspunten streven we een duurzaam en kwalitatief boombestand na. Uw suggestie om bij bezuinigingen bomen eerder te onderhouden in plaats van deze te kappen wekt bij ons de indruk dat wij snel overgaan tot het kappen van bomen. Dat is niet zo. Voor het antwoord op dit onderdeel verwijzen wij u door naar de beantwoording op de reactie

		van inspreker 62 onder "Behoud en beheer bestaand groen en bomen". Ons beleid erop gericht om zoveel mogelijk groen te behouden. Helaas is dit niet altijd mogelijk omdat zowel de stad, de dorpen en ons bomenbestand continue onderhevig zijn aan veranderingen. Ook hebben we steeds vaker te maken met zieke bomen of calamiteiten zoals storm. We kappen alleen bomen als daar een goede reden voor is.
--	--	---

Boombeleid

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
<p>De inspreker geeft aan dat het plan ook weinig aandacht schenkt aan vragen die in moties in de loop van 2019 werden verwoord op het punt van helderheid t.a.v. het aantal bomen en als en herplant ervan binnen de gemeente.</p> <p>Ook is er geen antwoord op een verzoek een publieksvriendelijke versie van wat is genoemd de groentool Antwerpen te overwegen. Een dergelijke tool sluit aan bij de aanbeveling van de Rekenkamer naar meer transparantie over de toestand van natuur en in hun omgeving.</p> <p>De uitwerking van de aanbevelingen van de Rekenkamer is ook nog niet in het stuk verwerkt.</p>	141	<p>In het advies aan de gemeenteraad wordt aangegeven op welke wijze het groenplan antwoord geeft op de door de gemeenteraad aangenomen moties.</p> <p>In het groenplan is aangegeven dat wij transparantie en effectief beleid en monitoring nastreven. Daar gaan we een instrument voor ontwikkelen en zal onderdeel zijn van het uitvoeringsplan. Daarin passen de door de rekenkamer aangedragen aanbevelingen op pagina 37 van het onderzoeksrapport:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkel een kader waaraan kwaliteit en beleving (van bomen) kunnen worden getoetst. • Breng informatie over bomen (inventarisatie, beleid, onderhoud, voorgenomen kap met gemaakte afwegingen, etc.) op overzichtelijke wijze bijeen op de gemeentelijke website (zoals de gemeente Utrecht). Dit bevordert begrip voor maatregelen en afwegingen. Draag daarbij zorg voor een 'bomenkaart'. <p>Het onderzoek van de Rekenkamer gaat over het kapbeleid van de gemeente Groningen. De conclusies en aanbevelingen worden meegenomen in de harmonisatie van het kapbeleid.</p>
<p>De inspreker vraagt zich af in welk perspectief de aangekondigde aantallen geplante bomen staan.</p> <p>Er ontbreekt een functionele onderbouwing van welke en hoeveel bomen aan welke functie zijn gekoppeld. Het maakt uit waar geplante bomen terecht komen; bomen op een akker om biomassa te leveren of anderszins voor productie ingebracht, is een ander verhaal dan bomen in het strikt stedelijk gebied ter decoratie of natuurlijke beleving aanbrengen.</p>	141	<p>De ambitie om jaarlijks 1.000 bomen te planten staat los van herplant.</p> <p>Bomen hebben verschillende functies. Denk aan het geven van schaduw en koelte, op opslaan van CO2, het vasthouden van regenwater, het filteren van de lucht, het produceren van voedsel, het geven van nestgelegenheden, enz.</p> <p>We planten of beheren geen bomen om bijvoorbeeld biomassa te leveren. Zie daarvoor de beantwoording op de reactie van inspreker 121 binnen het thema "Groen & CO2-opgave, onderdeel energie".</p>
<p>De inspreker geeft aan dat het nog steeds niet helder is hoe de gemeente bomen telt en wat dat heeft opgeleverd. Onderstaand een prikkelend overzicht van mogelijkheden en vragen. Dit is wel relevant voor de als ambitie genoemde aantallen die zouden worden aangeplant.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. in Sterke Stammen wordt gesteld dat de gemeente 180.000 bomen in beheer had in 2014 ongeveer bij uitkomen van de nota 2. niet zo lang geleden werd een aantal genoemd van 140.000 	141	<p>Wij achten de beantwoording van de vragen niet relevant voor uitvoering van onze ambitie om 1.000 bomen per jaar aan te planten.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In Sterke Stammen is aangegeven dat we 180.000 bomen in beheer hebben, waarvan 83.00 in het beheerprogramma staan als afzonderlijke objecten in straten, lanen en plantsoenen.

<p>3. hoe definieert de gemeente een boom in dit verband</p> <ul style="list-style-type: none"> - immers in de Plaatselijke Verordening Groningen wordt een boom op een bepaalde manier gemeten om als boom te worden gedefinieerd en tevens vormt dit de vergunningsvrije grens van de boom - nieuw aangeplante boompjes zijn doorgaans kleiner, maar de gemeente zal ze zeker meetellen als boom <p>4. beheert de gemeente alleen de eigen bomen, dan vormt voor 2014 het genoemde aantal het bestand aan eigen bomen volgens de definitie in PVG plus de jonge aanplant</p> <p>5. heeft de gemeente ook bomen in eigendom die door anderen worden beheerd; die moeten dus worden bijgeteld</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor bepaling kosten per boom structureel misschien niet als externe beheerder zelf kosten draagt <p>6. hoeveel van al die bomen staan nu anno 2020 binnen de nieuwe gemeentegrenzen</p> <p>7. welk aandeel van die bomen heeft de gemeente nu in eigendom en in eigen beheer</p> <p>8. particulieren, woningcorporaties en bijvoorbeeld terreinbeheerders als Natuurmonumenten dragen ook bij aan het groen beeld</p> <ul style="list-style-type: none"> - bij het bereiken van een beoogd groenbeeld is je doelstelling op lager kosten niveau bereikt, maar zijn de risico's hoger - worden dit soort bomen ergens in meegeteld <p>9. bij aanplant van bomen en snel verlies ervan door storm, ziekte of molest, telt de herplant dan als nieuwe aanplant (op dezelfde locatie)</p> <ul style="list-style-type: none"> - aantallen her-of aanplant zou zo een geflatteerd beeld kunnen geven van wat er werkelijk staat <p>10. als gemeente eigen bomen in beheer heeft gegeven aan derden, zijn deze partijen dan ook gemachtigd om hout als biomassa te oogsten en te verhandelen.</p> <p>11. van hoeveel gemeentelijke bomen is een logboek gemaakt en staan ze dus geregistreerd</p>		<p>2. In het groenplan is aangegeven dat we 140.000 gemeentelijke bomen hebben in laanbeplanting, boomgroepen en als solitaire bomen in straten en parken. Het betreft bomen die in het beheersysteem staan. Het verschil ontstaat door toevoeging van bomen uit de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer en de bomen die zijn aangeplant bij de ontwikkeling van Meerstad.</p> <p>3. De definitie van boom is vastgelegd in de APV. Op dit moment hebben Groningen, Haren en Ten Boer nog hun eigen APV en is de definitie van boom verschillend. Voor Groningen en Ten Boer is een boom een houtachtig, overblijvend gewas, met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 20 centimeter op 1,3 meter hoogte boven het maaiveld. Haren hanteert hierbij een stamomtrek van 100 cm. Een boom wordt na aanplant in ons beheersysteem gezet ongeacht de grootte van een boom. Dus ook jonge bomen met een dwarsdoorsnede < 20 cm staan in ons systeem.</p> <p>4. We beheren alleen onze eigen bomen. De genoemde aantallen betreffen alleen onze eigen bomen.</p> <p>5. Zie het antwoord op vraag 4.</p> <p>6. Zie het antwoord op vraag 4.</p> <p>7. Zie het antwoord op vraag 4.</p> <p>8. In aantallen nemen wij de bomen van andere eigenaren niet mee. Wel hebben wij een analyse uitgevoerd naar de kroonbedekking in de bebouwde gebieden van de gemeente. Op basis van dit onderzoek is er ongeveer 1,5 boom per inwoner in de gemeente. Bomen van andere eigenaren hebben een bijdrage in bijvoorbeeld het tegengaan van hittestress, het opnemen van regenwater en het filteren van de lucht.</p> <p>9. Het betreft in de genoemde situaties altijd herplant. Voor bomen die door storm zijn omgewaaid wordt geen vergunning verleend en dus officieel ook geen herplant opgelegd. Maar we tellen ze dus wel mee als herplant.</p> <p>10. Het gevoerde beleid ten aanzien van biomassa is overeenkomstig we verwijzen voor de volledige beantwoording naar de reactie van inspreker nr. 121 onder thema "Groen en de CO2-opgave, onderdeel energie"</p> <p>11. We weten niet wat de inspreker bedoelt met een logboek.</p>
--	--	--

<p>- hoeveel staan nog op de rol</p> <p>12. hoeveel bomen staan in de wacht om vanuit compensatie beleid te worden geplant</p> <p>13. hoeveel bomen worden extra aangeplant</p> <p>14. hoe valt de balans uit: zijn er in vergelijking met voriger jaren minder bomen na kap herplant, zodat een extra aanplant vanuit de getoonde ambitie slechts een inhaalslag is bij 1:1 verhouding</p> <p>15. Is de verhouding 1:1 tussen kap en herplant nog de maatstaf of ook formeel losgelaten?</p> <p>16. Wordt de BEA versie 2 al toegepast; deze is vorig jaar uitgebracht en lijkt bomen te sparen</p> <p>17. Wat zijn de effecten op bomenkap bij introductie van 5G?</p>		<p>12. In de APV van alle drie gemeenten staat opgenomen dat het college bij kap een herplantplicht kan opleggen. De voormalige gemeente Groningen heeft daarbij nog extra voorwaarden opgenomen in de beleidsregels 'Vellen van een houtopstand'. Hierin is vastgelegd dat in principe voor elke gekapte boom een nieuwe boom moet worden terug geplant. Vanwege het ontbreken van een goede plantplaats is herplant op dezelfde plek niet altijd mogelijk en gelden daarom uitzonderingen.</p> <p>13. De laatste evaluatie boombeheer over de jaren 2014-2017 liet zien dat de balans van gemeentelijke bomen, inclusief aanplant van nieuwe bomen in Meerstad, over die vier jaar positief uit viel (+ 388 bomen). We kunnen nu nog niet vooruit lopen op de bomenbalans van 2018-2021.</p> <p>14. Zie antwoord op vraag 13.</p> <p>15. Zie antwoord op vraag 12.</p> <p>16. Zie de beantwoording op de reactie van inspreker 111 bij het onderwerp "Boombeleid"</p> <p>17. Wij hebben de effecten niet in kaart gebracht.</p>
--	--	---

Communicatie, participatie en educatie

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
<ul style="list-style-type: none"> - Inspreker geeft ook aan dat vooral internationale studenten onvoldoende controle hebben over hun woonsituatie om zinvol bij te kunnen dragen aan het groenplan, of enig ander plan. Als ze dat zouden doen, zouden ze een zinvolle bijdrage kunnen leveren aan het vergroten van de groenheid van de stad; aangezien deze demografie meestal het meest enthousiast is over klimaat- en groenactie. - De inspreker vindt dat het groenplan zelf het gebrek aan integratie van de internationale studenten in de stad laat zien. Door alleen in het Nederlands beschikbaar te zijn, belemmert het de meningen en input van internationals die de gemeente duidelijk heeft gemaakt dat zij voornemens is aan te trekken en te behouden. ""schaarste in planvoorstellen die in het engels beschikbaar zijn, vormt een groot obstakel voor een goed integratie van internationals in de stad. Om zich thuis te voelen moeten zij en hun mening gewaardeerd worden. 	86	<ul style="list-style-type: none"> - Wij denken dat (internationale) studenten zeker een bijdrage kunnen leveren aan het vergroenen van de stad. Dat zij onvoldoende controle hebben over hun woonsituatie om een zinvolle bijdrage te leveren is daar niet perse van afhankelijk. - De vergroeningsopgave kan de gemeente niet alleen oppakken. Dit moeten we samen doen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. (internationale) studenten nodigen wij ook uit om hun bijdrage te leveren. Indien er aanleiding is om (internationale) studenten te betrekken dan kan dat tot de mogelijkheden behoren.

Daarmee kunnen zij een grotere rol spelen in de duurzaamheid van de stad op zowel ecologisch, sociaal en economisch vlak.		
De inspreker kijkt sceptisch naar burgerparticipatie. Uit zijn ervaring geeft de inspreker aan dat bij grotere plannen een en ander centraal wordt doorgesproken en vastgelegd en daarna breekt de fase maatwerk aan en blijkt alles toch weer op een glijdende schaal anders te gaan lopen.	141	Wij betreuren dat de ervaringen van de inspreker in participatietrajecten hebben geleid tot scepsis. Wij trachten elk participatietraject zo zorgvuldig mogelijk te doorlopen, de uitkomsten ervan zo goed mogelijk toe te passen en uitleg te geven over de keuzes die wij uiteindelijk maken. Burgerparticipatietrajecten zijn evoluerende processen.

Regie en financiën

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker geeft aan dat na de inspraak een en ander nader wordt ingevuld en wat planning en middelen worden onderbouwd. De financiële onderbouwing ontbreekt waardoor ook niet publiek inzichtelijk is hoeveel middelen voor welk aspect beschikbaar is.	141	Zie beantwoording op insprekers 38 en 35 onder het thema "Regie en financiën".

Verkeer en vervoer

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
Inspreker pleit voor een fietspad dat moet komen langs het spoor vanaf het Noorderstation tot en met de brug over het Van Starkenborgkanaal.	51	De provincie Groningen realiseert in samenspraak met gemeenten verschillende Doorfietsroutes. Eén daarvan is die tussen Winsum en Groningen. Deze volgt grotendeels het spoor. Meer informatie is te vinden op https://www.groningenbereikbaar.nl/projecten/doorfietsroute-groningen-winum

Diverse, overige reacties

Inspraakreactie	Inspreker	Beantwoording
De inspreker ziet ook kansen om braakliggende terreinen in te richten met tijdelijk groen dat door bewoners is te onderhouden. Ook roept de inspreker op om bewoners uit te dagen om zelf na te denken over groen op straatniveau.	51	Braakliggende terreinen zijn vaak niet in eigendom van de gemeente. Daar waar wij wel eigenaar zijn bestaat er altijd de mogelijkheid voor tijdelijke initiatieven. Voorbeeld is namelijk de initiatieven op het Suikerterrein. De oproep om ideeën in te dienen voor vergroening is een van de manieren waarop we inwoners uitdagen om over groen op straatniveau na te denken. Dat doen we ook via andere projecten zoals Operatie Steenbreek, boomspiegels adopteren e.d.. Ook bij de herinrichting vragen wij altijd aan bewoners welke wensen zij hebben ten aanzien van de inrichting van hun straat.
Inspreker geeft aan dat Groningen vanuit milieuoogpunt goed vooruit gaat, maar nu flinke stappen moet zetten om substantiële verandering te bewerkstelligen. Het planten van bomen en	86	In het groenplan is aangegeven dat het aanplanten van bomen en het vergroenen van de openbare ruimte conform onze doelstelling een bijdrage levert in het verzachten van de effecten van klimaatverandering (pag. 38 concept groenplan).

vergroenen van de ruimte in de stad heeft geen significante impact op het voorkomen van de effecten van klimaatadaptatie.		
De inspreker kan niet opmaken waar de term 'groen' voor staat. In het plan staat: " We vinden een goed leefklimaat en de gezondheid van onze inwoners belangrijk. Groen, bomen, natuur en voedsel zijn daarin belangrijke onderdelen." Bomen worden hier niet gerekend tot het groen en groen en bomen dus ook niet tot de natuur. Als met groen vooral is bedoeld het flankerende groen dat er keurig uitziet, makkelijk te onderhouden is en deels een statische aankleding is van de stenen of bodem dan is er doorgaans voor de natuur weinig te halen. Doelen als ecologie en biodiversiteit vallen dan af.	141	We hebben het gebruik van termen veralgemeniseerd. We hebben bomen apart benoemd omdat ze voor veel mensen tot de verbeelding spreken. Groen en bomen hebben zoals de inspreker aangeeft wel een natuurwaarde. De natuurwaarde verschilt per beplantingsoort of element (bijv. gras, haag, bosplantsoen, boom). De veronderstelling van de inspreker dat met groen alleen het flankerende groen enz. wordt bedoeld is onjuist. Doelen als ecologie en biodiversiteit vallen niet af. In het groenplan hebben we aandacht voor natuur op diverse niveaus. De natuurwaarden worden op verschillende manieren verbeterd.
De inspreker geeft aan dat het plan geen integrale bundeling laat zien van de separaat behandelde beleidsonderwerpen, waardoor de diverse beleidsaspecten al dan niet afgerond en afgestemd als losse satellieten om dit als integraal plan opgediend concept blijven rondcirkelen.	141	Hier herkennen wij ons niet in.

Onderdeel Erratum

- In de inspraaknota van 23 juni 2020 heeft de derde inspreekreactie op bladzijde 9 onder het thema Ecologisch (berm)beleid en beheer het verkeerde nummer van de inspreker meegekregen. In de inspraaknota staat nummer 40, maar dit is nummer 41 uit de lijst met insprekers.
- In de inspraaknota van 23 juni 2020 is de reactie van inspreker nummer 53 niet opgenomen. Inspreker geeft aan zich aan te sluiten bij de visie van inspreker met nummer 92. Daar waar in de inspraaknota de reactie van inspreker 92 staat is dit inclusief de reactie van inspreker 53.
- Op pagina 40 van de inspraaknota is de reactie van inspreker 77 beantwoord. We voegen de reactie van deze inspreker ook toe aan de ideeënlijst.
- De beantwoording op inspraakreactie van inspreker 86 is niet in de inspraaknota van 23 juni 2020 verwerkt en heeft via het addendum alsnog een plek gekregen. De vermelde inspreker onder nummer 86 is niet compleet. De inspraakreactie is ingediend namens D. MacRae, H. Matuszewski, A. Jain en E. Mohesni. Het betreft overigens een Engelstalige inspraakreactie.
- De inspraakreactie van 108 over het aanplanten van naaldbomen uit de inspraaknota van 23 juni voegen we toe aan de ideeënlijst zodat een nadere uitwerking ervan een plek krijgt in het kader van het uitvoeringsplan.
- De naam van inspreker 125 is niet volledig in de lijst met insprekers weergegeven. De juiste naam van inspreker 125 is Stichting Bomenridders Groningen
- Verzuimd is om de inspreekreactie van E.M. Vroom op te nemen in de inspraaknota. Via het addendum hebben de inspraakreactie met daarop een beantwoording alsnog een plek gegeven. Inspreker wordt als nummer 141 toegevoegd aan de lijst.