Onderwerp

Beantwoording vragen ex art. 37 RvO van de PVV over overlijden 15-jarig meisje, noodsignalen en veiligheid bij Jeugdbescherming Noord en La Hacienda

ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	14 050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	321351-2026
Datum	11-11-2026	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door raadslid K. Blauw van de PVV gestelde vragen ex art. 37 RvO over overlijden 15-jarig meisje, noodsignalen en veiligheid bij Jeugdbescherming Noord en La Hacienda. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Het overlijden van een minderjarige is een zeer verdrietige en ingrijpende gebeurtenis. Onze gedachten gaan uit naar de familie en andere direct betrokkenen. In deze beantwoording kunnen wij niet ingaan op de specifieke casus gelet op de geldende privacywetgeving, lopend onderzoek en de bescherming van vertrouwelijke informatie.

De betrokken organisaties hebben aangegeven melding te doen bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. Het is aan de inspectie om te beoordelen of en op welke wijze vervolgonderzoek wordt uitgevoerd. Hieronder beantwoorden wij de vragen vanuit onze bestuurlijke verantwoordelijkheid en in algemene zin.

1. *Is het college bekend met de noodkreet van de moeder van 13 september 2026? Wanneer is de gemeente, rechtstreeks of via betrokken jeugdhulporganisaties, voor het eerst geïnformeerd over de ernstige zorgen rondom de veiligheid van dit meisje?*

Wij zijn bekend met de berichtgeving in de media. Over contacten binnen een individueel dossier kunnen wij geen uitspraken doen. In algemene zin geldt dat signalen over de veiligheid van een jeugdige moeten worden beoordeeld door de professionals en organisaties die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de hulpverlening of kinderbeschermingsmaatregel.

2. *De moeder heeft volgens De Telegraaf gedurende ongeveer zes maanden herhaaldelijk om hulp en ingrijpen gevraagd. Kan het college, zonder de privacy van betrokkenen te schenden, aangeven of deze signalen hebben geleid tot een nieuwe veiligheidsbeoordeling, aanvullende hulp of beschermingsmaatregelen? Zo nee, hoe beoordeelt het college dit?*

Wij begrijpen dat dit zorgen oproept. Echter, wij kunnen niet ingaan op de signalen en afwegingen binnen een individuele casus. In algemene zin geldt dat nieuwe of herhaalde signalen over mogelijke onveiligheid door de verantwoordelijke professionals moeten worden beoordeeld, zo veel mogelijk in samenwerking met andere betrokkenen.

3. *De PVV heeft in november 2025 uitgebreid vragen gesteld over het ontbreken van onderbouwde risicotaxaties, waaronder de ARIJ, en actuele veiligheidsplannen bij Jeugdbescherming Noord. Hoe wordt gewaarborgd dat bij ernstige en herhaalde signalen een actuele, aantoonbaar onderbouwde veiligheidsbeoordeling plaatsvindt? Is het college bereid onafhankelijk te laten toetsen of deze waarborgen in deze casus hebben gefunctioneerd?*

De uitvoering van risicotaxaties en de keuze voor de daarbij gebruikte instrumenten behoren tot de professionele verantwoordelijkheid en interne werkwijze van JB Noord. Het is van groot belang dat dit zorgvuldig gebeurt. De toetsing van deze werkwijze maakt onderdeel uit van het normenkader voor jeugdbescherming en jeugdreclassering, waarop het Keurmerkinstituut toeziet in het kader van de certificering van gecertificeerde instellingen. Het is aan de inspecties om te beoordelen of de omstandigheden van dit ernstige incident aanleiding geven voor nader onderzoek en, zo ja, op welke wijze dat onderzoek wordt ingericht. Wij vinden het niet passend om hierop vooruit te lopen.

4. *Deelt het college de opvatting dat herhaalde waarschuwingen van ouders over ernstige veiligheidsrisico's niet mogen blijven steken in overleg, doorverwijzingen of administratieve procedures, maar tot een aantoonbare beoordeling en zo nodig onmiddellijk ingrijpen moeten leiden? Welke concrete waarborgen bestaan hiervoor en hoe controleert het college de naleving daarvan?*

Wij onderschrijven dat een zorgvuldige beoordeling van signalen van ouders, jeugdigen en andere betrokkenen zorgvuldig moet worden gewogen en beoordeeld. Professionals zijn hierin gebonden aan wettelijke kwaliteitseisen, professionele richtlijnen en interne werkprocessen. De naleving hiervan wordt bevorderd door interne kwaliteitscontroles van organisaties, contractmanagement door gemeenten en onafhankelijk toezicht door de inspecties.

5. *De PVV heeft in 2025 herhaaldelijk gewaarschuwd voor structurele tekortkomingen bij Jeugdbescherming Noord. Hoe beoordeelt het college dit nieuwe ernstige incident in het licht van die eerdere waarschuwingen? Acht het college de destijds genomen maatregelen nog toereikend?*

Wij begrijpen dat dit overlijden grote zorgen en vragen oproept bij raadsleden. Tegelijkertijd achten wij het niet passend om op basis van de momenteel beschikbare informatie conclusies te verbinden aan de relatie tussen dit incident en eerder geconstateerde knelpunten bij JB Noord.

6. *Bij de beëindiging van het verscherpte toezicht in 2026 concludeerden de inspecties dat nog niet alle kinderen voldoende werden beschermd. Welke concrete maatregelen heeft het college sindsdien genomen om de resterende veiligheidsrisico's te beperken? Op basis van welke objectieve en controleerbare gegevens heeft het college vastgesteld dat deze maatregelen daadwerkelijk effectief zijn?*

Kort na de beëindiging van het verscherpt toezicht hebben de Groningse en Drentse gemeenten opnieuw extra middelen beschikbaar gesteld voor het herstel van JB Noord. Hierover hebben wij uw raad geïnformeerd in onze brief van 8 juli 2026.

Sindsdien blijven wij nauw betrokken bij de ontwikkelingen bij JB Noord via de daarvoor bestemde stuurgroepen en voortgangsrapportages. Wij zien herstel bij JB Noord. Dit herstel is echter kwetsbaar en nog niet alle tekortkomingen zijn weggenomen. Daarnaast delen wij de analyse van de inspecties dat een deel van de problematiek niet uitsluitend samenhangt met het functioneren van JB Noord, maar ook voortkomt uit bredere knelpunten binnen het stelsel. Daarbij gaat het onder meer om de aanhoudende arbeidsmarktkrapte, de hoge werkdruk, de complexiteit van de doelgroep en de druk op specialistische jeugdhulpvoorzieningen.

7. *Is het college bereid naar aanleiding van dit overlijden, samen met de betrokken gemeenten en toezichthouders, een onafhankelijke beoordeling te laten uitvoeren van de veiligheid van jongeren die onder verantwoordelijkheid van Jeugdbescherming Noord worden begeleid? Zo nee, waarom niet?*

Wij vinden het van groot belang dat er zorgvuldig naar dit ernstige incident wordt gekeken. Op dit moment is het echter aan de inspecties om te beoordelen of de omstandigheden van deze casus aanleiding geven voor nader onderzoek en welke onderzoeksvragen daarbij passend zijn.

Wij achten het niet wenselijk om vooruit te lopen op die beoordeling. Wanneer bevindingen van inspecties of andere onderzoeken aanleiding geven tot aanvullende acties of onderzoek, zullen wij hierover met de betrokken gemeenten en partners in gesprek gaan.

8. *Hoe beoordeelt het college zijn eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid wanneer ondanks eerdere inspectierapporten, schriftelijke vragen en waarschuwingen van ouders opnieuw ernstige twijfels ontstaan over de bescherming van kwetsbare kinderen? Is het college bereid daarbij ook het eigen handelen en toezicht kritisch en onafhankelijk te laten onderzoeken?*

Wij nemen onze verantwoordelijkheid binnen de Jeugdwet zeer serieus. Daarbij past ook dat wij kritisch blijven kijken naar de wijze waarop wij invulling geven aan onze rol als opdrachtgever.

Bij ernstige incidenten is het echter van belang dat eerst zorgvuldig wordt vastgesteld wat de feiten zijn en welke conclusies op basis daarvan kunnen worden getrokken. De inspecties zijn hiervoor de aangewezen toezichthouders en beoordelen vanuit hun wettelijke taak of nader onderzoek noodzakelijk is. Wij achten het niet passend om vooruit te lopen op die afweging of eventuele bevindingen.

9. *Welke eisen stelt de gemeente Groningen, rechtstreeks of via de regionale inkooporganisatie, aan La Hacienda ten aanzien van veiligheid, deskundigheid, aanwezigheid van gekwalificeerd personeel, toezicht en begeleiding van minderjarige jongeren? Hoe en wanneer is voor het laatst gecontroleerd of daadwerkelijk aan deze eisen wordt voldaan?*

La Hacienda is een gecontracteerde aanbieder voor jeugdhulp en beschermd wonen in onze regio. Aan aanbieders worden eisen gesteld op het gebied van verantwoorde hulp, veiligheid, geregistreerde professionals en intern toezicht. Deze eisen vloeien voort uit wet- en regelgeving, landelijke kwaliteitskaders en richtlijnen. Daarnaast is er het wettelijke toezicht van de inspectie.

De Regionale Inkooporganisatie Groninger Gemeenten (RIGG) contracteert jeugdhulpaanbieders voor verschillende vormen van jeugdhulp. Voor iedere vorm van zorg gelden specifieke eisen, bijvoorbeeld ten aanzien van de inzet van verschillende gekwalificeerde professionals en regievoering.

De RIGG monitort namens de Groningse gemeenten of aanbieders aan deze eisen voldoen. Dit gebeurt onder meer via periodieke contractmanagementgesprekken, waarbij gebruik wordt gemaakt van beschikbare informatie over de geleverde zorg, kwaliteitssignalen en ontwikkelingen binnen de organisatie. Daarnaast kunnen signalen aanleiding geven tot aanvullende gesprekken of locatiebezoeken.

In januari 2026 heeft de RIGG een regulier contractmanagementgesprek gevoerd met La Hacienda. Daarbij is gesproken over de uitvoering van de overeengekomen dienstverlening en de eisen die aan de aanbieder worden gesteld.

Het contractmanagement voor beschermd wonen verloopt op vergelijkbare wijze. Minimaal eens per half jaar worden met alle gecontracteerde aanbieders accountgesprekken gevoerd over de uitvoering van de overeengekomen dienstverlening en de daarbij behorende kwaliteitseisen. Uit deze contacten zijn recent geen feiten of omstandigheden naar voren gekomen die aanleiding gaven om de tot nader onderzoek.

10. *Volgens de berichtgeving zou het meisje op de avond voorafgaand aan haar overlijden betrokken zijn geweest bij een gewelddadig incident en vervolgens door medewerkers van La Hacienda zijn opgehaald. Kan het college laten onderzoeken of de geldende protocollen voor medische beoordeling, acute veiligheidsrisico's en nazorg na geweldsincidenten adequaat zijn en in deze situatie zijn toegepast?*

Het is aan de inspecties om te beoordelen of nader onderzoek naar de toepassing van protocollen, veiligheidsafwegingen en professionele standaarden noodzakelijk is. Wij achten het niet passend om op deze beoordeling vooruit te lopen.

11. *Acht het college het verantwoord dat kwetsbare minderjarigen met ernstige problematiek verblijven op locaties voor begeleid wonen wanneer er mogelijk sprake is van regelmatig wegloopgedrag, middelengebruik en geweldsincidenten? Welke criteria bepalen of een jongere intensievere of specialistische zorg nodig heeft en wie is verantwoordelijk voor tijdige opschaling?*

Wij begrijpen dat deze signalen zorgen kunnen oproepen. De afweging welke vorm van hulp het meest passend is voor een jeugdige met complexe problematiek is echter doorgaans niet eenvoudig. Hierin moeten begrenzing, ontwikkelingsmogelijkheden, de mate van zelfstandigheid en de rechten van het kind zorgvuldig worden gewogen. Daarbij geldt dat vrijheidsbeperkende maatregelen alleen onder strikte wettelijke voorwaarden kunnen worden toegepast. Uit ervaringen met de gesloten jeugdhulp weten we bovendien dat een meer gesloten setting voor veel jeugdigen niet leidt tot betere of veiligere uitkomsten en ook negatieve gevolgen kan hebben voor de ontwikkeling op langere termijn.
De beoordeling of een intensievere of meer specialistische vorm van zorg nodig is, wordt gemaakt door de betrokken professionals. De regievoerder, zoals een jeugdbeschermer, maakt deze afweging samen met de jeugdige, ouders of verzorgers en betrokken hulpverleners. Zij zijn ook verantwoordelijk voor het tijdig organiseren van passende op- of afschaling van de ondersteuning wanneer de situatie daarom vraagt.

12. *Is het college bereid met onmiddellijke ingang te laten beoordelen of de veiligheid van de overige jongeren op de locatie aan de Plutolaan voldoende gewaarborgd is en, indien noodzakelijk, aanvullende beschermingsmaatregelen te treffen? Wanneer wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de uitkomsten?*

Wij vinden de veiligheid van jeugdigen die gebruikmaken van jeugdhulpvoorzieningen van groot belang. Het beoordelen van de veiligheid op een locatie en het treffen van eventuele maatregelen is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de aanbieder zelf, binnen de geldende wet- en regelgeving en de daarvoor geldende toezichtkaders.
Daarnaast houden de daarvoor aangewezen inspecties toezicht op de kwaliteit en veiligheid van de jeugdhulp. Het is aan hen om te beoordelen of naar aanleiding van deze gebeurtenis nader onderzoek of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

13. *De PVV ontvangt signalen van omwonenden over drugsgerelateerde overlast, intimidatie van oudere bewoners, vernielingen en aanhoudende incidenten rondom de locatie aan de Plutolaan en de nabijgelegen Venusflat. Is het college bekend met deze signalen? Welke maatregelen zijn naar aanleiding hiervan genomen en acht het college deze voldoende?*

Wij zijn bekend met deze signalen en staan hierover in nauw contact met omwonenden. Wij delen de zorgen van omwonenden over de ervaren overlast. Samen met de politie, toezichthouders, de woningcorporatie De Huismeesters en La Hacienda zetten wij ons actief in om deze overlast te verminderen.
Met La Hacienda zijn afspraken gemaakt om de overlast, zowel binnen als in de directe omgeving van de zorglocatie, terug te dringen. Wij blijven de situatie samen

met de betrokken partijen volgen en beoordelen aan de hand daarvan of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

14. *Welke afwegingen heeft het college destijds gemaakt bij de vestiging van deze jeugdhulplocatie in de directe nabijheid van ouderenhuisvesting? Zijn de mogelijke gevolgen voor de leefbaarheid en veiligheid van zowel kwetsbare jongeren als oudere bewoners vooraf onderzocht en zijn omwonenden hierbij betrokken?*

Op de betreffende locatie geldt een maatschappelijke bestemming. Op deze locatie wordt al geruime tijd een vorm van beschermd wonen aangeboden. De zorg die door La Hacienda wordt geleverd valt binnen deze bestemming.

Op grond van het omgevingsplan is deze vorm van zorgverlening ter plaatse rechtstreeks toegestaan. Voor de vestiging van de voorziening was daarom geen omgevingsvergunning nodig. In situaties waarin een vergunningprocedure wordt doorlopen, maken wij een ruimtelijke afweging en worden de gevolgen voor de omgeving beoordeeld. In dit geval was daarvan geen sprake.

15. *Is het college bereid samen met bewoners, politie, handhaving, de betrokken woonzorgorganisatie en La Hacienda een concreet veiligheids- en leefbaarheidsplan op te stellen, met duidelijke afspraken over de aanpak van drugsgerelateerde overlast, intimidatie en vernielingen? Zo nee, waarom niet?*

Wij vinden een goede samenwerking tussen bewoners, de zorgaanbieder, politie, handhaving en andere betrokken partijen van groot belang. Op dit moment vindt er al overleg plaats tussen de betrokken partijen en worden afspraken gemaakt over het signaleren en aanpakken van overlast- en veiligheidsvraagstukken en of er nog aanvullende maatregelen nodig zijn.

16. *De PVV heeft eerder gewezen op onvoldoende inzicht van de gemeenteraad in het functioneren van de jeugdzorg en betrokken uitvoeringsorganisaties. Erkent het college dat effectieve democratische controle alleen mogelijk is wanneer de raad tijdig wordt geïnformeerd over ernstige veiligheidsrisico's, structurele tekortkomingen en resultaten van toezicht? Welke concrete verbeteringen gaat het college hierin aanbrengen?*

Wij onderschrijven het belang van een goed geïnformeerde gemeenteraad. Door middel van rapportages, beeldvormende sessies, werkbezoeken en brieven proberen wij uw raad zo goed mogelijk mee te nemen in de ontwikkelingen maar ook de knelpunten in de jeugdhulp in Groningen. Tegelijkertijd zijn er ook grenzen aan de informatie die met uw raad gedeeld kan worden, bijvoorbeeld vanwege privacywetgeving en de vertrouwelijkheid van individuele dossiers.

Daarbij zoeken wij steeds naar een zorgvuldige balans tussen transparantie richting de raad en de wettelijke kaders waarbinnen wij moeten opereren.

17. *Is het college bereid te bevorderen dat een onafhankelijk onderzoek plaatsvindt naar de volledige gang van zaken voorafgaand aan het overlijden van dit meisje, waaronder de opvolging van waarschuwingen van de moeder, risicotaxaties, de samenwerking tussen instanties, de geschiktheid van de geboden zorg en eventuele tekortkomingen in toezicht en bestuurlijke*

aansturing? Kan het college toezeggen dat de raad, met inachtneming van privacywetgeving en het lopende politieonderzoek, over de conclusies en noodzakelijke verbetermaatregelen wordt geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

Op dit moment beoordelen de inspecties vanuit hun wettelijke rol of nader onderzoek noodzakelijk is. Het is aan hen hierover een afweging te maken en de reikwijdte van een eventueel onderzoek vast te stellen. Indien uit dit onderzoek of uit andere bevindingen blijkt dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, zullen wij deze bespreken binnen de jeugdhulpregio en met de betrokken organisaties. Voor zover dit mogelijk is binnen de geldende privacywetgeving en andere wettelijke kaders, zullen wij uw raad informeren over relevante uitkomsten en eventuele verbetermaatregelen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,	secretaris,
Roelien Kamminga	Sander Gerritsen

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.