

16-09-2025

Betreft: Advies ASDG Verordening Jeugdhulp

Geachte leden van het college,

Conform het verzoek van de wethouder zijn de conceptaanpassingen van de “Verordening Jeugdhulp” voorafgaand aan de agendering in het college aan de ASDG voorgelegd.

Tijdens het gesprek met juridisch adviseur Rolf Mulder en beleidsadviseur Jeugd Hinke de Boer kreeg de ASDG de gelegenheid om verduidelijkende vragen te stellen over de conceptversie van de “Verordening Jeugdhulp” en om aandachtspunten in te brengen. Wij hebben het zeer gewaardeerd dat wij voorafgaand aan het definitieve besluit zijn geïnformeerd over de procedure en het tijdsplan, én dat er ruimte was om onze aanvullende punten toe te lichten. Het vroegtijdig en wederzijds delen van informatie ervaren wij als een constructieve en prettige vorm van samenwerking. Vanuit die insteek geven wij graag het onderstaande punten mee.

Begripsbepaling ‘triage’ (blz. 4, punt O)

De toepassing van het begrip triage achten wij onjuist. Ons inziens is triage allereerst een rangschikking van de urgentie van de hulpvraag van de inwoner en niet een bepaling welke ondersteuning passend en proportioneel is. Uiteraard is dit ook van belang, maar wij zouden graag het accent leggen op de urgentie van de hulpvraag als het belangrijkste argument. Hierdoor kan bijgedragen worden aan het voorkomen en beperken van wachttijden voor urgente zaken.

Artikel 4 – ‘Goede Toekenning’ (blz. 7)

Het document ‘Goede Toekenning’ vormt de basis voor de afspraken tussen gemeente en jeugdhulpaanbieders. Wij adviseren dit document als bijlage mee te sturen, zodat er meer inzicht ontstaat in de gemaakte afspraken. Daarnaast ontvangen wij graag op een later

moment informatie over de toepassing van dit document, bij voorkeur geïllustreerd met enkele fictieve casussen.

Artikel 5 – Toegang jeugdhulp (blz. 7)

De organisatie WIJ vervult de rol van gemeentelijke toegang tot jeugdhulp, maar heeft geen mandaat om namens het college besluiten te nemen. Wij vragen ons af of dit bij inwoners en andere gebruikers voldoende bekend is en adviseren dit explicieter te verhelderen in de verordening en/of de communicatie.

Artikel 8, punt 7 – Financiële afweging

Wij benadrukken dat het uitgangspunt steeds moet zijn: de best passende zorg voor de betrokkene(n). Het financiële aspect (prijs/kwaliteit van aanbieders) kan daarbij een rol spelen, maar mag niet leidend zijn. Wij adviseren dit verder te verduidelijken in de verordening.

Punt H, f – Meewegende factoren (blz. 20)

Naast relationele problemen en schulden adviseren wij ook de volgende factoren expliciet op te nemen: verstandelijke beperkingen, psychische en psychiatrische problematiek, middelenmisbruik en verslaving. Dit sluit beter aan bij de praktijk.

Eigen kracht

In het stuk staan meerdere items over “Eigen kracht”. Hierover hebben wij begrepen dat een rechterlijke uitspraak heeft bepaald dat er een afwegingskader moet zijn en dat dit in de verordening dient te moeten worden opgenomen. Wij zijn van mening dat hier inmiddels een goede aanzet voor is gemaakt.

Tot slot

We willen tot slot onze zorgen uiten over de ontwikkelingen bij JB Noord, wij blijven deze met aandacht volgen.

Wij willen nogmaals aangeven dat de wijze waarop we nu in het geheel betrokken zijn als prettig hebben ervaren en willen dan ook graag betrokken blijven en de afspraak om over 1 jaar weer contact te hebben stellen wij dan ook zeer op prijs.

Met weloverwogen advies en betrokken groet,

Adviesgroep Sociaal Domein Groningen