



Rapportage Jeugdbescherming Noord 2 september 2025

Hierna zijn gegevens opgenomen over (1) de tijdigheid van het werk en de ontwikkeling daarin in de afgelopen periode en (2) de ontwikkeling van het aantal jeugdbeschermers (formatie), ziekteverzuim en het verloop/vertrek van medewerkers. Onder (3) gaan we in op onze werkwijze en het toewerken naar vaste jeugdbeschermers.

In de komende maanden zullen we deze gegevens elke maand met u delen zodat u de ontwikkelingen daarop nauwgezet kunt volgen.

1. Tijdigheid

In Wet- en regelgeving zijn belangrijke eisen gesteld aan de tijdigheid waarmee jeugdbeschermers hun werk uitvoeren. Het eerste face to face contact (F2F) moet binnen vijf dagen na het uitspreken van de beslissing van de rechter plaatsvinden; een plan van aanpak (PvA) voor de maatregel moet binnen zes weken afgerond zijn en een eerste risico-taxatie moet binnen zes weken zijn afgerond.

Hierna is een tabel opgenomen waarin wordt laten zien welke ontwikkeling we in het afgelopen maanden hebben laten zien in de tijdigheid van deze werkstappen. In de eerste drie rijen (1^e F2F, 1^e PvA en Risicotaxatie) laten we zien in hoeveel maatregelen deze stap als eerste aan de orde is. De norm is daarbij gesteld op basis van de gemiddelde instroom van maatregelen. Dat betekent bijvoorbeeld dat op dit moment van de bijna 1000 maatregelen, 8 nieuwe maatregelen zijn waarin een eerste face to face gesprek moet worden uitgevoerd. Dit aantal is passend bij het gemiddeld aantal nieuwe maatregelen.

	7-jan	2-feb	3-mrt	7-apr	6-mei	1-jun	3-jul	31-jul	21-aug	norm
1 ^e F2F	46	20	15	18	7	9	13	6	8	8
1 ^e PvA	155	149	124	104	63	47	53	42	38	48
Risicotaxatie	231	202	115	104	52	20	31	40	29	48
Tijdigheid 1 ^e F2F	26%	48%	90%	67%	69%	55%	78%	75%	86%	80%
Tijdigheid 1 ^e PvA	26%	20%	26%	46%	86%	78%	54%	78%	95%	80%



Dat we ten aanzien van deze tijdigheid een positieve lijn kunnen laten zien is omdat we vanaf het begin van 2025 met een externe partij hebben onderzocht hoe we de werkprocessen beter aansluiten bij de praktijk, hoe we de werkstappen op ieder moment met data- en monitoring in beeld kunnen brengen (met behulp van PowerBI) en hoe we op de tijdigheid duurzaam kunnen sturen in wekelijkse gesprekken met teammanagers en praktijkbegeleiders.

Inmiddels hebben ook de jeugdbeschermers inzicht in de werkstappen in alle dossiers van hun jeugdigen en gezinnen zodat zij zelf ook beter kunnen sturen op hun prioriteiten.

We hebben ook een monitor ingericht op de werkbelasting van iedere medewerker, zodat we beter kunnen sturen op het voorkomen van overbelasting. Periodiek spreekt iedere jeugdbeschermer met een praktijkbegeleider en een gedragsdeskundige over de inhoud van de dossiers en met de teammanager over de werkdruk en het aantal jeugdigen en gezinnen over wie regie wordt gevoerd.

2. Formatie, ziekteverzuim en verloop

Onderdeel van het herstelplan is om de formatie – het aantal jeugdbeschermers – te versterken. Doordat in 2024 sprake was van een hoog verloop van medewerkers en van een hoog ziekteverzuim, was de werkdruk te hoog. Om het werk beter te kunnen doen is nodig dat we meer jeugdbeschermers aantrekken. Daarbij geldt voor alle Gecertificeerde Instellingen in het land dat het moeilijk is om aan medewerkers met de juiste opleiding te komen. Daarop kunnen echter wel een stijgende lijn laten zien.

2025	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug
Jeugdbeschermers SKJ geregistreerd (FTE)	74,62	74,93	76,58	79,96	76,14	75,48	80,36	81,19
Assistent jeugdbeschermers	5,24	6,23	6,23	6,9	6,9	5,95	4,28	4,72
Praktijkbegeleiders	4,53	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug
JB (SKJ) ziek (FTE)	13,71	13,71	15,44	14,6	12,99	12,74	11,28	10,39
	18%	18%	20%	18%	17%	17%	14%	13%
	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug
Inzetbaar JB (SKJ) (FTE)	60,91	61,22	61,14	65,36	63,15	62,74	69,08	70,8

Op dit moment hebben we voldoende jeugdbeschermers om alle maatregelen tijdig en met voldoende kwaliteit uit te voeren. Het aantal jeugdbeschermers die door ziekte niet inzetbaar zijn, is nog steeds hoog (10 FTE of bijna 13%). Al is juist daar een positieve ontwikkeling zichtbaar in de afgelopen periode. We werken met een verzuimplan om beter te worden in het voorkomen van ziekte door overbelasting en om het re-integreren van zieke medewerkers te bevorderen. Het ziekteverzuimpercentage in de hele organisatie is op dit moment 8,3%.



Een deel van de jeugdbeschermers is relatief recent gestart, en kan daardoor nog geen volledige caseload uitvoeren. 9 jeugdbeschermers (11%) hebben een lagere caseloadnorm omdat zij nog opgeleid worden.

Om de benodigde formatie te realiseren wordt gebruik gemaakt van extern ingehuurd jeugdbeschermers. Op dit moment wordt 14,8 FTE (18%) extern ingehuurd. Dit heeft op lange termijn vanzelfsprekend een negatief effect op het streven om gedurende de gehele looptijd van een maatregel van kinderscherming of jeugdreclassering een vaste jeugdbeschermers te kunnen verbinden aan de jeugdige en het gezin. Daarbij is dit percentage externe inhuur op langere termijn onhoudbaar omdat dit voor financiële continuïteitsrisico's zorgt.

We hebben veel maatregelen ingezet om vaste jeugdbeschermers aan te nemen en de externe inhuur uit te faseren. We werven via meerdere kanalen, worden ondersteunt door externe partners, hebben contact met Hogescholen in de regio en spreken netwerkpartners om dit proces te verbeteren.

In 2024 was sprake van een ernstig verloop (52% verloop onder jeugdbeschermers in Drenthe en 29% in Groningen). In 2025 is het verloop tot dusver fors gedaald, met een totaal van 8 jeugdbeschermers die uit dienst gegaan zijn in 2025 in de periode tot 1 september. Daarbij wordt verwacht voor 2025 een verloop onder jeugdbeschermers te realiseren van 15%.

3. Vaste jeugdbeschermers

De hiervoor geschetste ontwikkeling op tijdigheid en formatie, maakt dat we de werkwijze rondom het CCP kunnen herzien. We gaan nieuwe maatregelen vanaf de start weer toewijzen aan een vaste jeugdbeschermers, waardoor die werkwijze regulier wordt en we in steeds meer gezinnen een vaste jeugdbeschermers hebben.

Peildatum 28-8-2025

	Jeugdreclassering	Ondertoezichtstelling	Voogdij	Totaal
Totaal aantal maatregelen				
	253	418	273	944
Totaal aantal maatregelen per regio JB Noord				
JB/JR Drenthe	111	180	87	378
JB/JR Groningen	142	238	186	566
Totaal	253	418	273	944
Aantal maatregelen waarbij de jeugdige geen vaste jeugdbeschermers heeft gesplitst naar CCP/CRT				
CCP	25	21	3	49
CRT	17	77	109	203
Totaal	42	98	112	252



Iedere maatregel die de kinderrechter uitspreekt wordt meteen opgepakt. We zien de jeugdige en het gezin binnen vijf dagen, brengen de risico's in beeld en maken een plan van aanpak. Dit doet het Client Coördinatie Punt (CCP) met een vaste medewerker voor het gezin in deze beginfase.

Nadat het plan van aanpak is gemaakt wordt een vaste jeugdbeschermer aangewezen of wordt gewerkt met het Cliënten Regie Team (CRT), die een vaste contactpersoon aanwijst.

Door zo te werken is er tijdig contact, goed zicht op de veiligheid en wordt er een plan gemaakt en uitgevoerd. Hoewel niet alle jeugdigen en gezinnen met deze aanpak een vaste jeugdbeschermer hebben, hebben zij wel een vast contactpersoon die op de hoogte is van wat er in het gezin speelt.

Maatregelen per gemeente

Aantal maatregelen waarbij de jeugdige geen vaste jeugdbeschermer heeft gesplitst naar gemeente					
Gemeente		CCP	CRT	Totaal geen vaste jeugdbeschermer	Totaal aantal maatregelen
Drenthe	Aa en Hunze	1		1	16
	Assen	6	9	15	59
	Borger-Odoorn	4	4	8	28
	Coevorden		3	3	26
	De Wolden		2	2	6
	Emmen	17	17	34	115
	Hoogeveen	3	2	5	18
	Meppel	3	6	9	29
	Midden-Drenthe		6	6	25
	Noordenveld	5	2	7	26
	Tynaarlo		1	1	9
	Westerveld				7
Groningen	Eemsdelta	1	11	12	55
	Groningen	2	45	47	224
	Het Hogeland		7	7	27
	Midden-Groningen	4	12	16	56
	Oldambt		25	25	47
	Pekela		6	6	18
	Stadskanaal		8	8	22
	Veendam		12	12	37
	Westerkwartier		7	7	39
	Westerwolde		3	3	14
	Totaal binnen de regio	46	188	234	903
Buiten de regio		2	13	15	42

CCP staat voor Client Coördinatie Punt
CRT staat voor Client Regie Team