

Onderwerp Beantwoording vragen ex art.36 RvO van de PvdA en Partij voor het
Noorden over de Spuk SLA-sloopregeling voor de sloop van
vervuilende brommers en scooters
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	14 050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	113701-2025
Datum	7-5-2025	Uw brief van	3-4-2025	Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer J. van Veen (PvdA) en de heer L. van der Laan (Partij voor het Noorden) gestelde vragen ex art. 36 RvO over de Spuk SLA-sloopregeling voor de sloop van vervuilde brommers en scooters. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Inleiding

De gemeente Groningen onderschrijft de doelstellingen van het Schone Lucht Akkoord (SLA) en zet zich in voor een gezonde leefomgeving en duurzame mobiliteit. In dat kader wordt momenteel gewerkt aan een uitvoeringsagenda waarin lokaal relevante en effectieve maatregelen worden opgenomen.

Wij waarderen de door de indienende partijen gestelde vragen over de mogelijkheid van een gemeentelijke sloopregeling voor brom- en snorfietsen binnen het Schone Lucht Akkoord (SLA), maar zien op dit moment onvoldoende aanleiding om het voorstel over te nemen. De milieuwinst van een dergelijke regeling is in Groningen beperkt. De binnenstad van Groningen heeft al strikte restricties voor gemotoriseerde tweewielers, waardoor de milieuwinst van zo'n regeling beperkt is. En brom- en snorfietsen met een brandstofmotor zijn in onze gemeente sinds eind 2022 ook al niet meer welkom op fietspaden en in onze natuur- en recreatiegebieden. Daarnaast is de bijdrage van scooters en brommers aan de luchtvervuiling relatief klein in vergelijking met andere vervuilde bronnen, zoals verkeer met dieselloortuigen en industriële uitstoot. Ook zien wij landelijk dat het snorfietsgebruik afneemt, mede door de helmplicht.

Beantwoording vragen ex art.36 RvO PvdA en Partij voor het Noorden over de Spuk SLA-sloopregeling voor de sloop van vervuulende brommers en scooters

De luchtkwaliteit binnen de gemeente staat op dit moment niet onder druk, wat de urgentie van een specifieke regeling voor brom- en snorfietsen verder relativeert. Bovendien zijn er op dit moment geen financiële middelen beschikbaar om de vereiste gemeentelijke cofinanciering op te brengen. Wij kiezen er daarom voor om de komende periode prioriteit te geven aan maatregelen die binnen het huidige budget uitvoerbaar zijn én een bredere impact hebben op luchtkwaliteit en mobiliteit.

1. *Deelt het college de mening van de indienende partijen dat het goed zou zijn als in Groningen een dergelijke sloopregeling opengesteld zal worden?*
Wij delen de mening over de inzet voor schone lucht, maar achten een gemeentelijke sloopregeling voor brom- en snorfietsen in Groningen minder zinvol mede ook vanwege het verbod ervan in de binnenstad.
2. *Werkt het college momenteel aan een uitvoeringsagenda voor het SLA? Is het college het met de indienende partijen eens dat deze regeling daar een onderdeel van moet worden? Zo niet, kan het college toelichten waarom zij dit niet van plan is?*
Ja, er wordt gewerkt aan een uitvoeringsagenda. Vanwege beperkte impact en hoge uitvoeringslast krijgt deze regeling daarin geen prioriteit.
3. *Ziet het college mogelijkheden om de verplichte cofinanciering binnen de bestaande begroting te dekken? Zo niet, kan er gezocht worden naar aanvullende middelen?*
Er zijn nu geen middelen beschikbaar voor de cofinanciering.
4. *Is het college ook voornemens om de maximale subsidie hoger te laten zijn voor inwoners met een stadspas net als in Arnhem & Eindhoven?*
Als er ooit een regeling komt, ligt differentiatie via de Stadspas, zoals bij de gemeente Amsterdam, voor de hand. Nu is dat niet aan de orde.
5. *Hoe beoordeelt het college de mogelijkheid om naast de standaard sloopsubsidie ook een extra vervangsubsidie aan te bieden voor de aanschaf van een elektrische scooter of fiets, zoals in Arnhem? Is het college bereid om een dergelijke vervangsubsidie op te nemen in de regeling?*
Onze voorkeur ligt bij stimulering van fietsen, OV en deelmobiliteit, niet bij elektrische scooters.
6. *Is het college bereid om een samenwerking op te zetten met RDW-erkende sloopbedrijven en bedrijven zoals Scooter Recycling Nederland (SRN) voor een gecontroleerde uitvoering van de regeling, vergelijkbaar met Eindhoven?*
Bij een eventuele regeling is samenwerking logisch. Momenteel wordt echter geen regeling voorbereid.
7. *Ziet het college ook het risico dat inwoners potentieel heel goedkoop en oude brommer/scooter op (bijvoorbeeld) Marktplaats te kopen om die daarna met subsidie te laten slopen? Zal het college daarop een eis in de regeling opnemen dat de brommer/scooter minimaal 2 jaar in bezit moet zijn?*

Beantwoording vragen ex art.36 RvO PvdA en Partij voor het Noorden over de Spuk
SLA-sloopregeling voor de sloop van vervuilende brommers en scooters

Het risico op misbruik via Marktplaats wordt herkend. Beheersing daarvan
vraagt veel capaciteit en is mede reden voor terughoudendheid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Mirjam van 't Veld

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.