

Onderwerp Stand van zaken uitvoering cultuurnota 2025-2028
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n)

Ons kenmerk 69005-2025

Datum

Uw brief
van

Uw kenmerk

Geachte lezer,

Op 20 november 2024 heeft u de cultuurnota *Cultuur maakt gelukkig* besproken en vastgesteld. Daarbij hebben wij een aantal toezeggingen gedaan. Daarnaast heeft uw raad 4 moties aangenomen.

- *M07 Herstructurering van cultuursubsidies.*
- *M12 Evaluatie proces en de opdracht aan de Kunstraad.*
- *M13 Alternatieve financieringsmogelijkheden cultuursector.*
- *M17 Zzp'ers verenigt u!*

In deze brief informeren wij u over de uitvoering en consequenties van deze toezeggingen en moties en gaan we in op recente ontwikkelingen, financiële consequenties en lichten we de processtappen toe.

Motie 07 Herstructurering van cultuursubsidies

Uw raad verzoekt ons bij het opnieuw inrichten van de subsidieregelingen om een subsidieregeling voor 1- tot 2-jarige programma's te ontwikkelen en een regeling voor makers in lijn met het eerdere 'snelloket' in te stellen.

In 2024 heeft de Kunstraad het huidige 'Incidentenbudget' geëvalueerd in gesprekken met het culturele veld en de overheden. Dit budget bestaat ongeveer 20 jaar in de huidige vorm en omvang. In de loop van de tijd ontstond een aantal knelpunten die het voortzetten van het 'Incidentenbudget' in de huidige vorm onwenselijk maakt. De Kunstraad heeft daarop een voorstel voor een nieuw cultureel subsidiebestel gemaakt, passend bij de ambities van gemeente en provincie Groningen en bij de wensen van het culturele veld. Het doel is om tot een samenspel van een aantal nieuwe regelingen te komen die meer recht doet aan de verschillende ondersteuningsbehoeften van culturele instellingen en makers (zie ook brief 183314-2024).

Volgvel 1

De nieuwe regelingen bestaan uit een tweejarige programmaregeling voor culturele instellingen, een projectenregeling voor culturele instellingen en kunstenaars en een impulsregeling voor de artistieke ontwikkeling van kunstenaars/ creatieve makers gemodelleerd naar het 'snelloket'. De regelingen zijn te vinden op de website van de Kunstraad.

Om dit nieuwe bestel mogelijk te maken hebben we per 2025 €100.000,-- aan het budget voor de subsidieregelingen toegevoegd, evenals de provincie, vastgesteld in de cultuurnota. Ook de Kunstraad voegt voor 2 jaar €125.000,-- per jaar uit eigen vermogen toe. Het totaalbudget beschikbaar voor deze regelingen wordt daarmee €825.000,--. Na twee jaar zullen we deze pilot evalueren en uw raad informeren.

M12 Evaluatie proces en de opdracht aan de Kunstraad

Uw raad verzoekt ons voor de volgende kadernota en cultuurnota een evaluatie uit te voeren van het proces en de opdracht aan de Kunstraad. Onder andere gericht op de mogelijkheid en wenselijkheid voor het voeren van gesprekken met aanvragers; de ondersteuningsmogelijkheden voor culturele instellingen in het aanvraagproces en differentiatie in het beoordelingsproces. Daarnaast vraagt u om een wensen en bedenkingen sessie om de kaders voor de opdrachtformulering, inclusief financiële kaders, aan de Kunstraad te bespreken en de uitkomsten van deze evaluatie te gebruiken voor de formulering van de volgende cultuurnota. Ook vraagt u om samen met de culturele sector een analyse te maken hoe de disciplines lichte muziek, letteren en film versterkt kunnen worden.

Bureau KWINK heeft in 2021 een evaluatie uitgevoerd van het proces en werkwijze in het adviesproces voor de cultuurnota 2021-2024. Op basis van interviews met het culturele veld en documenten deden zij aanbevelingen voor het adviesproces cultuurnota van afgelopen jaar. Overkoepelend constateerden ze dat de gekozen rolverdeling breed gedragen wordt door alle betrokkenen (overheden, Kunstraad en aanvragers) en passend is voor de systematiek van de verdeling van cultuursubsidies. De gemeente en provincie werken goed samen en zetten bijvoorbeeld één opdracht uit voor een advies. De Kunstraad heeft een rol als onafhankelijk adviseur, waarna de besluitvorming, inclusief politieke overwegingen, bij de overheden komt te liggen. Wel was de samenwerking tussen de Kunstraad en de overheden en met het culturele veld vatbaar voor verbetering in, met name, de communicatie en transparantie van het beoordelingsproces. Op basis van deze aanbevelingen hebben we vastgehouden aan de systematiek van werken en daarin stappen gemaakt op het versterken van de samenwerking, communicatie en het vergroten van duidelijkheid en transparantie in het proces. (Zie ook meningsvormende sessie cultuurnota 2025 – 2028 dd. 9 oktober 2024)

In nauwe afstemming met provincie en Kunstraad hebben we het aanvraagproces cultuurnota zorgvuldig voorbereid. De Kunstraad heeft in voorbereiding op het adviestraject informatie ingewonnen bij andere cultuurfondsen en zich laten bijstaan door een in cultuur gespecialiseerd jurist. En ook de overheden hebben het uit te voeren proces tegen het licht gehouden om een zo objectief en transparant mogelijk proces in te richten.

Het cultuurnotaproces is een tenderprocedure. Kenmerkend voor een tenderprocedure is dat het gaat om een rangschikking van subsidieaanvragen op basis van een (onderlinge) vergelijking op één en hetzelfde moment onder dezelfde omstandigheden. De aanvragen die aan de drempelvereisten voldoen en in principe dus in aanmerking

Volgvel 2

kunnen komen voor een subsidie, worden beoordeeld aan de hand van objectieve criteria. De beoordeling van de aanvragen leidt tot een rangschikking waarbij de kwalitatief beste aanvragen het hoogst eindigen en met voorrang in aanmerking komen voor subsidie. De subsidies worden op volgorde van de rangschikking verstrekt, totdat het subsidieplafond is bereikt. Aan een tenderprocedure worden extra eisen gesteld om een gelijke behandeling van aanvragers te borgen. Zo is het in een tenderprocedure niet mogelijk om inhoudelijk met de aanvrager over zijn aanvraag te communiceren. Dat zou een andere aanvrager kunnen benadelen. Ook mag een bestuursorgaan geen rekening houden met inhoudelijke informatie die na het verstrijken van de indieningsdatum is verstrekt.

In dat licht is het tijdens het proces alleen mogelijk om ondersteuning of gesprekken aan te bieden als dit met alle aanvragers onder dezelfde omstandigheden wordt aangeboden om zo transparantie en objectiviteit te garanderen. Dit betekent dat alle ca. 80 aanvragers ondersteuning aangeboden moeten krijgen en alle gesprekken moeten plaatsvinden met alle adviseurs van de Kunstraad en dat deze gesprekken voor alle aanvragers toegankelijk moeten zijn. Binnen het vastgestelde budget en het tijdpad is dat niet uitvoerbaar. Daarom hebben we samen met de Kunstraad en provincie ingezet op het verbeteren van de communicatie van het proces met transparante beoordelingscriteria en een duidelijke waarderingsschaal met wegingskader, welke vooraf gecommuniceerd zijn door middel van een bijeenkomst, speciale website en een uitgebreide handleiding.

Uiteraard hebben we begrip voor de wens van het culturele veld dat hun activiteiten bekend zijn bij de Kunstraad. De Kunstraad is opgericht door de gemeente en provincie Groningen (2006) met als doel een bijdrage te leveren aan het culturele klimaat in stad en provincie. De Kunstraad heeft een onafhankelijke positie ten opzichte van het culturele veld, de overheden en de politiek. Samengevat bestond de oorspronkelijke opdracht uit: adviseren en beschikken over incidentele subsidies, adviseren over de aanvragen voor de meerjarige subsidies, gevraagd en ongevraagd adviseren van provincie en gemeente over maatschappelijke en culturele trends, de behoeften van het veld te vertegenwoordigen en beleidsaanbevelingen te doen. In de afgelopen jaren hebben we ambtelijk vastgesteld dat de Kunstraad onvoldoende capaciteit heeft om invulling te kunnen geven aan deze opdracht om de sector te monitoren en gevraagd en ongevraagd te adviseren om zo de strategische adviesrol te kunnen uitvoeren. De inzet is vooral geweest op het beschikken van de subsidies en het advies cultuurnota. (Onderzoek 2017 DSP-groep en Bureau Kwink 2021 ondersteunen deze conclusie). In de Cultuurnota hebben we ons daarom voorgenomen om de Kunstraad Groningen door te ontwikkelen. Dit heeft zowel betrekking op het versterken en bestendigen van de organisatie en haar positie in het Groninger culturele veld, als op de opdracht, kerntaken en dienstverlening.

In deze motie wordt bijvoorbeeld gevraagd om samen met de culturele sector (cultuurpijlers, Kunstraad, instellingen, individuele makers en kunstenaars en, onderwijs) een analyse te maken hoe de disciplines lichte muziek, letteren en film versterkt kunnen worden. De coördinatie en uitvoering van zo'n sectoradvies is bij uitstek een opdracht voor de Kunstraad. Zowel het culturele veld, als de provincie en gemeente hebben behoefte aan deze strategische adviesrol om onafhankelijk aanbevelingen aan de overheden te doen over beleidskwesties en subsidieaanvragen op het gebied van kunst en erfgoed.

Om de Kunstraad de mogelijkheid te bieden de volledige opdracht en zowel de subsidietaak, als de strategische adviesrol uit te voeren vraagt dat om een noodzakelijke investering in de Kunstraad. De Kunstraad vraagt aan provincie en gemeente samen hiervoor een jaarlijkse ophoging van budget met €160.000,-- ten opzichte van het huidige budget, dit is inclusief extra middelen voor het komende cultuurnotaproces. Dit budget is binnen de huidige programmamiddelen cultuur niet volledig beschikbaar. Omdat de adviserende strategische rol van de Kunstraad een duidelijke meerwaarde biedt, ook in aanloop naar de ontwikkeling van de nieuwe kadernota, willen we dit extra budget beschikbaar maken.

We achten het te vroeg om in 2025 al een opdracht te verstrekken aan de Kunstraad voor het nieuwe aanvraagproces cultuurnota 2029-2032. We willen in aansluiting op de landelijke ontwikkeling onderzoeken of we op een andere manier invulling kunnen geven aan het cultuurbestel. De Raad voor cultuur adviseert OCW voor een nieuw cultuurbestel in 2029 waarbij ze het stelsel zo vernieuwen dat het zo goed mogelijk bijdraagt aan een rijk cultureel leven voor iedereen in Nederland. Wij laten ons hierdoor inspireren voor een nieuwe koers in 2029. Uiteraard zal dit consequenties hebben voor de rol en het proces van de Kunstraad in het adviestraject.

Met vorenstaande willen wij onderstrepen dat we elke cultuurnotaperiode blijven leren en ons proces daarop aanpassen. In lijn met uw motie hebben we wederom een opdracht tot evaluatie van het proces cultuurnota verstrekt. Ook door de provinciale staten is een vergelijkbare motie aangenomen. De opdracht is in samenspraak met de provincie Groningen en de Kunstraad vormgegeven. De uitkomsten van het onderzoek zullen met uw raad gedeeld worden in Q2.

In Q3 sturen we een procesaanpak voor de nieuwe kadernota aan uw raad en in aanloop naar de nieuwe kadernota zal een wensen en bedenkingensessie in Q4 aan uw raad aangeboden worden.

Motie 13 Alternatieve financieringsmogelijkheden cultuursector

Uw raad vraagt om samen met de kunst- en cultuursector, maatschappelijke organisaties en de Groningse private sector in kaart te brengen;

- a. welke mogelijkheden er zijn voor nieuwe financieringsmodellen of vormen voor de kunst- en cultuursector in Groningen, waarbij samenwerking tussen publieke en private sector wordt verkend;
- b. hoe de kunst- en cultuursector vanuit een maatschappelijke opdrachtgeverschap samen met maatschappelijke organisaties en de private sector kan bijdragen aan de Groningse maatschappelijke opgaven (bijvoorbeeld: gezondheid, klimaattransitie etc).

In de beantwoording van deze motie maken wij onderscheid tussen maatschappelijk opdrachtgeverschap en samenwerking met de private sector omdat het een andere aanpak kent. Waarbij maatschappelijk opdrachtgeverschap nadrukkelijk een plek heeft in de cultuurnota in onze strategie *Samenleven met cultuur*.

Maatschappelijk opdrachtgeverschap

Bureau Berenschot heeft in opdracht van de Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Tweede Kamer het onderwerp groeipotentie van de culturele en creatieve sector onderzocht. Het rapport *“In de schijnwerpers, groeipotentie voor de culturele sector door bijdragen aan maatschappelijke opgaven”*

verkent hoe de culturele en creatieve sector haar verdienvermogen kan vergroten. Het doel daarvan is een stabiele en (financieel) sterkere sector te realiseren, zowel in de samenleving als in de economie.

Een belangrijke uitkomst van dit onderzoek is dat het overgrote deel van de culturele projecten en initiatieven die gericht zijn op maatschappelijke opgaven nog steeds grotendeels gefinancierd worden uit ‘culturele potjes’, oftewel geldstromen die al bestemd zijn voor de culturele sector. Ook de bijdragen aan andere domeinen worden vooral gefinancierd uit bestaande culturele potjes, dus de taart wordt niet groter. Het onderzoek laat zien dat de grootste kans voor vergroting van het verdienvermogen ligt in het aanboren van bronnen uit andere sectoren, namelijk de sectoren die profiteren van de bijdragen die de culturele sector levert aan taaie vraagstukken in die sectoren. In het geval dat de culturele sector erin slaagt in toenemende mate een bijdrage te leveren aan maatschappelijke opgaven, legitimeert dit de verhoging van publieke bijdragen, ook uit andere beleidsdomeinen. Daarbij stellen de onderzoekers dat het leveren en financieren van bijdragen aan opgaven nadrukkelijk niet alleen een taak en zorg zijn van de culturele sector en de beleidsmakers die zich met die sector bezighouden, maar ook en vooral van de andere sectoren.

In de vorige en de huidige cultuurnota spannen we ons in voor het stimuleren van een gedeelde financiering uit meerdere domeinen van projecten omdat cultuur bijdraagt aan veel zaken zoals (positieve) gezondheid, preventie, leefbaarheid, en onderwijs. Op verschillende vlakken onderzoeken we voortdurend de mogelijkheden voor gedeelde financiering binnen de gemeente en hebben we daar ook al stappen in gezet.

In onze strategie ‘*Samenleven met cultuur*’ zetten we in op de maatschappelijke waarde van cultuur. We investeren al jaren in culturele programma’s en projecten die een bijdrage leveren aan de gezondheid en het welzijn van onze inwoners. In een aantal gevallen worden deze programma’s gefinancierd vanuit zowel cultuur als andere domeinen.

Het wijktheaterproject *De Wijk de Wereld* vindt dit jaar voor de 8^e keer plaats en wordt vanuit cultuur- wijk- en gebiedsmiddelen gefinancierd. Vorig jaar zijn we gestart met het programma *Open Studio*, studio’s in verschillende wijken waar jongeren op laagdrempelige wijze cultuur kunnen beoefenen. Het programma wordt voor twee jaar gefinancierd vanuit cultuur, jeugd en gebiedsmiddelen. *VRIJDAG in de Buurt*, waar de cultuurcoaches onder vallen, wordt vanuit rijksgeld, cultuur, wijkvernieuwing en gebiedsbudget gefinancierd. Op dit moment wordt er onderzoek verricht naar de impact van de programma’s *VRIJDAG in de Buurt* en *Open Studio*. In Q1 van het volgende jaar informeren wij u hierover.

Met ons cofinancieringsbudget stimuleren we culturele projecten met maatschappelijke betekenis middels gedeelde financiering met andere domeinen. Ook de “*probleemoplossers*” van Mooiedingenmakers, gefinancierd uit coronamiddelen was een voorbeeldproject waarin creatieve ondernemers een bijdrage leverden aan maatschappelijke opgaven. Door extra rijksmiddelen konden we hier stevig op inzetten.

Met onze 1 procentregeling stimuleren we kunst in de openbare ruimte waarbij de realisatie van de kunstwerken vanuit de exploitatie van de gebiedsontwikkeling worden gefinancierd.

Arts in Health is een initiatief van de Rijksuniversiteit Groningen en het Nationaal Programma Groningen om een gezamenlijke structurele aanpak voor het verbinden van kunst met zorg te onderzoeken en realiseren. Dit initiatief biedt nog meer kansen

om samen te werken rondom de thematiek kunst/cultuur, zorg en welzijn. Er zijn al contacten gelegd en we zullen dit contact intensiveren.

Medio 2026 moet er een nieuwe bibliotheekvisie voor Groningen worden opgeleverd om uitvoering te geven aan de bibliotheekwet (Wsob). Hiervoor zijn al stappen gezet om deze vanuit de samenwerking tussen meerdere domeinen (onderwijs, cultuur en laaggeletterdheid) tot stand te brengen. Hierover zullen we u nader informeren.

Er gaat al veel goed, maar de realiteit is dat de samenwerkingen veelal worden aangejaagd en grotendeels gefinancierd worden vanuit cultuur. We zien kansen om de ontwikkeling van het domeinoverstijgend werken te versterken wanneer deze ook meer nog vanuit andere domeinen opgepakt wordt. We blijven de kansen onderzoeken om projecten met een brede impact mede te financieren uit meerdere domeinen. We wijzen andere sectoren en werkvelden met klem op de noodzaak hiervan in de toekomst en tonen met goede voorbeelden hoe impactvol dit soort wederkerige samenwerkingen kunnen zijn.

Het Landelijk Kenniscentrum Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA) heeft in de gemeenten Assen en Tilburg onderzoek gedaan naar interventies om domeinoverstijgende samenwerking te versterken. Een belangrijke constatering was dat er op alle niveaus in de organisatie vaak onvoldoende kennis is over het beleid van andere domeinen en daarmee ook beperkte kennis van verbindingskansen. Door op bestuurlijk of strategisch niveau te beginnen met meer kennis, kan dit vervolgens doorwerken in de rest van de gemeentelijke organisatie. Dit vraagt om een investering in tijd van de organisatie en daar zetten we actief op in.

Samenwerking publiek private sector

Na de zware bezuinigen op cultuur in 2012 en de nadruk op het versterken van ondernemerschap in de culturele sector hebben we op verschillende manieren getracht om aanvullende middelen voor de culturele sector te organiseren. We hebben destijds een integraal programma geïnitieerd om de publiek private samenwerking te verstevigen. Helaas moesten we al snel concluderen dat de inspanning niet opwogen tegen de opbrengst. Ook hebben we in de loop van de jaren verschillende initiatieven ondersteund van instellingen en creatieve ondernemers waarbij samenwerking tussen publieke en private sector wordt verkend en er mogelijkheden voor alternatieve financiering onderzocht is en hebben met verschillende ondernemersverenigingen hierover gesprekken gevoerd. Ook de meeste grotere instellingen hebben een eigen “vrienden van” waarbij belangstellenden financieel bijdragen aan projecten van de instelling. Culturele instellingen leveren geregeld faciliteiten aan ondernemers ten behoeve van congressen en vergaderingen of als studieplek. Maar de ervaring van al deze initiatieven, maar ook landelijk onderzoek, leert dat dit heel veel inspanning van mensen en middelen vraagt en in de meeste gevallen weinig structurele middelen toevoegt. Onderzoek van Bureau Berenschot hiernaar bevestigt dat ondanks alle inspanningen van de culturele sector “...de inkomsten van de culturele sector tussen 2009 en 2019 met slechts 4% zijn toegenomen; ter vergelijking: het bbp steeg in die periode met 30%.”

Minister Eppo Bruins van cultuur onderschrijft het belang voor het vergroten van de financiering van de cultuursector. Hij heeft daarom de Raad voor Cultuur gevraagd om een adviestraject over hoe de financiering van de cultuursector breder en duurzamer kan worden. Hiervoor is de adviescommissie Financiering ingesteld. Deze commissie onderzoekt hoe de afstemming tussen publieke en private financiering beter kan worden georganiseerd en welke drempels overheden, financiers en culturele

instellingen ervaren bij het aantrekken van privaat geld. De raad presenteert het advies naar verwachting kort na de zomer van 2025. Wij zullen de uitkomsten van dit onderzoek aangrijpen om te onderzoeken hoe we meer prioriteit kunnen geven aan de structurele samenwerking tussen de publieke en private sector. De uitvoering van zo'n opdracht is een ambitie die groter is dan onze capaciteit en middelen en vraagt om extra investering.

We zijn ons bewust van de kracht van cultuur en verkennen al kansen bij onze inzet op Social Return on Investment (SROI) door en met cultuur. Cultuur is van belang in onze ambities ten aanzien van het stimuleren van de vrijetijdseconomie, we profileren cultuur als aanjager van een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat en creëren kansen in samenwerking met de evenementensector.

Motie 17 Zzp'ers verenigt u!

Uw raad vraagt om samen met makersorganisaties zoals *Mooiedingenmakers* en de *Creatieve Coalitie* te onderzoeken of en zo ja in welke vorm makers, andere zzp'ers en zelfstandige culturele ondernemers uit de culturele sector meer zeggenschap kunnen krijgen om zo mee te kunnen praten over de inhoudelijke ontwikkeling van het cultuurbeleid in Groningen.

Het grootste deel van ons cultuurbudget gaat naar culturele organisaties die opgenomen zijn in de cultuurnota *Cultuur maakt gelukkig 2025-2028*. Bij veel van de culturele instellingen zijn zzp'ers betrokken voor bv. productie, marketing en techniek. Wij onderschrijven ook nadrukkelijk het belang van culturele en creatieve makers in deze sector; een eerlijke beloning, betere werkomstandigheden en meer erkenning voor het waardevolle werk van makers en andere werkenden is noodzakelijk. We hebben, sinds corona, meer oog gekregen voor de individuen in de sector door middel van onderzoek, projecten en door gesprekken gevoerd met kunstenaars en makers.

We hebben o.a. bijgedragen aan het onderzoek "*Groeien en bloeien: een duurzame carrière in de culturele en creatieve sector*" door de rijksuniversiteit Groningen en Cultuur+Ondernemen, om door gesprekken met kunstenaars en makers meer zicht te krijgen op de wensen en noden van zzp'ers. Eén van de redenen om te investeren in de ontwikkelfase van *Mooiedingenmakers*. Ook aan het vervolgonderzoek naar de preciaire arbeidsomstandigheden van creatieve makers "*Creative workers in the city of Groningen*" door de RUG dragen we bij. Een belangrijke bevinding uit het onderzoek betreft het "geforceerd ondernemerschap", veel creatieve freelancers hebben behoefte aan diensten en begeleiding zoals financieel advies, ondersteuning voor de mentale gezondheid en toegang tot een betaalbare werkplek.

In de cultuurnota 2025-2028 nemen we ons voor om te investeren in het versterken van de bedrijfsmatige gezondheid van de culturele sector. Gezien de opbouw van de sector is hierbij ook nadrukkelijker aandacht voor kunstenaars en makers.

Ook de Kunstraad heeft ten behoeve van de ontwikkeling van nieuwe subsidieregelingen intensief gesproken met individuele makers ten behoeve van o.a. de impulsregeling gericht op ontwikkeling van culturele en creatieve makers.

Samen met de Kunstraad, en dit jaar voor het eerst ook met de provincie Groningen, continueren we een programma voor makers gericht op hun zakelijke ontwikkeling.

Ook is vanuit het samenwerkingsverband We the North gesproken met individuele ondersteunende makers van de Makersstichting. Dit heeft geleid tot een bijdrage voor

een talentontwikkelingstraject voor ondersteunende makers zoals professionals op het gebied van projectleiding, productieleiding en cultuurmarketing.

Wij erkennen het belang van culturele en creatieve makers voor de cultuursector, voeren al geregeld het gesprek met hen en zullen het gesprek met individuele makers en belangenbehartigers, zoals *Mooiedingenmakers*, voortzetten om inzichten te kunnen borgen binnen ons beleid. Ook in aanloop naar de nieuwe kadernota zullen we ruimte bieden aan individuele makers en kunstenaars om input voor een nieuwe koers op te halen.

Uitwerking moties en wensen raad

Naar aanleiding van de behandeling cultuurnota 2025-2028 hebben we op basis van de moties en wensen uit uw raad nog een aantal acties ondernomen. Uw raad heeft aangegeven zich zorgen te maken over het wegvallen van instellingen die zich met name richten op jeugd en jongeren. Wij gaan ervan uit dat we met de volgende maatregelen deze zorg wegnemen.

Voor de instellingen met een positief advies, maar die onder de zaaglijn terecht kwamen, hebben we op uw verzoek budget vrijgemaakt uit het programmabudget cultuur.

- Het Poëziepaleis kan voor de komende cultuurnotaperiode jaarlijks rekenen op €15.000,--.
- Het Kinderfestival Haren financieren we voor 2025 en 2026 deels vanuit het gebiedsteam en deels uit ons budget voor cofinanciering cultuur met €40.000,--
- Voor Noordstaat en Jonge Harten maken we 2x €30.000,-- vrij voor een cultuurpijler Jongeren omdat we het van belang vinden dat onze jeugd meer in aanraking komt met kunst en cultuur. We benoemen Jonge Harten vanwege hun expertise op het gebied van het maken van theater voor en met jongeren en Noordstaat vanwege hun expertise op het gebied van Urban Arts. Met de benoeming van deze twee instellingen gaan we er vanuit een brede doelgroep van jongeren te bereiken.
- Om het de Kunstraad mogelijk te maken om beter het gesprek te voeren gedurende de cultuurnotaperiode met het culturele veld en een volwaardige strategische adviesrol te kunnen spelen, verhogen we het budget voor de organisatie van de Kunstraad.

Consequenties voor doelstellingen cultuurnota

Met het realiseren van deze nieuwe wensen aan een reeds ambitieus uitvoeringsprogramma, hebben we keuzes moeten maken in de uitvoering van de andere doelen en strategieën in onze cultuurnota *Cultuur maakt gelukkig*. Uiteraard hebben we geprobeerd om maatregelen te nemen die het culturele veld zo min mogelijk raken. We ontkomen er echter niet aan dat dit effect heeft op de uitvoering van de voornemens in de strategieën *Sterke basis* en *Ruim baan voor talent en vernieuwing*.

De belangrijkste consequentie is dat er minder budget is voor het speerpunt in ons beleid, de strategie *Sterke basis*, om culturele organisaties te professionaliseren en ondersteunen bij het versterken van de bedrijfsmatige gezondheid. We onderzoeken hier alternatieve financieringsmogelijkheden voor. Er is geen budget voor het versterken van de positie van Groningen als cultuurstad en ook het budget voor onderzoek, evaluatie en representatie is beperkt.

Volgvel 8

Voor *Ruim baan voor talent en vernieuwing* betekent het dat er geen stadskunstenaar komt, er minder budget is voor het vergroten van zichtbaarheid van talent en vanaf 2027 er twee in plaats van drie toekenningen voor de bewezen talentregeling realiseerbaar zijn.

Uiteraard blijven we alert op kansen en mogelijkheden om deze ambities wel te kunnen realiseren. Met het ophogen van het budget van de Kunstraad, de toevoeging van de cultuurpijler Jongeren, de extra bijdragen voor het Poëziepaleis en het Kinderfestival uit het programmabudget voor cultuur is de beschikbare flexibiliteit binnen het cultuurprogramma aangewend. Eventuele aanvullende vragen of opdrachten kunnen alleen worden opgepakt, indien hiervoor extra middelen beschikbaar worden gesteld.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.