

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van D66, Stadspartij 100% voor Groningen, PvhN, CDA en ChristenUnie over de mogelijkheden voor stadsboerderij Heidenschap in Lageland
Ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 14 050 Bijlage(n) 1 Ons kenmerk 40082-2025
Datum 12-2-2025 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte

lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door Mw. A. Poelstra-Bos (D66 Groningen), Dhr. N. Hilboesen (Stadspartij 100% voor Groningen), Dhr. L. van der Laan (Partij voor het Noorden), Mw. E. Armut (CDA), Dhr. P. Rebergen (Christen Unie) gestelde vragen ex art. 36 RvO omtrent de mogelijkheden voor stadsboerderij Heidenschap in Lageland. De brief van de vragensteller(s) treft u als bijlage aan.

Vraag 1

Is het college bekend met deze maatschappelijke initiatieven rondom Meerstad en in Lageland?

Wij zijn bekend met de maatschappelijke initiatieven rondom Meerstad en Lageland.

Vraag 2

Kan het college aangeven wat de huidige status is van de verschillende koppelkansen in dit gebied en met name de mogelijkheden voor Stichting Heidenschap?

Wij hebben de initiatieven in het plangebied Meerstad omarmd en de initiatiefnemers gevraagd om hun plannen verder uit te werken. De initiatiefnemers hebben Stichting Roemte Groningen gevraagd om hun hierbij te ondersteunen.

Vraag 3

Klopt het dat het plan van Heidenschap is afgewezen? Zo ja, waarom?

De initiatiefnemers van Heidenschap hebben na een lange verkenningsperiode nu met behulp van Stichting Roemte Groningen een plan ingediend. Samen met Bureau Meerstad is dit plan uitvoerig besproken en getoetst waaruit is geconcludeerd dat de aangeleverde informatie geen levensvatbare businesscase omvat. Bureau Meerstad heeft de initiatiefnemers hierover geïnformeerd.

Vraag 4

Als Meerstad BV de grond en de boerderij verkoopt aan een projectontwikkelaar zal het verloren gaan en plaats maken voor villa's. Kan het college aangeven of dit wenselijk is?

Onze inzet (en van Bureau Meerstad) is erop gericht om de boerderij(en) te behouden danwel nieuwbouw toe te staan met behoud van het ruimtelijke karakter (vorm boerderij(en)). Bureau Meerstad is dan ook niet voornemens om de locaties te verkopen aan een projectontwikkelaar ten behoeve van nieuwbouw van villa's. Bureau Meerstad zet de panden waar mogelijk in ten behoeve van verdere ontwikkeling van het plangebied Meerstad.

Vraag 5

Ziet het college de maatschappelijke waarde van Stichting het Heidenschap, de ecologische waarden en de waarde voor omwonenden? Maakt het college hier een economische of een maatschappelijke afweging?

Wij hebben de initiatiefnemers veel ruimte en tijd gegeven om hun initiatief verder uit te werken omdat we de maatschappelijke en ecologische waarden zien, en aansluit bij onze ambities. Ondanks de inspanningen van de initiatiefnemers en het betrekken van Stichting Roemte Groningen, blijkt het ingediende plan niet levensvatbaar.

Wij zetten ons in voor het verder brengen van maatschappelijke initiatieven en voorzieningen waarbij we de balans tussen maatschappelijke en economische waarden zorgvuldig afwegen.

Vraag 6

Is het college bereid om verder met Heidenschap in gesprek te gaan over de mogelijkheden?

Een afspraak met de initiatiefnemers heeft inmiddels plaatsgevonden. Samen met Bureau Meerstad praten we in een vervolgesprek met hen door over de verdere mogelijkheden en ontwikkelingen die we met en voor de initiatiefnemers zien.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

locoburgemeester,
Carine Bloemhoff

locosecretaris,
Bert Popken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.