

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO van de Stadspartij 100% voor Groningen over collectieve straffen en de rol van gemeenten in het voetbalbeleid  
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 14 050

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 357361-2024

Datum

Uw brief  
van 28-11-2024

Uw kenmerk

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door de heer N. Hilboesen van de Stadspartij 100% voor Groningen gestelde vragen ex art. 36 RvO over collectieve straffen en de rol van gemeenten in het voetbalbeleid. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

*1. Lokale kennis en controle*

*Hoe beoordeelt het college de situatie waarin een private organisatie als de voetbalbond beleid bepaalt en sancties oplegt, terwijl de lokale driehoek (gemeente, politie en OM) veel beter in staat is om op basis van lokale kennis beleid te maken dat aansluit bij de specifieke situatie in Groningen?*

*Bent u van mening dat de gemeenteraad als controlerend orgaan alleen effectief kan opereren wanneer de regie over beleid rondom openbare orde volledig bij de gemeente blijft?*

De sancties die door de KNVB zijn opgelegd betreffen de uitvoering van civiele maatregelen en licentie-eisen waar de clubs zich aan hebben geconformeerd. Het zijn civiele maatregelen omdat het de veiligheidssituatie binnen het stadion zoals in dit geval in Enschede en daarmee de organisatie van het voetbalevenement betreft. De lokale driehoek in Groningen heeft hierin geen verantwoordelijkheid. We vinden het goed dat de KNVB en de clubs die verantwoordelijkheid nemen. Het betreft een logische bevoegdheidsverdeling, die aansluit bij de verdeling van bevoegdheden zoals dat het geval is bij overige evenementen. Daarbij is de organisator van het evenement eerstverantwoordelijk voor de veiligheid in het eigen huis en krijgen de overheden een prominente rol in de openbare ruimte en als het evenement de openbare orde gaat raken. In het plan van aanpak veiligheid wedstrijden FC Groningen is die bevoegdheidsverdeling ook terug te vinden.

2. *Regie en autonomie*

*Hoe waarborgt het college dat de regie over beleid rondom voetbalincidenten en openbare orde altijd bij de gemeente blijft, in lijn met de Gemeentewet en de bevoegdheden van de driehoek?*

*Bent u van mening dat de politie en het OM in elke gemeente specifieke situaties kennen die niet vanuit een generiek beleid door een private partij kunnen worden gestuurd?*

De gemeente heeft de regie op het voetbaldossier als het gaat om veiligheid en pakt deze rol. Binnen de regierol hebben partijen hun eigen verantwoordelijkheid. Zie verder het antwoord op vraag 1.

3. *Effectiviteit van collectieve straffen*

*Bent u bekend met de opmerking van minister Grapperhaus in zijn brief dat collectieve straffen slechts als uiterste middel mogen worden ingezet wanneer andere middelen niet effectief zijn gebleken? Hoe beoordeelt u de proportionaliteit en effectiviteit van deze sanctie in deze specifieke situatie? Waaruit blijkt dat alle mogelijkheden worden aangegrepen om bepaalde maatregelen te legitimeren?*

*Bent u van mening dat de aanpak van de voetbalbond bijdraagt aan minder incidenten of eerder leidt tot vervreemding en polarisatie onder supportersgroepen?*

Het college heeft geen rol in het opleggen en de beoordeling van bedoelde sancties.

4. *Rol van de vijfhoek*

*Het handelingskader voor BVO-gemeenten voorziet in een evaluatie door de vijfhoek na elke wedstrijd. Dit stelt gemeenten in staat om beleid te maken op basis van actuele informatie en lokale kennis. Is het college bereid om ervoor te pleiten dat deze evaluaties standaard leidend zijn, zodat besluiten gebaseerd zijn op de inzichten van de vijfhoek, zonder dat de voetbalbond parallel eigen beleid oplegt?*

*Hoe ziet het college de rol van de voetbalbond in dit proces? Bent u van mening dat de voetbalbond zich moet beperken tot een faciliterende en ondersteunende partij in het voetbal, en geen bepalende rol mag spelen in zaken die wettelijk bij de gemeente liggen? Wanneer en onder welke voorwaarden zijn veiligheidsmaatregelen overgedragen van (lokale) overheid richting de voetbalbond, en wordt het beleid van de voetbalbond ook gemonitord, gecontroleerd en geëvalueerd?*

De veiligheidspartners in het voetbal delen relevante informatie over het verloop van wedstrijden in het landelijke Voetbalvolgsysteem op basis van landelijk vastgelegde

Volgvel 2

afspraken. De KNVB baseert op te leggen sancties mede op basis van de informatie van de veiligheidspartners. Zie verder de antwoorden op vraag 1 en 2.

5. *Democratische legitimiteit*

*Bent u van mening dat het laten bepalen van beleid door een private instantie zoals de voetbalbond, zonder democratische controle, niet past in een maatschappij waarin het volk via gekozen vertegenwoordigers het beleid moet kunnen beïnvloeden?*

*Hoe voorkomt het college dat beleid van private partijen, zoals collectieve straffen door een private organisatie, bepalend wordt voor hoe inwoners van Groningen worden behandeld?*

Zie de antwoorden op vraag 1 en 2.

6. *Toezegging voor gezamenlijke actie*

*Bent u bereid om, samen met andere BVO-gemeenten, te pleiten voor een landelijke afspraak waarin gemeenten gezamenlijk optreden om beleid te ontwikkelen dat aansluit bij hun eigen lokale situatie en bevoegdheden, en waarin de rol van de voetbalbond wordt beperkt tot die van een faciliterende partner?*

*Kunt u toezeggen dat het college zich zal inspannen om deze boodschap landelijk onder de aandacht te brengen en samen met andere gemeenten actie te ondernemen om de regie bij de gemeenten te houden?*

*Kunt u toezeggen dat de straf die aan alle supporters van FC Groningen is opgelegd, wordt onderzocht, juridisch wordt getoetst en wordt besproken met de burgemeester en driehoek van Enschede, zodat gezamenlijk kan worden opgetreden om gastvrijheid en de vrijheid van onze inwoners (en inwoners van andere gemeenten die supporter zijn van FC Groningen) te waarborgen?*

*De gemeente Groningen, samen met de lokale driehoek, is uitstekend in staat om beleid te maken dat aansluit bij de specifieke situatie in de stad. Dit beleid kan bovendien gecontroleerd worden door de gemeenteraad, wat een democratische waarborg biedt. Het laten bepalen van beleid door een private instantie zoals de voetbalbond is niet alleen onwenselijk, maar ook in strijd met de autonomie van gemeenten en de verantwoordelijkheden die zij hebben richting hun inwoners. Daarnaast schuren diverse maatregelen tegen verschillende artikelen van de grondwet.*

De gemeenten waarin een betaald voetbalorganisatie aanwezig is hebben in gezamenlijkheid afspraken gemaakt, vastgelegd in het handelingskader. De Regiegroep Voetbal en Veiligheid heeft namens de gemeenten en andere veiligheidspartners een rol in het landelijk onder de aandacht brengen van de afspraken en doet dat ook. De regierol van de gemeenten is daarin een onderdeel. Zie verder de antwoorden op vraag 1 en 2.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.