



Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RVO van CDA, Student en Stad, Stadspartij 100% voor Groningen, VVD, Partij voor het Noorden en PVV over standplaatsen vis- en bloemenkramen ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

|          |              |              |   |             |             |
|----------|--------------|--------------|---|-------------|-------------|
| Telefoon | 14 050       | Bijlage(n)   | 1 | Ons kenmerk | 206336-2024 |
| Datum    | 17 juli 2024 | Uw brief van |   | Uw kenmerk  |             |

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u ons antwoord toekomen op de door mevrouw E. Armut (CDA), de heer D. Swets (Student en Stad), Mevrouw M. Sloot (Stadspartij 100% voor Groningen), mevrouw I. Jacobs-Setz (VVD), de heer L. van der Laan (Partij voor het Noorden) en mevrouw K. Blauw (PVV) gestelde vragen ex art. 36 RvO over standplaatsen vis- en bloemenkramen. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Voordat we overgaan tot het beantwoorden van de vragen schetsen we de context. Op zaterdag 1 juni jongstleden is de vernieuwde Grote Markt feestelijk geopend. Hiermee kwam een eind aan de bijna twee jaar durende herinrichting van de huiskamer van onze gemeente.

Die herinrichting begon met het vaststellen van het definitieve ontwerp van de Grote Markt op 22 december 2021. Dat ontwerp werd met ruime meerderheid (PvdA, GroenLinks, D66, SP, VVD, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, CDA en Student & Stad) door de gemeenteraad goedgekeurd. Het ontwerp kwam voort uit Bestemming Binnenstad (2016) en het daaraan gekoppelde uitvoeringsprogramma Ruimte voor Jou. Daarmee maakten we de binnenstad aantrekkelijk, toegankelijk, veilig en bereikbaar. Met de herinrichting van de Grote Markt heeft dit plein weer de betekenis in het hart van de stad gekregen die het verdient.

In het raadsvoorstel behorende bij dit ontwerp is aangegeven dat ‘voor de standplaatsen op de Grote Markt in principe dezelfde eisen gelden als voor standplaatsen elders in de gemeente [...] de kramen zullen daadwerkelijk mobiel moeten zijn en ’s avonds weggereden worden’.

Onderdeel van dit definitieve ontwerp was een uitgebreid participatieproces met alle belanghebbenden. De mobiliteitseis zoals in het definitieve ontwerp van de Grote Markt is opgenomen, is (m.u.v. een tijdelijke kraam) nadien bestendigd bij de actualisatie van de Nota Standplaatsen in december 2021. Dat werd in het raadsvoorstel al aangekondigd.

Direct na vaststelling van bovenstaande zijn standplaatshouders op de Grote Markt per brief op de hoogte gesteld. In die brief is aangegeven wat dit besluit voor hen zou betekenen. Ook is in die brief het mobiliteitsvereiste expliciet onder de aandacht gebracht. Daarbij is als compensatie een overgangstermijn van twee jaar aangekondigd. Een aantal ondernemers heeft bovendien gebruik gemaakt van een aanvullende compensatieregeling. Die gold specifiek voor de Grote Markt. Aanpassingen aan een kraam werden vergoed tot maximaal vijf keer het betaalde bedrag aan jaarhuur voor de standplaats. Zo konden kramen (weer) mobiel worden én voldoen aan beeldkwaliteitseisen. Ook bij andere gelegenheden – tijdens diverse gesprekken en bijeenkomsten en in correspondentie - zijn de standplaatshouders op de mobiliteitseis gewezen.

In bijgaande vragen wordt gesteld dat dit beleid voor ondernemers een ‘grote onaangename verrassing’ was. Dat beeld is onjuist.

Hiermee gaan we over naar de beantwoording van de vragen.

1. *Kan het college uiteenzetten wanneer en hoe de kramen die in het centrum staan precies de inwoners, fietsers, voetgangers en bezoekers in het uitgaansleven meer tot last zijn dan andere objecten die “gewoon” in de binnenstad staan?*

We zijn blij dat we in het gebied buiten de Grote Markt, de Vismarkt, de Ossenmarkt en de Nieuwe Markt de ruimte hebben kunnen vinden om met ondernemers mee te bewegen. Daar kunnen ondernemers hun kramen ook 's nachts (in ieder geval voor twee jaar) laten staan. Op de Grote Markt, de Vismarkt, de Ossenmarkt en de Nieuwe Markt zien we die ruimte niet. Overigens staan op de Ossenmarkt en de Nieuwe Markt nu geen (al dan niet mobiele) kramen.

Op de Grote Markt, de Vismarkt, de Ossenmarkt en de Nieuwe Markt blijft het - gezien het aanzienlijke aantal standplaatsen, het veiligheidsrisico op uitgaansavonden, de schoonmaak van de pleinen, de warenmarkt en het aantal evenementen en demonstraties - wenselijk dat standplaatshouders 's nachts plaats maken. Meer dan in andere gebieden rondom de binnenstad geldt dat voornoemde pleinen, gelet op andere functies, vrij en beschikbaar moet blijven. Op deze pleinen willen we met zorg omgaan met de openbare ruimte en de inrichting ervan.

Daarom willen we niet dat op deze pleinen (semi-)permanente bouwwerken in de openbare ruimte ontstaan - mobiliteit is immers wat een standplaats onderscheidt van een kiosk. Zonder mobiliteitseis zouden de kramen ook blijven staan als ze niet worden gebruikt. Dit betekent dat de kramen niet alleen 's nachts blijven staan, maar ook tijdens vakanties, vrije dagen en bijvoorbeeld in periodes van ziekte. Dit vinden wij, gezien het bovenstaande, onwenselijk.

2. *Is het college het met onze fracties eens dat het belangrijkst is dat kramen in noodsituaties of in gevallen van evenementen verwijderd kunnen worden?*
  - a. *Waarom kiest het college er niet voor om in overleg met de ondernemers in deze gevallen te vragen de kraan weg te halen, zodat zij hem de rest van het jaar kunnen laten staan?*

Ja, dat zijn we met u eens. Daarom hebben we ook aangegeven dat ook de standplaatshouders buiten het aangewezen gebied (die dus 's avonds mogen blijven staan) wel mobiel moeten blijven. Ze moeten dus wel weg kunnen. Zie verder ons antwoord op vraag 1.

3. *Waarom vindt het college de “beeldkwaliteit” zwaarder wegen dan de moeite die het kost voor standplaatshouders om op te bouwen en weer af te breken?*

Zie ons antwoord op vraag 1. Daarbij hebben we mede geïnvesteerd in de kramen die niet of nauwelijks meer mobiel waren, juist (ook) om te zorgen dat het makkelijker wordt om de pleinen 's avonds weer te verlaten. Zo geven we invulling aan voornoemd raadsbesluit.

4. *Is het college het met ons eens dat kramen geen storend gezicht zijn maar juist passen bij ons mooie centrum? En dat het van 23:00 tot 6:00 al helemaal niet uitmaakt of er een kraam staat?*

Ja. We hechten veel waarde aan de ondernemers en hun kramen. Juist daarom hebben we geprobeerd mee te bewegen waar we de ruimte daartoe zagen. Die zagen we in een groot deel van de gemeente wél, maar op de Grote Markt en de andere genoemde pleinen niet. Zie daarvoor ons antwoord op vraag 1.

5. *Hoe gaat het college zorgen dat ondernemers niet opgezadeld worden met overlast, denk hierbij aan het bezet raken van de standplaats door fietsen en scooters?*

In geval van overlast lost Stadsbeheer en/of het Team Handhaving Openbare Ruimte dit op. Bovendien geldt op de Grote Markt een fietsparkeerverbod.

6. *Is het college bereid om de periode van twee jaar die zij gebruikt om de “nieuwe” situatie te monitoren óók de standplaatsen binnen het centrum toe te staan om 's avonds en 's nachts hun kraam te laten staan?*

In het licht van bovenstaande blijven wij bij ons besluit dat standplaatshouders in een heel groot deel van onze gemeente 's avonds en 's nachts mogen blijven staan voor in ieder geval de duur van de pilotperiode, maar op de Grote Markt, Vismarkt, Nieuwe Markt en Ossenmarkt in de nacht plaats moeten maken. Daarmee geven we met dit beleid invulling aan het eerder genomen raadsbesluit.

Volgvel 3

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*