

Aan de raad,

Tussen 26 september en 7 november 2008 hebben we de inspraak georganiseerd op een drietal documenten. Het betrof de concept-structuurvisie “Stad op Scherp” en een tweetal deeltuitwerkingen daarvan, te weten de groenstructuurvisie “Groene Pepers” en het impulsprogramma “Binnenstad.nu”. Deze drie inspraakversies zijn het resultaat geweest van een bijzondere proces, waarbij we zowel interne als brede externe denkkracht hebben gemobiliseerd. Ook hebben wij in het voorstadium regelmatig met u gecommuniceerd over de voortgang en meermalen uitgebreid gediscussieerd over de koers. Uw adviezen hebben geleid tot forse aanpassingen van de visies.

Op het geheel van deze documenten zijn 33 schriftelijke adviezen binnengekomen. Een mooie oogst. Verder hebben we diverse inspraakactiviteiten, reguliere inspraakavonden en een drukbezocht slotdebat georganiseerd waarin ook een aantal opvattingen naar voren is gebracht. Met al deze reacties kunnen we de structuurvisies en het impulsprogramma fors aanscherpen.

Het resultaat van deze inspraak en ons antwoord daarop vindt u in de hierbij gevoegde nota's Reacties & Commentaar op de structuurvisie, de groenstructuurvisie en binnenstad.nu. Zoals u ongetwijfeld weet, zitten alle drie documenten in dezelfde procedure en kennen een sterke inhoudelijke samenhang. Onze antwoorden hebben we daarom goed op elkaar afgestemd. Uiteraard is daarbij op de structuurvisie een hoger schaal- en abstractieniveau van toepassing.

Qua opzet zijn de drie documenten vergelijkbaar. Na een toelichting op het gevolgde planproces vindt een beschouwing op de inspraakresultaten plaats. Deze beschouwing mondt uit in concrete voorstellen voor aanvullingen op en aanpassingen van de inspraakversies. Deze aanvullingen en aanpassingen vormen, in combinatie met de “oude” inspraakversie, de definitieve tekst en afbeeldingen van de structuurvisie, groenstructuurvisie en binnenstadvisie. Dit geheel leggen wij u ter vaststelling voor.

Gezien de grote mate van samenhang tussen de drie documenten zullen de inspraakversies en de nota's Reacties & Commentaar van de structuurvisie, de groenstructuurvisie en de binnenstadsimpuls in een gezamenlijke bijeenkomst van de raadscommissies Ruimte & Wonen, Beheer & Verkeer en Werk & Inkomen worden behandeld. Deze bijeenkomst is gepland op woensdag 18 maart 2009. Hieronder gaan we kort in op de essenties van reacties op de structuurvisies en de binnenstadsimpuls en ons commentaar daarop. Ook gaan we in op de effecten van de kredietcrisis.

### **Structuurvisie**

Uit de rijke oogst aan adviezen over de structuurvisie blijkt duidelijk de noodzaak om een aantal forse aanscherpingen in de structuurvisie aan te brengen. Het geheel overziend kunnen we de belangrijkste opvattingen en adviezen groeperen naar een viertal hoofdthema's waarover nadere politieke standpunten en keuzes wenselijk zijn:

- de grenzeloze stad: de betekenis van de stad in de regio en vice versa en de stad in landsdelig en (inter)nationaal verband.
- de stad in het landschap.
- de prioriteitsstelling van de dynamo's en de consequenties daarvan.
- mobiliteit en leefbaarheid.

Over deze thema's doen we u en de Raad expliciete voorstellen tot aanpassing van de visie(s). Het betreft dan een veel nadrukkelijker opereren als nationaal Stedelijk Netwerk, waarbij de kwaliteiten van de regio evenzeer in de etalage worden gezet en benut. Bijzondere aandacht dient daarbij uit te gaan naar het Delfzijl/Eemshaven-complex en aldaar het energiecluster in ontwikkeling.

Het zwaardere accent op het groen-blauwe netwerk vraagt om goede afspraken over de omgang met flora en fauna in de voorfase van ruimtelijke ontwikkelingen en om meer aandacht voor de stadsranden om verrommeling tegen te gaan. In de betreffende startaanvragen zullen we de noodzakelijke belangenafweging expliciet signaleren en aan het College voorleggen.

De prioriteitsstelling van de dynamo's en daarmee de aanwijzing van dominante plekken en functies binnen de stad nopen tot expliciete keuzes over:

- de routing van de eerste en tweede tramlijn in relatie tot het UMCG;
- een betere benutting van de mogelijkheden tot kennisvalorisatie op Zernike met extra stimulansen voor ondernemerschap en wellicht een andere organisatievorm;
- de reserveringen van middelen voor het Stationsgebied;
- een veel grotere externe oriëntatie, samen met onze kennisinstellingen (internationalisering);
- een spoedige oplossing van de huisvestingsproblematiek van studenten en van het sterk groeiend aantal buitenlandse studenten in het bijzonder;

Verder vragen de aangekondigde intensiveringen in de bestaande stad om stevige beleidskeuzes ten aanzien van de mobiliteitsgroei. Het toenemend autogebruik zullen we met een beter aanbod van vervoersalternatieven moeten ondervangen. Daarnaast is het belangrijk om de effecten op de leefomgeving (congestie/sluisverkeer, geluidsoverlast, uitstoot en barrièrewerking) tot een acceptabel niveau terug te brengen. Dit doen we met ons ruimtelijk beleid, maar ook zouden we dit met een autoluwere inrichting van de wijken, in combinatie met nieuw te bouwen inpandige parkeervoorzieningen, mogelijk kunnen maken. Daarbij kunnen we anticiperen op mogelijke uitkomsten van de brede discussie rondom de nota "Duurzaam Parkeren".

Ook op andere meer specifieke onderdelen, zoals over (water)toerisme, doen we extra tekstvoorstellen. Verder brengen we een aantal correcties aan.

### **Groenstructuurvisie**

De reacties op 'Groene Pepers' zijn vrijwel allemaal positief. Er wordt om een toelichting gevraagd op een aantal afkortingen en enkele nieuwe begrippen en met name ten aanzien van de groenparticipatie zijn er vragen over de uitvoering.

Er wordt op dit moment gewerkt aan een concreet plan van aanpak voor groenparticipatie, waarmee de gevraagde duidelijkheid geboden wordt. Andere onderwerpen uit de Groenstructuurvisie, zoals de aanpak van de stadsranden en de versterking van het ecologisch beheer zijn al volop in uitvoering.

Naar aanleiding van de inspraak en de daarbij gebleken onduidelijkheden over groenparticipatie stellen wij voor om in hoofdstuk 6 (over de uitvoeringsstrategie) de laatste alinea te vervangen door de onderstaande tekst:

*“ In de nevangroenstructuur is er ruimte voor groenbeheer door anderen. In veel gevallen zullen dat direct belanghebbenden zijn waar we graag mee samenwerken. In het kader van het Lokaal Akkoord zullen de corporaties hierover benaderd worden en op bedrijventerreinen wordt de betrokken ondernemers(organisaties) de mogelijkheid geboden tot een actieve rol in het beheer. Voor bewoners zal een afzonderlijk Groenparticipatieprogramma worden opgezet.” (pag. 4 Nota Reacties & Commentaar Groenstructuurvisie)*

Ook is de bijgevoegde kaart van de stedelijke groenstructuren grondig herzien en beter leesbaar gemaakt.

### **Binnenstadsvisie**

Door meerdere partijen worden vraagtekens gezet bij de bereikbaarheid van de (binnen)stad en dan vooral de autobereikbaarheid. De insprekers pleiten voor een zorgvuldige balans tussen parkeermogelijkheden voor bezoekers en bewoners en in een enkel geval voor meer parkeergarages dan voorzien. Een goede balans is inderdaad noodzakelijk, maar uit cijfers blijkt ook dat het aantal parkeerplaatsen groeit. Een parkeergarage onder de Noordwand lijkt voorshands niet nodig. Over het algemeen wordt instemmend gereageerd op het voornemen om fors te investeren in het openbaar vervoer en dan vooral de tram. De meningen over het tracé lopen uiteen.

Er wordt aangedrongen op onderzoek naar de mogelijkheden tot kwaliteitsverbetering van het winkelaanbod, waaronder die van aanloopstraten naar het centrum, en meer specifiek naar een goede afstemming van een kleinschalig aanbod naast grootschalige ontwikkelingen in of aan de rand van de binnenstad. Het belang van een samenhangende ontwikkeling van de binnenstad met zijn omringende gebieden wordt onderstreept. Evenals de grote aandacht die de kwaliteit van de openbare ruimte behoeft met herinrichting (Diepenring) en zorgvuldig beheer. Door de Raad is uitgesproken dat Ruimte voor Ruimte aan heroverweging toe is en een grotere prioriteit aan toegankelijkheid moet worden gegeven. Voorstellen over de versterking van de woonfunctie krijgen vooral instemming. Gevraagd wordt naar meer mogelijkheden voor studentenhuisvesting en een ontwikkelingsvisie voor Binnenstad-Oost.

Deze reacties geven, naast de raadsdiscussie, aanleiding tot een aantal aanvullende tekstvoorstellen m.b.t toerisme, openbare ruimte, Binnenstad-Oost, Diepenringwoonschepen, studentenhuisvesting en de warenmarkt. Die zijn opgenomen in de Nota Reacties & Commentaar.

### **Kredietcrisis**

De kredietcrisis onderstreept naar onze mening de noodzaak van het voorgestane lange termijnbeleid. De kredietcrisis vraagt juist om structuurversterkende maatregelen. Als (gemeentelijke) overheid kunnen we bijdragen aan beperking van de negatieve effecten door nu (anti-cyclisch) extra te investeren. De middelen, met name rond grootschalige infrastructurele werken, hebben we daarvoor beschikbaar.

Het geformuleerde beleid voor de langere termijn conform de structuurvisies en ten aanzien van de binnenstad willen we daarom intact houden. We bekijken wel welke projecten we eerder kunnen realiseren om extra werkgelegenheid te kunnen creëren. Ook zoeken we samen met de andere noordelijke overheden en de werkgevers- en branche-organisaties naar wegen om de gevolgen van de kredietcrisis te mitigeren. Deze versnellings- en mitigeringsmaatregelen zullen ook hun vertaling krijgen in het Meerjaren Uitvoeringsprogramma Structuurvisie (het zgn. MUST) dat we eind 2009 zullen presenteren.

### **Tot slot**

Tot slot willen wij u wijzen op de bijlagen bij de nota's Reactie & Commentaar op de drie inspraakversies. Hierin zijn de essenties van de inspraakreacties en de volledige verslagen van de betreffende inspraakavonden en het slotdebat opgenomen. Deze inspraakreacties zijn tevens voorzien van een kort commentaar. Dit commentaar vormt ook de essentie van de aparte brieven met de individuele antwoorden die we aan alle insprekers zullen sturen. Met een integraal en toegespitst antwoord denken we maximaal recht te doen aan de reacties van de insprekende partijen.

De originele teksten van de inspraakreacties zullen wij, zoals u van ons gewoon bent, samen met de eerdere stukken uit de voorfase (analyses, bouwstenen etcetera) in de visietrommel opnemen.

### **Besluitpunt**

Op grond van het voorgaande stellen wij u voor het volgende te besluiten:

**De Raad besluit de inspraakversie van de Structuurvisie “Stad op Scherp”, de groenstructuurvisie “Groene Pepers” en het Impulsprogramma “Binnenstad.nu”, inclusief de tekstvoorstellen voor aanpassing en aanvulling, vast te stellen.**