

| | Pagina |
|--|-----------|
| + | |
| Inleiding | 2 |
| Gastsprekers, adviezen, nieuwsbrieven | 3 |
| Samenstelling Ouderenraad | 4 |
| Jaarverslagen projectgroepen | 5 |
| 1. Cultuur, Educatie en Recreatie | 5 |
| 2. Mobiliteit | 6 |
| 3. Ruimte en Wonen | 7 |
| 4. Werk en Inkomen | 8 |
| 5. Zorg | 9 |
| Bijlagen (adviezen) | 11 |

Ouderenraad van de Gemeente Groningen

Adviesraad voor de Gemeenteraad en het College van Burgemeester en Wethouders
 Secretariaat : Dhr. P. Mulder
 Postadres : Postbus 268, 9700 AG Groningen
 Telefoon : 050-3676119
 E-mail : p.mulder@ocsw.groningen.nl
 Website : www.gemeente.groningen.nl/gemeente/ouderenraad

Nieuwsbrief

De Ouderenraad produceert en distribueert een digitale Nieuwsbrief. Deze Nieuwsbrief verschijnt onregelmatig en wordt toegezonden aan gemeenteraadsleden, beleidsverantwoordelijke ambtenaren en andere belanghebbenden die zich bij het ouderenbeleid te Groningen betrokken voelen. Wilt u deze gratis nieuwsbrief ook ontvangen en ontvangt u deze nog niet? U kunt zich aanmelden via het volgende e-mailadres: nieuwsbriefouderenraad@home.nl.

Inleiding

De Ouderenraad Groningen is ingesteld door het Gemeentebestuur. Deze heeft tot taak de Gemeenteraad en het College van B&W gevraagd en ongevraagd (schriftelijk) te adviseren ten aanzien van de voorbereiding en uitvoering van maatregelen voor zover deze van invloed kunnen zijn op of van belang zijn voor de positie van ouderen in de gemeente.

De Ouderenraad bestaat uit een onafhankelijke voorzitter en maximaal 16 leden, waarvan de helft min 1 is voorgedragen door het Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen (SOOG).

De overige leden worden vrij geworven. De leden worden benoemd voor een periode van drie jaar en kunnen daarna herbenoemd worden.

De Ouderenraad komt 10 maal per jaar bijeen in een algemene vergadering. Deze vergadering wordt, uitzonderingen daargelaten, gehouden in de oude raadzaal van het Stadhuis, en is openbaar.

Voor u ligt het jaarverslag van de Ouderenraad over het jaar 2008. Hierin kunt u lezen wat de leden van de Ouderenraad aan activiteiten hebben ontplooid.

De Ouderenraad kent vijf projectgroepen:

- *Cultuur, Educatie en Recreatie*
- *Mobiliteit*
- *Ruimte en Wonen*
- *Werk en Inkomen*
- *Zorg*

Daarnaast is er een PR-commissie actief.

De voorzitters van de projectgroepen werken met hun leden een groot aantal aandachtsgebieden af om goed voorbereid gevraagd en ongevraagd advies te kunnen geven aan de Gemeenteraad en het College van B&W.

Voordat een definitief advies wordt uitgebracht, komt dit aan de orde in de Ouderenraad. Wanneer een meerderheid van de leden zich in het advies kan vinden wordt het aangeboden aan Gemeenteraad en het College van B&W.

Het beleid van de Ouderenraad is er op gericht, dat zoveel mogelijk wordt samengewerkt met die organisaties, die op welke manier dan ook betrokken zijn bij het Ouderenwerk in Groningen. Helaas gebeurt het nog te vaak dat andere organisaties veel voor zich zelf bezig zijn. Bundeling van krachten kan alleen maar tot resultaat hebben, dat uitgebrachte adviezen meer waarde krijgen. Daarom is het beleid er op gericht dat waar mogelijk door de Ouderenraad breed zal worden samengewerkt.

Ik wil graag nog eens de nadruk leggen op de inzet van vele vrijwilligers, die op vrijwillige basis vele uren beschikbaar stellen om goed voorbereide adviezen uit te werken. Op die manier leveren ze hun bijdrage aan een goed woon-, werk- en leefklimaat voor senioren. De Ouderenraad blijft inspelen op actuele ontwikkelingen.

De gemeente Groningen heeft terecht de senioren betrokken bij de besluitvorming van verschillende nieuwe ontwikkelingen.

De leden van de Ouderenraad zijn zich hiervan bewust en willen graag hun steentje hieraan bijdragen.

De Ouderenraad werkt mee om de stad zodanig in te kleuren, dat jong en oud zich er thuis kan voelen.

Met dat doel voor ogen sluiten wij met aanbidding van het jaarverslag het jaar 2008 af en starten wij het jaar 2009 op.

Wij hopen dat wij op uw verdere medewerking mogen rekenen.

De voorzitter van de Ouderenraad
J.J. Matthijsse

Gastsprekers

De Ouderenraad Groningen heeft in zijn vergaderingen regelmatig gastsprekers.

In 2008 waren dit de volgende personen:

21 januari 2008: dhr. Ruben Rubius, projectleider bij KUUB.

17 maart 2008: mw. Van Erp en mw. Holtrop van het Steun- en Informatiepunt (STIP)

16 juni 2008: mw. Van de Zande, communicatie adviseur duurzaamheid "Groningen Duurzaamste Stad"

Adviezen

De navolgende adviezen zijn in 2008 uitgebracht

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| • 5 februari | Reactie Meerjarenprogramma 2008-2010 WMO | Bijlage A |
| • 19 maart | Reactie jaarplan 2008 , Gezonder zorgen II | Bijlage B |
| • 26 mei | Discussienota Woonvisie | Bijlage C |
| • 20 okt | Evaluatie huishoudelijke verzorging | Bijlage D |
| • 20 okt | Advies betreffende Cultuurnota 2009 – 2012 | Bijlage E |
| • 23 okt | Advies betreffende ontwikkeling "Meerstad " | Bijlage F |
| • 20 nov | Advies inzake WMO voorstellen | Bijlage G |

Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de bijlagen

Nieuwsbrieven

Onder redactie van de PR-commissie heeft de Ouderenraad in 2008 zes digitale Nieuwsbrieven uitgebracht.

Deze Nieuwsbrieven zijn in te zien of te downloaden via de website

www.gemeente.groningen.nl/gemeente/ouderenraad

Leden Ouderenraad per 31-12-2008

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| Dhr. J.J. Matthijse | onafhankelijk voorzitter |
| Dhr. J.K. Berends | voordracht Ouderenraad |
| Dhr. B.F. Bronsema | voordracht SOOG |
| Dhr. R. Brugman | voordracht Ouderenraad |
| Dhr. J.C. Fels | voordracht Ouderenraad |
| Dhr. J. Fichtmüller | voordracht Ouderenraad |
| Dhr H. Hamming | voordracht Ouderenraad |
| Dhr. G. Heida | voordracht Ouderenraad |
| Mw. M.A. Kailola | voordracht SOOG |
| Dhr. A. Koevoets | voordracht Ouderenraad |
| Dhr. J. Marrink | voordracht Ouderenraad |
| Mw. J.G. Mulder | voordracht SOOG |
| Dhr.O. Oosterhof | voordracht SOOG |
| Mw. A.F. van der Stap | voordracht SOOG |
| Dhr. C. Versteeg | voordracht SOOG |

Jaarverslag projectgroep Cultuur, Educatie en Recreatie

Door vertrek van een aantal leden van de Ouderenraad, alsmede het aantreden van nieuwe leden, startte de projectgroep Cultuur, Educatie en Recreatie het jaar 2008 in een nagenoeg geheel nieuwe samenstelling.

Een van de eerste taken die de projectgroep zichzelf oplegde, was het verdelen van de verschillende aandachtsvelden onder de leden van de projectgroep:

- Culturele instellingen
- Educatieve instellingen
- Recreatieve voorzieningen
- Buurtaccommodaties
- Minderheden
- Zwembaden en sportvoorzieningen

Verder werd afgesproken dat de betreffende leden een eerste analyse van hun aandachtsveld(en) zouden maken om deze vervolgens binnen de projectgroep te presenteren.

Op 8 mei 2008 hebben een tweetal leden van de projectgroep, samen met de leden van de projectgroep Zorg een presentatie bijgewoond van de hoofdlijnennotitie "Een visie op zelforganisaties 2009 – 2012". Na afloop van deze bijeenkomst is afgesproken dat een van de leden van onze projectgroep nauw zal blijven samenwerken met een lid van de projectgroep Zorg ten aanzien van het aandachtsveld Minderheden.

Aan het eind van de zomer heeft een van de leden van de projectgroep een gedegen advies opgesteld betreffende de "Cultuurnota 2009 – 2012". Vervolgens is dit advies aangeboden aan de leden van de gemeenteraad.

Binnen de Dienst OCSW werd dit advies goed ontvangen, hetgeen bleek uit een uitnodiging voor een gesprek waarbij de door ons uitgebrachte adviezen nader werden besproken. Door de ambtenaren van de Dienst OCSW werden nog een paar intenties/plannen uitgesproken, welke wij aandachtig zullen blijven volgen.

Tijdens dit overleg is tevens afgesproken dat een ambtenaar van de Dienst OCSW tijdens een vergadering van de Ouderenraad een presentatie zal verzorgen over "De wijk als werkplaats".

Een van de leden van de projectgroep heeft zich nader gebogen over hetgeen er op het beleidsveld "Sociaal-culturele activiteiten voor ouderen" is vastgelegd en vooral hoe de Gemeente Groningen hier nader invulling aan denkt te geven. Dit heeft geleid tot een overzichtelijk en informatief stuk.

Dit onderzoek heeft tevens een interessante contactpersoon opgeleverd bij de Stichting Maatschappelijke Juridische Dienstverlening Groningen, die in het nieuwe jaar zal worden uitgenodigd om een presentatie te verzorgen tijdens een plenaire vergadering van de Ouderenraad.

De aandachtsvelden "buurtaccommodaties, minderheden en zwembaden/sportvoorzieningen" verkeren nog in de oriënterende en inventariserende fase. Wel is intussen kennis genomen van de gemeentelijke nota "Sportvisie 2010 - 2020" en is er inmiddels een afspraak gemaakt voor een oriënterend gesprek met een vertegenwoordiger van het Huis voor de Sport m.b.t. informatie over seniorensport. Het aandachtsveld 'Minderheden' vraagt om de nodige aandacht; hiervoor zijn ondertussen de eerste contacten gelegd maar de resultaten hiervan dienen nog nader uitgewerkt te worden.

'Buurtaccommodaties' vragen momenteel geen nadere aandacht, zodat we voor dit onderdeel tijdelijk geen actieve rol vervullen.

Door de uitbreiding van de projectgroep met twee (nieuwe) leden verwachten wij ons in 2009 nog herkenbaarder te kunnen profileren en bovengenoemde aandachtsvelden actief te volgen en onder onze aandacht te houden.

Jaarverslag projectgroep Mobiliteit

De Projectgroep Mobiliteit van de Ouderenraad werkt samen met de Werkgroep Mobiliteit van het SOOG. Er is dit jaar vijf keer gezamenlijk vergaderd. In een discussie met een bestuursdelegatie is vastgesteld dat bij het SOOG de nadruk ligt op belangenbehartiging en dat de ouderenraad zich vooral richt op beleidsbeïnvloeding. Deze twee doelstellingen hebben echter veel raakpunten, zodat de samenwerking resultaten zal opleveren die van belang zijn voor ouderen die aan het verkeer deelnemen. De volgende onderwerpen hebben in 2008 o.a. aandacht gevraagd:

Nieuwe zonering WMO-vervoer.

Met deze aanpassing van zonegrenzen ontstaat uniformiteit met andere regelingen. Incidentele verhoging van kosten is niet uit te sluiten en kan soms een nadelig effect zijn. De werkgroep heeft geen klachten ontvangen en voert daarom geen actie.

Verkeerslichten.

Er is aandacht gevraagd voor gesignaleerde knelpunten. Geconstateerd kan worden dat wel degelijk rekening is gehouden met onze inbreng bij het "Fietsvriendelijk maken van verkeerslichten". Hierover is ook gepubliceerd in de bladen van de ouderenbonden. In een reactie aan de dienst RO/EZ is onze tevredenheid kenbaar gemaakt met de mededeling dat we ook in de toekomst graag blijven meedenken over nieuwe ontwikkelingen.

Broemritten.

Broemritten zijn vrijwillige rijvaardigheidstrainingen voor oudere automobilisten. Deze training bestaat uit een praktijkrit van een half uur in eigen auto, een gehoor-, ogen- en reactietest en een theorieonderdeel. Er zijn verschillende pogingen ondernomen om dit in 2008 weer in Groningen te realiseren. Mede dank zij een bijdrage van de gemeente is het gelukt. Teleurstellend was het aantal deelnemers. Na enkele oproepen in de ouderenbladen waren er 17 aanmeldingen, waarvan er uiteindelijk 13 kwamen opdagen. Dit resultaat biedt weinig perspectief voor een vervolg.

OV chipkaart.

De ontwikkelingen worden kritisch gevolgd. Bij de invoering worden problemen verwacht en daar zal de werkgroep alert op moeten reageren. Voorlichting zal te zijner tijd een belangrijke taak zijn.

Tram in stad en regio.

Waardering voor de uitvoerige en deskundige informatie in de "Tramkrant". Onze projectgroep was vertegenwoordigd in de klankbordgroep, die later door gebrek aan belangstelling werd opgeheven. Inbreng is nu mogelijk in het CPOV Groningen. Met belangstelling wordt gewacht op de keuze van de trambaan. Vraag blijft of de doelgroep ouderen wel gediend is met een tramlijn. Waarschijnlijk is het gevolg dat bussen gewerd worden in het centrum. Dan wordt overstappen vaker noodzakelijk, met alle nadelen van dien.

Parkeerbeleid.

Onze projectgroep heeft in de werkgroep gewezen op de veranderingen in het systeem van het parkeren in de schilwijken. Onze voorstellen zijn besproken en worden ingebracht bij de gemeente:

- gelegenheid tot aanschaffen van een extra bezoekerspas
- heroverweging van het systeem van bekeuringen
- vereenvoudiging aankoop dagkaarten

Incidentele aandachtspunten.

- Scholencampus Lewenborg: zorg over verwachte druk op het O.V.
- Taxistandplaats bij het hoofdstation
- Verkeersproblemen bij kruising Zonnelaan / Pleiadenlaan
- Voordeelkaarten Arriva
- Tentoonstelling "Binnenstad Nu" bij RO/EZ
- Vervolgactie "Opstaan voor ouderen"
- Toegankelijkheid in treinen voor rolstoelen

- Vrij vervoer voor MBO-ers

Jaarverslag projectgroep Ruimte en Wonen

De werkzaamheden van de projectgroep:

Eén keer per kwartaal wordt er in brede samenstelling met de dienst Ruimtelijke Ordening/Economische Zaken (RO/EZ) overlegd over onderwerpen die van te voren worden aangedragen.

Plenair in de projectgroep zijn er in de 8 vergaderingen allerlei onderwerpen besproken. Een greep hieruit:

- Behandeling van de nota Groningen Energieneutraal + 2025 / Beleidsplan. Nieuwbouw moet energieneutraal plaats vinden, het verkeer en de eigen dienst(en) van de gemeente Groningen moeten meewerken aan de mentaliteitsverandering; hoe wordt dit “gematched” met de aan de uitvoering van de voorgenomen plannen verbonden kosten. Landelijk zowel als Europees zijn hiervoor subsidies te krijgen.
- De “Never Ending Story” waarmee wordt bedoeld de “Intense Stad”
- De lange termijn agenda van de gemeenteraad.
- De voortdurende vraag aan de gemeenteraad, waar blijven de onderwerpen waarover men geadviseerd wil worden aangaande voor ouderen van belang zijnde onderwerpen. De stad Groningen bestaat immers voor meer dan 35% uit ouderen boven de 50 jaar!
- De ontwikkeling van de nieuwe woonwijk “Meerstad” wordt voortdurend op de voet door de projectgroep gevolgd; aan de gemeenteraad is een advies uitgebracht over een aantal onderwerpen waarover de Ouderenraad, haar verontrusting uitspreekt.
- De aanpak en uitvoering van de plannen betreffende de (probleem-) krachtwijken in de gemeente Groningen; ontstaan er in de toekomst door de bevoordeling van de 2 wijken in Groningen geen nieuwe probleemwijken?
- De stagnerende woningmarkt in Groningen en de achterblijvende woonquota.
- Woonvisie: de projectgroep volgt deze woonvisie van de gemeente Groningen steeds op de voet.
- Domotica en de eisen in het kader van de Groninger Woon Kwaliteit (GWK) krijgen steeds meer aandacht.
- De plannen van de gemeente Groningen betreffende, al dan niet, de komst van de tram en Forum alsmede de herinrichting van de Oost- en Noordzijde van de Grote Markt.
- De beëindiging van de financiële geldstroom eind 2010 bij de uitvoering van het Nieuw Lokaal Akkoord (NLA); hoe dan verder?

Jaarverslag projectgroep Werk en Inkomen

De projectgroep Werk en Inkomen heeft zich dit jaar bezig gehouden met de volgende onderwerpen:

- bijzondere bijstand voor ouderen,
- 65-plussers zonder aanvullend (bedrijfs-)pensioen,
- allochtonen en pensioen,
- 50-plussers zonder werk,
- doorwerken na 65 jaar,
- verlofregelingen voor ouderen en
- de algemene vraagstelling wat is de rol van de gemeente Groningen op voormelde gebieden en hoe kan de Ouderenraad daarop inspelen.

Bij dat laatste hebben we geconstateerd dat we tijdig (vooraf) moeten weten welke nota's of beleidsstukken er zijn of in behandeling komen zodat we adequaat, bijvoorbeeld door middel van een advies, naar de gemeente kunnen reageren.

De noodzaak daarvan is kenbaar gemaakt in de voltallige ouderenraad en de voorzitter heeft daar ook aandacht aan besteed in zijn overleg met de wethouder. Er is toegezegd dat de stukken van de raadscommissie vanaf januari 2009 ook aan de projectgroep beschikbaar zullen worden gesteld.

Een deel van de voormelde onderwerpen vallen onder rijksbeleid en in mindere mate onder het gemeentelijk beleid. Dat doet aan het belang van de onderwerpen niets af.

Enerzijds is er sprake van een duidelijke trend dat senioren langer aan het arbeidsproces willen deelnemen. Anderzijds ondervinden senioren toenemend de financiële noodzaak langer door te werken, met name wanneer men een onvolledig pensioen heeft (zoals allochtone ouderen) of wanneer men een pensioenvoorziening heeft die als gevolg van de huidige financiële crisis onder druk komt te staan.

Daar waar de rijksoverheid taken naar de gemeente schuift is het vanuit de Ouderenraad onze taak de gemeente van adviezen te voorzien.

In ieder geval is het Armoedebeleid een belangrijke factor in het gemeentelijke sociaal-economische beleid. Hoewel we kunnen constateren dat op dit gebied het gemeentebestuur een actief beleid voert, moeten we alert zijn dat er onderbenutting van (bijzondere) bijstandsregelingen ontstaat.

De gemeente Groningen heeft in 2008 een werkgelegenheidsregeling gestart, die kansen op de arbeidsmarkt biedt voor bijstandsgerechtigde 55-plussers. Deze regeling kwam tegemoet aan eerdere door de Ouderenraad uitgebrachte adviezen op dit beleidsterrein. De projectgroep zal de ontwikkelingen rond de arbeidsmarktmogelijkheden voor oudere werkzoekenden blijven volgen.

Met het formuleren van de bovengenoemde uitgangspunten hoopt de projectgroep de basis te hebben gelegd voor het constructief en kritisch volgen en adviseren van het gemeentelijk beleid op gebied van werk en inkomen met de focus op ouderen.

Jaarverslag projectgroep Zorg

Op elke vergadering waren de gevolgen van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) aan de orde, voornamelijk de huishoudelijke verzorging (H.V.). De laatste maanden kwam daar het voornemen van het Rijk bij om de ondersteunende begeleiding op psychosociale grondslag af te schaffen. Voorts werd onder meer aandacht besteed aan mantelzorgbegeleiding, ouderenmishandeling, de gemeentelijke nota's 'Gezonder Zorgen' en (het ontbreken van) specifieke zorg voor oudere nieuwe Nederlanders. Op veel van deze onderwerpen werd advies uitgebracht aan de gemeenteraad. Bij het gemeenschappelijk overleg van de Ouderenraad, de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid, het WMO-platform en het SOOG met de Hulpverleningsdienst (HVD) dat vijfmaal plaatsvond en het overleg van deze adviesraden met de Dienst RO/EZ –viermaal– was de projectgroep Zorg altijd vertegenwoordigd in de delegatie van de Ouderenraad.

Hetzelfde kan worden gezegd t.a.v. het bestuurlijk overleg met de wethouders Van Schie en Visscher, dat halfjaarlijks plaatsvindt. Het zal duidelijk zijn dat de WMO altijd het belangrijkste agendapunt was!

Activiteiten

De projectgroep was bij de volgende activiteiten nadrukkelijk vertegenwoordigd:

Januari

Inspraakavond m.b.t. de WMO in de Euroborg.

Mei

Bijeenkomst in het kader van "Zorgen voor Morgen III" betreffende STIP's ketenondersteuning etc. in Martini Plaza.

Juni

Werkconferentie Huishoudelijke verzorging (HV1 en HV2) op het Stadhuis; startbijeenkomst Mantelzorg in Maartenshof.

Juli

Evaluatiebijeenkomst Huishoudelijke Verzorging (HV1 en HV2) op het Stadhuis.

September

Klankbordbijeenkomst "Gezonder Zorgen II" in het Heerenhuys; bijeenkomst "Werkplaats Mantelzorg" bij Humanitas.

Oktober

Bijeenkomst 'Valpreventie' in kerkgebouw De Ark.

November

Vergadering van de ontwikkelgroep 'Toegankelijke Binnenstad Groningen'; opening van het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld (A.S.H.G.) in het kader van ouderenmishandeling op de Gorechtkaade 8.

December

Extra bijeenkomst betreffende ondersteunende begeleiding op basis van psychosociale grondslag bij de HVD; vergadering van de Ontwikkelgroep 'Toegankelijke Binnenstad Groningen'.

Punten van zorg in 2009:

- WMO (nieuwe wet!): A.W.B.Z. - P.G.B.
- Elke vorm van indicatiestelling (bij voorbeeld C.I.Z.!)
- Multiculturele/Kleurrijke zorg
- Mantelzorgers – Vrijwilligers
- De Thuiszorg in de Stad Groningen



Groningen, 5 februari 2008.

Aan het college van burgemeester en wethouders,
T.a.v. Bestuursdienst/Project WMO,
Postbus 20001,
9700 PB Groningen.

Betr.: **Reactie op Meerjarenprogramma 2008-2010 Wet maatschappelijke ondersteuning. (WMO)**

Geacht college,

De Ouderenraad constateert met voldoening dat bij de voorbereiding van het meerjarenprogramma intensieve gedachtewisseling heeft plaatsgevonden met vele gremia uit en namens de bevolking. De scribenten van de voorliggende conceptversie blijken volop gebruik te hebben gemaakt van de daarin naar voren gebrachte bijdragen. Hiermee is een nota ontstaan die in grote lijnen onderschreven kan worden door de Ouderenraad, onder waardering voor de gevolgde procedure.

In ons commentaar geven wij enige algemene opmerkingen en aanbevelingen, vervolgens gaan we in op specifieke onderdelen.

Algemeen

1. Onlangs werd in de landelijke media aandacht besteed aan het onderzoek van Nicis (kennisinstituut van de steden) naar de ingediende plannen voor de voorziene "prachtwijken" van minister Vogelaar. Voor Groningen betrof dit de plannen voor de Hoogte en Korrewegwijk. Helaas viel Groningen hierbij niet onder de positief beoordeelde plannen. De Ouderenraad vertrouwt er op dat lering wordt getrokken uit deze gang van zaken. De daarbij gehanteerde criteria waren:
 - Kwalitatieve en kwantitatieve probleemanalyse;
 - Concrete, meetbare doelen die aansluiten op de analyse.
 - Wordt de keuze voor in te zetten instrumenten helder beargumenteerd?
 - Zit er voldoende slagkracht in de uitvoering van het plan?

Gelegd tegen deze meetlat kan bv. de vraag worden gesteld of er sprake is van een gedegen probleemanalyse en een beargumenteerde daarop gebaseerde keuze van de speerpunten. Een positief punt is dat gestreefd is naar concrete doelen en middelen en naar meetbaarheid van de resultaten (van 0- naar 1-meting).

Overigens zijn wij van mening dat niet de protocollen en de cijfermatige analyse centraal moeten staan; het gaat om de mensen!

2. De Wmo is een voorziening voor alle burgers van de stad die daarop zijn aangewezen. Door de wijkgerichtheid die sterk uit de nota spreekt dreigt er enige onevenwichtigheid te ontstaan in de gemeente - eenzaamheid van individuen bv. komt in alle wijken voor.

Bovendien mag de beleidsoptiek niet verengd worden tot Wmo-voorzieningen alleen. Veel ouderen bij voorbeeld zijn prima zelfredzaam, maar dienen in het gemeentelijk beleid wel aan bod te (kunnen) komen. Zo missen we specifieke aandacht voor minderheden als ouderen met een beperking en oudere allochtonen.

3. Buitengewoon positief is het toegenomen besef van de noodzaak en de bereidheid tot samenwerking bij de organisaties en personen die betrokken zijn bij de uitvoering van de vele vormen van dienstverlening. Wij denken met name aan de betrokkenheid van kerken, dak- en thuislozen en allochtonen en hun organisaties.
4. Een aantal ontwikkelingen geeft ons reden tot bezorgdheid. Beleidsontwikkeling en uitvoering van de Wmo vinden plaats bij verschillende instanties en instellingen. Dit vraagt om een hoge mate van coördinatie. Ook zijn veel organisaties betrokken bij de Wmo die raakvlakken hebben met andere organisaties. Goede afbakening en taakomschrijving zijn dan ook nodig. Voorkomen moet worden dat teveel groepen zich afsplitsen. Daarbij zal ervoor moeten worden gewaakt dat er niet nog meer tussenlagen komen tussen management en uitvoerenden. Het wordt voor cliënten anders helemaal onoverzichtelijk. Wij pleiten voor meer stroomlijning.

5. Waar in het programma gesproken wordt over '... mensen met een auditieve beperking' dient te staan: '... mensen met een auditieve beperking en/of een visuele beperking'. (p. 8 en 9).

Per pagina / onderwerp

Civil Society (pagina 10)

Om de civil society vorm te geven wordt terecht veel waarde gehecht aan de bijdrage van mantelzorgers en vrijwilligers. Wij denken dat goede professionele deskundigheidsbevordering resp. bijscholing van vrijwilligers essentieel is. Vanuit diverse landelijke beleidsstukken en gemeentelijke nota's – zoals de nota vrijwilligersbeleid en dit meerjarenprogramma - blijkt dat het aantal vrijwilligers dreigt terug te lopen. Hoe wil de gemeente vrijwilligers inzet mobiliseren en faciliteren? In de nota 'Investeren in sociaal kapitaal' wordt de onkostenvergoeding aan vrijwilligers ter discussie gesteld. Dit beleid werkt demotiverend op potentiële vrijwilligers. Al met al schetst dit onderdeel een veel te rooskleurig beeld.

Inclusief beleid (pagina 11)

Wij ondersteunen van ganser harte de wens om tot inclusief beleid resp. inclusief denken te komen. Hiervoor zal coaching en training nodig zijn. Een team dat knelpunten en oplossingen gaat opsporen dient naar onze mening niet uit de Wmo middelen bekostigd te worden maar uit de algemene middelen. Overigens, waak in dit opzicht voor te veel teams!

Zorgen voor Morgen - Lokaal Akkoord (pagina 13/14)

De doelstellingen van Zorgen voor Morgen mogen weliswaar gelden voor alle bewoners van de gehele stad, de 'forse investering' hierin vindt alleen plaats in de wijkvernieuwingswijken c.q. prioriteitsgebieden. In het voorliggende meerjarenprogramma dient ook aangegeven te worden hoe de gemeente zijn doelstellingen op het gebied van wonen, welzijn en zorg denkt te realiseren in de overige wijken. Ook deze inwoners hebben recht op voorzieningen dicht bij huis. Welke afspraken zijn gemaakt en met wie over verzorgingstehuis- en verpleeghuis capaciteit?

Wet Werk en Bijstand (pagina 16)

Bij de opsomming van initiatieven ontbreken plannen en/of activiteiten om mensen met een beperking aan betaald werk te helpen en om 50-plussers langer aan het werk te houden.

Leefbaarheid (pagina 17 e.v.)

Groningen kent veel studentbewoners. Grote concentraties hiervan in bepaalde wijken kunnen verstorend werken op de leefbaarheid in de betrokken wijken omdat het om passanten gaat die daarom een eigen (andere) affiniteit hebben met de woonomgeving. Dit is reden geweest voor een beleid van spreiding. Dit geldt ook (mutatis mutandis) voor nieuwe medelanders, reden waarom in den lande geworsteld wordt met de problematiek van een optimale combinatie van keuzevrijheid en vermijden van gettovorming. Pogingen tot verbetering van de leefbaarheid zullen rekening moeten houden met deze aspecten.

Pagina 21 (alinea 2)

Hier wordt (na evaluatie) de mogelijkheid geopperd om tot uitbreiding van het fenomeen STIP te komen in andere Zorgen voor Morgen wijken, met bemensing door vrijwilligers en professionals. Waarom niet het perspectief voor de hele stad? Zie hierbij onze algemene opmerkingen.

Pagina 21 (alinea 4)

De Ouderenraad juicht iedere poging toe om tot een transparanter en hanteerbaarder all-over-zicht te komen op de vele programma's en initiatieven. Welkom dus voor het beleidsprogramma Vitale Buurt!!

Mantelzorgondersteuning (pagina 24 e.v.)

De Ouderenraad heeft waardering voor de uitvoerige aandacht voor mantelzorgondersteuning. Het betreft een facet van de maatschappij dat lange tijd verwaarloosd is geweest en in toenemende mate van belang zal zijn bij het vergrijzen van de bevolking. Positief is ook dat het begrip "gebruikelijke zorg" aan de orde wordt gesteld.

Meldpunt ouderenmishandeling (pagina 27, laatste aandachtspunt onder opsporen en tegengaan van overbelasting onder mantelzorgers)

De Ouderenraad pleit al jaren voor de komst van zo'n meldpunt. Onzes inziens hoort dit niet alleen thuis bij het onderwerp 'mantelzorg'. Ouderenmishandeling komt voor in alle geledingen die te maken hebben met ouderen: ook professionals, vrijwilligers en andere hulpverleners. Bovendien willen we hier ten overvloede nog eens pleiten voor laagdrempeligheid van een dergelijk meldpunt; het zou ook kunnen dienen als vraagbaak voor burgers die met vragen zitten bij bv. beginnende dementie bij een partner.

Financieel overzicht (pagina 29)

Dit overzicht werkt wat verwarrend omdat er ook (nog) niet behandelde punten aan de orde zijn.

Indicatiestelling (pagina 30 e.v.)

Het opschonen van formulierenstroom en grotere eenvoud voor de hulpvragers zou een enorme vooruitgang zijn.

Afbouw voorzieningen (pagina 36, alinea 2)

De Ouderenraad onderschrijft de gekozen benadering om zaken als mengkraan, verhoogd toilet, handgrepen en beugels tot gebruikelijke voorzieningen te gaan zien die dus niet voor vergoeding in aanmerking dienen te komen. Wel moeten cliënten gewezen worden op de mogelijkheid van bijzondere bijstand. Als deze voorzieningen gaan behoren tot de 'gebruikelijke voorzieningen', dan dienen de woningcorporaties deze dus standaard aan te brengen in nieuwe en gerenoveerde woningen. Wij vragen de gemeente daarvoor de nodige inspanningen te verrichten.

Keuzevrijheid (pagina 36)

De Ouderenraad heeft begrip voor de uitzondering die gemaakt wordt t.a.v. de Pgb-mogelijkheid voor vervoer. De praktijk zal leren of deze benadering houdbaar is.

Wmo-communicatie (pagina 42 e.v.)

De Ouderenraad is positief over het voornemen om veel aandacht te besteden aan de communicatie rond de Wmo. Naast publicaties in Gezinsbode enz. is publicatie in naslagwerken (Stadsgids, Seniorenwijzer enz.) eveneens van groot belang. Vóór alles geldt dat de berichtgeving voor een ieder begrijpelijk is.

Wij vertrouwen erop dat onze reactie bijdraagt tot een weloverwogen meerjarenprogramma en zien uw antwoord op onze specifieke vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Aletta van der Stap,
Waarnemend voorzitter.

Groningen, 19 maart 2008.

Aan het college van burgemeester en wethouders,
T.a.v. Hulpverleningsdienst Groningen
Postbus 584
9700 AN Groningen.

Betr.: Reactie op jaarplan 2008, Gezonder Zorgen II.

Geacht college,

Met belangstelling heeft de Ouderenraad kennis genomen van het Jaarplan 2008 - Lokaal Gezondheidsbeleid: Groningen gaat steeds Gezonder Zorgen II. Wij vinden het een goede zaak dat de gemeente breed inzet op programma's voor jeugd en jongeren. Ook de aandacht voor het verbeteren van *lifestyle* heeft onze volledige instemming. Een positief punt is ook de aandacht voor ouderen mishandeling en de voorbereiding van een meldpunt met ook een voorlichtende taak. We zien uit naar nader uitgewerkte voorstellen in deze.

Toch vinden wij dat het programma Gezonder Zorgen II – met uitzondering van jeugd en jongeren – te weinig gericht is op specifieke doelgroepen. In de nota wordt geconstateerd dat '(preventieve) zorgvoorzieningen dikwijls te weinig cultuurspecifiek zijn.....'(p. 36). Gegeven dit feit kunnen wij het slecht plaatsen dat geen enkele ingezette, doorlopende of nieuwe activiteit is gericht op de gezondheidszorg voor oudere, of liever gezegd hoogbejaarde, allochtonen. Weliswaar heeft project C6 (Zorg en niet-westerse allochtonen) tot doel dat hulpverleners kunnen omgaan met diversiteit in beleving van ziekte en gezondheid, maar daaruit valt niet op te maken dat ook met de specifieke behoeften van bejaarden voldoende rekening wordt gehouden. Wij hebben bij herhaling aangegeven dat hoogbejaarden, allochtoon of autochtoon, terugvallen op bekende patronen zoals de eigen taal; dat blijkt ook uit recent geriatrisch onderzoek. Vanuit de kring van nieuwe Nederlanders bereikt ons nogal eens de verzuchting dat goed opgeleide allochtonen veel te weinig worden ingeschakeld bij advisering en uitvoering van de hulpverlening aan allochtonen.

Is de gemeente bereid een extra inspanning te doen om tegemoet te komen aan de wensen van (hoogbejaarde) allochtonen?

Hoe denkt de gemeente allochtonen te bereiken?

Wij zijn blij met de intensivering vroegsignalering sociaal isolement (A1). Wij merken op dat het thema Sociaal Isolement nog steeds uitsluitend geïmplementeerd wordt in de prioriteitswijken. Immers, de middelen komen voornamelijk uit het Lokaal Akkoord, Zorgen voor Morgen. Terwijl sociaal isolement in alle rangen en standen voorkomt.

Wat moeten wij ons voorstellen van de verbreding Wmo proeftuin (verbreding naar andere wijken)? (p. 7) Welke wijken zijn dat?

Wij constateren een zekere onevenwichtigheid tussen de vele nieuwe voornemens en de evaluatie van bestaande projecten. Wat is het effect van al deze plannen?

Hoe worden de effecten van bestaande plannen gemeten?

Vindt evaluatie plaats voordat nieuwe projecten worden opgezet?

Bestaat er een (financiële) jaarrapportage?

Hoe vindt bijstelling van de plannen plaats?

Wij zien met belangstelling uw antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Aletta van der Stap,
Waarnemend voorzitter.

AAN: De fractievoorzitters van de Gemeenteraad Groningen
de leden van de raadscommissie Ruimte en Wonen

Betr.: Discussienotitie woonvisie
Groningen, 26 mei 2008.

Geachte leden van de raad,

In een overleg met de dienst RO/EZ hebben vertegenwoordigers van de Ouderenraad en het Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen (SOOG) met elkaar gesproken over de discussienotitie woonvisie. Uit deze discussie kwam een aantal onderwerpen naar voren die naar onze mening niet of niet voldoende belicht zijn in de discussienotitie maar wel moeten worden meegenomen in de toekomstige woonvisie. Korthedshalve volstaan we met een opsomming.

Een paar schoonheidsfoutjes: het stuk is niet gedateerd, wat is Bureau ABF (afkorting voluit bij eerste vermelding), laatste regel pag. 1: hypotheekrente moet zijn hypotheekrenteaftrek.

Algemeen: We zijn blij met het voornemen een woningmarktonderzoek te houden. Wij hopen dat dit leidt tot een betere afstemming van vraag en aanbod. Worden de resultaten van dit onderzoek van meet af aan meegenomen in de concept woonvisie?

Regie. Ook zijn we blij met het voornemen van de gemeente meer sturing resp. regie toe te passen. We zijn uitermate benieuwd welke instrumenten de gemeente hiervoor gaat hanteren, mede gezien de boven de markt hangende voornemens van het rijk. Is de gemeente bereid partners c.q. corporaties en projectontwikkelaars te houden aan gemaakte afspraken?

Voorzieningen. Wij missen de toepassing van Zorgen voor Morgen in deze discussienotitie. Uitgangspunt bij Zorgen voor Morgen waren de voorzieningen op wijk/buurniveau. Wij concluderen dat nieuw te bouwen wijken zonder voorzieningen per definitie ongeschikt zijn voor ouderen en mensen met een beperking. Voor hen is tenminste een bushalte, een supermarkt(je) en een pinautomaat op loopafstand essentieel.

Duurzaamheid. Wij gaan ervan uit dat het Beleidskader duurzaamstestad.groningen.nl meegenomen wordt in de woonvisie.

Kwetsbare personen/groepen. Op pag.2, 2^e alinea, is sprake van kwetsbare personen, op de laatste regel van dezelfde pagina van kwetsbare groepen. Het verdient aanbeveling tenminste eenmaal te omschrijven over wie wij het dan hebben.

Starters. In dit stuk ontbreekt de categorie starters op de woningmarkt. Nb. dit zijn niet alleen jonge mensen tussen 18 en 30 jaar aan het begin van hun wooncarrière, ook mensen die nog geen woonpunten hebben vergaard, bij voorbeeld omdat ze van buiten naar de stad komen (om sociale redenen als nabijheid van mantelzorg) of van een koop- naar een huurwoning willen verhuizen behoren tot de starters, zo vertellen de woningcorporaties ons. Door het systeem van woonruimteverdeling kunnen starters nauwelijks aan een woning komen. Terwijl de corporaties wel bereid zijn te bouwen voor studenten, voor wie het puntensysteem dan niet geldt, en er steeds meer panden vrijkomen voor studentenhuisvesting - maar nog te weinig voor werkende jongeren.

Bestaande woningvoorraad. Wordt in de notitie helemaal niet genoemd. In dit kader pleiten wij voor het aanpassen van bestaande bouw ten behoeve van onder andere starters en (jonge) mensen met een beperking. De laatste categorie komt helemaal niet aan bod.

Woonruimteverdeling. Het verdient aanbeveling het huidige systeem kritisch te bekijken. Het aantal vergaarde woonpunten zegt in feite niets over de behoefte en de urgentie. Is er geen rechtvaardiger verdelingsmethodiek denkbaar?

Huurwoningen voor ouderen. Veel ouderen willen van hun (grote) eengezinswoning – koop of huur - af maar er zijn geen geschikte huurwoningen voorradig.

Extramuralisering. De terugloop van het aantal verzorgingstehuis- resp. verpleeghuisplaatsen baart ons zorgen want de vraag naar goede ouderenwoningen-met-zorg zal daardoor toenemen. Hoe gaat de woonvisie hierop anticiperen?

(Vervolg volgend blad)

Wijken. Wij hebben er nota van genomen dat de nieuwe woonvisie wordt uitgewerkt in een visie op wijken. Daarbij zijn kwaliteit en samenhang met belangrijke maatschappelijke factoren als vergrijzing, individualisering en stijgende woonlasten richtlijn. Deze visie onderschrijven wij. Daarbij mag de BTB – bereikbaarheid, toegankelijkheid, betrouwbaarheid – niet vergeten worden.

Extern overleg. Op de bijlage communicatie en participatie ontbreken de Ouderenraad, de Adviesraad voor het Gehandicaptenebeleid en het SOOG.

Wij vertrouwen erop dat u de door ons gesignaleerde punten meeneemt in uw beraadslagingen en we zien uit naar het vervolg.

Met vriendelijke groet,

Ouderenraad Groningen
J.J. Matthijsse, voorzitter

Stedelijk Overleg Ouderenbonden Groningen
Aletta van der Stap, werkgroep wonen SOOG

De heer H.J. Morssink,
Algemeen directeur Hulpverleningsdienst
Postbus 400,
9700 AK Groningen.

Groningen, 20-10-2008.

Betreft: evaluatie huishoudelijke verzorging 2007

Geachte heer Morssink,

Op 1 januari 2007 is de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) van kracht geworden en is de huishoudelijke verzorging overgeheveld van de AWBZ naar deze nieuwe wet. Anders gezegd: de huishoudelijke verzorging was een verantwoordelijkheid van het rijk en behoort nu tot de verantwoordelijkheden van de gemeente. Met alle consequenties van dien. Na ruim een jaar wordt geëvalueerd hoe het met de huishoudelijke verzorging is gelopen. Het Evaluatierapport uitvoering huishoudelijke verzorging (Wmo) vormt als het ware het sluitstuk van een proces van onderzoeken en evaluaties dat al in 2007 in gang is gezet. We noemen: de kwartaalrapportages, werkconferenties en evaluatiebijeenkomsten. De Ouderenraad heeft aan dit proces van evalueren actief deelgenomen en waar nodig commentaar en adviezen geleverd. De gehele procedure overziend zijn wij tevreden met de wijze waarop de gemeente Groningen zich kwijt van zijn wettelijke verplichting tot overleg met belanghebbenden. Ons commentaar beperkt zich dan ook tot en paar algemene punten en een enkel detail.

Allereerste adviseren wij, waarschijnlijk ten overvloede, dat de gemeente Groningen zich bij het rijk en de VNG sterk maakt voor verbetering van de huidige praktijk bij organen als het CIZ (indicaties) en CAK (uitvoering persoonsgebonden budget). Uit de rapportages blijkt dat daar de grootste bottleneck zit bij de afhandeling van aanvragen.

De evaluatie bevat 25 voorstellen ter verbetering. Een kleine aantekening bij voorstel 10: eenduidige uitleg bij alle begrippen rondom gebruikelijke zorg en mantelzorg. In de tekst is sprake van de *directe omgeving* en de *sociale relaties* van de aanvrager. Dat lijken eenduidige begrippen maar is de directe omgeving de fysieke of relationele omgeving? En is in de 'civil society' de sociale relatie een familie- of vriendschapsrelatie of een buurtrelatie? Als het erop aankomt kunnen dergelijke termen verwarring scheppen. Graag verduidelijking.

De meeste van de 25 voorstellen zijn uitgebreid besproken bij de evaluatie en hebben de instemming van de Ouderenraad. De voorstellen 7, 8, 10 en 17 zijn echter niet of in een andere vorm besproken. De positieve waardering in het rapport berust op een interpretatie van de kant van de opstellers. Wij hopen dat deze interpretatie vanuit de praktijk juist zal blijken te zijn. Wij verwachten dat de raad met deze voorstellen instemt en de nodige middelen ter beschikking zal stellen om de verbeteringen ook daadwerkelijk uit te voeren.

Hoogachtend,

Ouderenraad stad Groningen

J.J. Matthijsse,
Voorzitter

R. Brugman
voorzitter projectgroep Zorg.

cc.: college van Burgemeester en Wethouders

Aan de leden van de Gemeenteraad
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Groningen: 20 Oktober 2008
Ons kenmerk: CER 2008/1

Onderwerp: Advies betreffende de Cultuurnota 2009-2012

Geachte leden van de raad,

Op geleide van de "Lange-termijnagenda" van uw raad zoals die bij ons als Ouderenraad bekend is, zagen wij reeds enige tijd uit naar het verschijnen van de in het vooruitzicht gestelde Cultuurnota 2009-2012. Zeer onlangs vernamen wij dat de inspraaktermijn voor deze nota reeds op 14 september j.l. was verlopen. Het zal u bekend zijn dat onder de Ouderenraad een werkgroep 'Cultuur, Educatie en Recreatie (CER)' ressorteert, aan wie wij het voorbereiden van een reactie op uw nota hadden gedelegeerd.

De Ouderenraad constateert met ongenoegen dat bewuste nota ons niet in het voortraject – ter advisering – is aangeboden. Op eigen initiatief heeft onze werkgroep zich voorzien van de nota, hetgeen op z'n minst een onjuiste wijze van werken voor ons is indien dit structurele vormen gaat aannemen.

Algemene reactie

Met het uitbrengen van de cultuurnota 2009-2012 beoogt het College "de cultuurpolitieke traditie van breed cultuurbereik voort te zetten" onder de noemer "kunstbeleid is bestemd voor *alle* burgers". Wij vinden dit een lovenswaardig uitgangspunt, waarin weinigen zich niet zullen herkennen.

De nota gaat vervolgens in op de wijze waarop de doelstellingen worden uitgewerkt. Uiteraard moeten er keuzes worden gemaakt: "we verstevigen het fundament van de culturele infrastructuur en belonen bewezen kwaliteit". Het College spreekt daarbij uit zich grotendeels aan het Advies van de Kunstraad te houden. In een zestigtal stellingen wordt onderbouwd aangegeven welke activiteiten men wél en welke men niet denkt te subsidiëren. De reacties van instellingen die buiten de boot dreigen te vallen zijn inmiddels via de media bekend en het is voorstelbaar dat zij zich tegen het voorgenomen besluit verzetten.

Het is niet de bedoeling – en ook niet de taak - van de Ouderenraad om zich een oordeel aan te meten over de individuele voornemens van het College om bepaalde subsidieaanvragen te honoreren c.q. te weigeren, tenzij er sprake is van aanvragen/beleid waarop het etiket 'ouderen' direct of indirect van toepassing is.

Ouderen

Het moet ons van het hart dat deze 'groep' er in de nota wel erg bekaaid vanaf komt. Het College spreekt in de nota uit "wij willen dat het culturele aanbod in onze stad een breed en divers bereik heeft en dus betekenis heeft voor uiteenlopende publieksgroepen", een veelbelovende volzin. Behalve het benoemen van 'de ouderen' als doelgroep (pagina 11) en "we maken ons sterk voor voldoende voorzieningen voor ouderen op gebied van educatie en welzijn" (pagina 15), wordt nergens in de 150 pagina's tellende nota ook maar iets concreets voorgesteld waarmee deze beleidsvoornemens worden uitgewerkt.

Voor deelname aan culturele activiteiten bestaan er voor 'ouderen' in het algemeen twee barrières, het tijdstip en de kosten. Het is een bekend feit dat ouderen niet meer zo graag 's avonds de deur uitgaan. Derhalve is er voor hen een probleem om de avondlijke culturele activiteiten te bezoeken. Dat zouden ze o.i. wél doen indien die activiteiten overdag zouden plaatsvinden.

Advies 1: Onderzoek de mogelijkheid om muziek- en toneeluitvoeringen 's middags te programmeren. De gemeente zou in overleg met de cultuursector een dergelijk experiment speciaal ten behoeve van de ouderen kunnen invoeren.

Met betrekking tot het kostenaspect bestaat er in z'n algemeenheid de mogelijkheid tot korting voor eigenaren van een Stadspas. Deze is voor weinig geld aan te schaffen, óók voor de minder draagkrachtige ouderen. Alleen de geldigheid van de pas is beperkt tot een klein deel van het culturele aanbod.

(Vervolg volgend blad)

Naar de mening van de Ouderenraad dient die kortingsmogelijkheid te worden uitgebreid. Ook de minder draagkrachtige dient in de mogelijkheid te worden gesteld het cultuuraanbod te genieten zoals degenen met een meer gevulde beurs dat kunnen. Als het kunstbeleid er voor álle burgers is, maak hen dat dan ook mogelijk!

Advies 2: Verruim de gebruiksmogelijkheden van de Stadspascoupon, zodanig dat de minder draagkrachtigen óók kunnen deelnemen aan het cultuuraanbod in de breedste zin des woords.

Minderheden

Tot een aandachtsgebied van de Groninger Ouderenraad behoort de doelgroep 'Minderheden'. "Ieder mens is bijzonder", constateert de nota op pagina 11. Hoewel de 'minderheden' in de nota in één zin worden genoemd ("de nieuwkomers uit binnen- en buitenland"), is het teleurstellend te constateren dat het begrip allochtone kunst(enaars)/gezelschappen in de Gemeentelijke Cultuurnota zelfs niet wordt benoemd. In dat licht gezien is het dus niet verwonderlijk dat voor hen geen beleidsvisie staat verwoord. Welk een schrille tegenstelling met een vorige Cultuurnota van de Gemeente Groningen waarin – weliswaar opgedragen vanuit 'Den Haag' – de participatie/integratie van de allochtone kunst met die van de autochtonen als *speerpunt* van beleid werd genoemd én uitgewerkt! Wat is de reden dat aan dit onderwerp thans geen enkele aandacht wordt gegeven zo vragen wij ons af. Het feit dat mogelijk vanuit het allochtone veld geen specifieke aanvragen voor subsidie zijn gedaan, geeft de beleidsmakers toch niet het recht hen uit te sluiten uit een 'cultuurvisie' voor *alle* burgers?

Advies 3: Inventariseer wat op het gebied van allochtone kunstuitingen binnen de gemeente bestaat en ontwikkel beleid teneinde de integratie tussen allochtone en autochtone kunst te bevorderen. Dit geldt overigens óók voor de integratie/participatie van uitvoerenden en bezoekers, in passieve en actieve zin (ongeacht hun leeftijd).

Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Ouderenraad stad Groningen

J.J.Matthijsse, voorzitter

J.C. Fels, voorzitter projectgroep CER

c.c.: College van Burgemeester & Wethouders

Aan de leden van de Gemeenteraad
van de stad Groningen
Postbus 20001
9700 PB Groningen.

Ons kenmerk: R&W2008/1

Groningen, 23 oktober 2008

Onderwerp: Adviezen betreffende de ontwikkeling van "Meerstad".

Geachte leden van de raad,

Meerstad is de ontwikkeling van een nieuw gebied tussen de stad Groningen en Slochteren waarbinnen kan worden gewoond, gewerkt en gerecreëerd. Het gebied heeft een oppervlakte van ca. 2.300 hectare ongeveer gelijk aan dat van de stad Groningen. Er komt een groot meer, 10.000 woningen en nieuwe natuur met bijbehorende voorzieningen.

Kortom, zoals de voorspelling wil, een heerlijk gebied om in te vertoeven. Veelzijdig wonen in de natuur, voor mensen die "meer willen".

Het totale project duurt ca. 25 jaar.

De Minister van Landbouw heeft in de maand september j.l. de eerste openingshandeling verricht en met de ontwikkeling van deelplan 1 kan worden begonnen. Er komen woningen aan het water en in het groen, er komen vrijstaande woningen, woningen aan pleintjes of in rijen, ook appartementen, twee-onder-een-kapwoningen en waterwoningen, koopwoningen en ook sociale woningbouw, alles op gemiddelde zeer ruime kavels van ongeveer 450 m².

Het belooft allemaal mooi te worden.

De Ouderenraad heeft zich over deze mooie Meerstad-bespiegelingen deskundig laten voorlichten en meent naar aanleiding van de verkregen informatie, nu deelplan 1 en verdere plannen vorm beginnen te krijgen, de raad enkele adviezen te moeten geven. De 6 adviezen hebben betrekking op:

1. De Ouderenraad is van mening dat de totale bouw van de voorgenomen 10.000 woningen, of zoveel minder als misschien later besloten gaat worden, zou moeten voldoen aan de eisen van de Groninger Woon Kwaliteit en adviseert u hierop toe te zien. Wellicht kunt u, om te voorkomen dat discrepanties in bouwplaneisen zich gaan voordoen, ook met de gemeente Slochteren hierover overleggen.

2. Verder adviseren wij, tenzij de Ouderenraad onjuist is voorgelicht, in navolging van de ideeën die worden geëtaleerd in "Het Huis van de Toekomst" de gehele nieuwe wijk Meerstad te voorzien van glasvezelkabel.

3. De Ouderenraad adviseert u vervolgens er op toe te zien dat tijdens de bouw van de huizen ook wordt gelet op de voorzieningen, wellicht voorlopig in naar de omstandigheden aangepaste vorm, maar wel zodanig dat de toekomstige (ook oudere) bewoners niet voor alle noodzakelijke behoeften en zaken naar "de stad" hoeven te gaan.

De ontwikkeling van Gravenburg, Piccardthof en Reitdiep doen de Ouderenraad zo iets adviseren.

4. De toegankelijkheid naar de nieuwe wijk Meerstad is voor de Ouderenraad een punt van zorg. De afstand tussen de binnenstad van de stad Groningen en het centrum van deelplan 1 is 7 (!) kilometer, de afstand met de overige deelplannen zal dus nog groter zijn.

Het buiten wonen in Meerstad moet qua primaire voorzieningen aantrekkelijk worden.

De Ouderenraad adviseert de raad dan ook al in de beginfase te zorgen voor een goede bereikbaarheid per auto, maar daarnaast ook te zorgen voor, eveneens voorafgaande aan of parallel lopende met de bouwschema's in de deelplannen, goede openbare vervoersverbindingen en fietspaden.

De Ouderenraad meent te moeten constateren dat het probleem van de wijktogankelijkheid niet de vereiste prioriteit heeft, maar hopelijk vergist de OR zich.

(vervolg volgend blad)

5. De stad Groningen wil in het jaar 2025 energieneutraal zijn. Het roer moet om staat er in de routekaart Groningen Energieneutraal + 2025. De CO2 uitstoot zal de komende jaren alleen maar toenemen. De Ouderenraad vindt met de Gemeenteraad dat we samen de maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben- en de urgentie is er- om de weg in te slaan naar een duurzame en energieneutrale stad.

Het voornemen kan de stad economische en kennisvoordelen opleveren. Bij de bestudering van de plannen voor Meerstad is het de Ouderenraad niet duidelijk geworden in hoeverre het streven naar duurzaamheid in de richting van Meerstad handen en voeten wordt gegeven; het gaat hier om een project van ca. 25 jaar.

In elk geval ziet de Ouderenraad graag dat het streven van de gemeente: “de duurzaamste stad is een energieneutrale stad” in Meerstad geconcretiseerd wordt en adviseert de raad dan ook daar vanaf het begin duidelijk op toe te zien.

6. Omdat de Ouderenraad zich niet aan de indruk kan onttrekken dat in Meerstad gebouwd gaat worden voor de meer vermogende niet-oudere (maar 10% sociale woningbouw) adviseert de Ouderenraad de gemeenteraad nog eens goed na te gaan of wel de juiste weg is ingeslagen voor wat de verhouding koop-huur-sociale woningbouw in verhouding tot de totale woningvoorraad van de stad Groningen (en Slochteren) betreft.

In hoeverre is er rekening gehouden met de minder draagkrachtige oudere en de voorzieningen voor deze groep; dit punt is de Ouderenraad niet duidelijk geworden.

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet en bevelen de gegeven adviezen bij u aan.

Hoogachtend,
Ouderenraad stad Groningen.

J. J. Matthijsse, voorzitter.

B. Bronsema, voorzitter projectgroep Wonen

Cc: College van Burgemeester en Wethouders
Cc: Dienst RO/EZ

Aan de leden van de gemeenteraad van Groningen
Postbus 20001
9700 PB Groningen

20 november 2008

Betreft : Advies inzake Wmo voorstellen
Ons kenmerk : 1764714

Geachte leden van de raad,

De Ouderenraad heeft met instemming kennis genomen van de voorstellen ter besteding van een extra impuls van 1 miljoen euro voor de uitvoering van het Meerjarenprogramma Wmo 2009. Vooral het voorstel voor het aanleggen van domotica in Selwerd spreekt ons zeer aan. Het komt tegemoet aan de behoefte van ouderen om met eenvoudig te bedienen apparatuur een grote mate van zelfstandigheid en zelfredzaamheid te behouden.

Het onderdeel *Vrijwillige dienstverlening op wijkniveau* gaat over het opsporen en matchen van vraag en aanbod, niet over daadwerkelijk vrijwilligerswerk. Wij hopen dat dit project kan leiden tot een groter aanbod van vrijwilligers. Maar wij wijzen erop dat door de verschraving van de AWBZ en de Wmo een steeds groter beroep wordt gedaan op mensen om in het gewone dagelijkse leven, vaak naast een baan, allerlei extra taken op zich te nemen die eerst door hulpverleners c.q. verzorgers werden gedaan. Of er nog zoveel tijd overblijft voor vrijwilligerswerk? Wij hebben onze twijfels.

Bij de voorstellen *stalling van scootmobielen* en *toegankelijk maken welzijns- en/of sportvoorzieningen* hebben wij vragen. Bij het onderdeel *stalling van scootmobielen* is sprake van 'een inhaalslag' die 'onderdeel van het beleid zal moeten worden bij ons (= de gemeente) maar ook bij de eigenaren van de gemeenschappelijke voorzieningen.' Als dit zo is ligt het voor de hand dat deze eigenaren tenminste mede participeren in de kosten van de stallingen in kwestie. Iets soortgelijks geldt voor het toegankelijk maken van welzijns- en/of sportvoorzieningen. Al jaren is de toegankelijkheid van openbare voorzieningen voor mensen met een beperking een standaard bouwvoorschrift. Als er nog steeds voorzieningen zijn die niet of onvoldoende toegankelijk zijn dient verbetering voor rekening te komen van de eigenaar.

Wij zijn van mening dat deze twee voorstellen niet of niet geheel uit het Wmo budget bekostigd mogen worden. Wij adviseren uw raad dan ook het budget van 350.000 resp. 200.000 euro geheel of gedeeltelijk uit de daartoe dienende middelen te financieren. De daardoor vrijvallende middelen dienen naar onze mening geoormd te worden voor Wmo voorzieningen.

Met vriendelijke groet,

J.J. Matthijse,
Voorzitter Ouderenraad

R. Brugman,
Voorzitter Projectgroep Zorg

cc.: College van B&W