

INSPRAAKRAPPORT

Stedenbouwkundig plan
Scholencampus en voetbalvelden Lewenborg

December 2007

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	3
1. Vooraf.....	4
2. Verslag inspraakavond en schriftelijke beantwoording vragen.....	5
2.1 Verslag inspraakbijeenkomst stedenbouwkundig plan Scholencampus en sportvelden Lewenborg.....	5
2.2 Schriftelijke antwoorden vragen inspraakavond 23 oktober 2007	12
3. Beantwoording schriftelijke reacties inspraakperiode.....	19
3.1 Stedenbouw en plangebied (SB)	19
3.2 Verkeer (V).....	21
3.3 Milieu (M).....	23
3.4 Sportvelden (S).....	25
3.5 Procedure en overleg (P), meer algemene vragen (A).....	27
4. Aanpassingen stedenbouwkundig plan.....	30
4.1 Aanpassingen.....	30
4.2 Tot slot.....	31
Bijlage 1 Kopie presentielijst inspraakavond	33
Bijlage 2 Samenvatting schriftelijke reacties	41
Bijlage 3 Kopie schriftelijke inspraakreacties	45

1. Vooraf

Voor u ligt het rapport van de inspraakperiode voor het stedenbouwkundig plan Scholencampus en voetbalvelden Lewenburg. De inspraakperiode duurde van 4 tot en met 31 oktober 2007 en is aangekondigd in de Gezinsbode en middels een brochure die verspreid is in de directe omgeving van het plangebied. Op 23 oktober is een inspraakavond gehouden in het Alfa College.

Dit inspraakrapport is een weergave van de formele inspraak, zoals vastgelegd in de inspraakverordening. Naast deze formele inspraak, is medio 2006 een informatieavond gehouden om het initiatief aan de wijk voor te leggen. Naar aanleiding van deze avond is besloten een reeks bijeenkomsten te plannen om overleg te plegen met omwonenden en andere betrokkenen. Dit overleg vond plaats in de periode december 2006 – medio 2007. Tijdens dit overleg zijn belangrijke wijzigingen doorgevoerd in het plan ten opzichte van het oorspronkelijke plan dat tijdens de informatieavond in 2006 werd gepresenteerd. Het resultaat van het initiatief van de gemeente en deze vorm van burgerparticipatie is het stedenbouwkundig plan Scholencampus en voetbalvelden Lewenburg.

Dit rapport bestaat uit het verslag van de inspraakavond met als bijlage de schriftelijke beantwoording van de vragen (hoofdstuk 2) en de beantwoording van de schriftelijke reacties die zijn binnengekomen tijdens de periode van terinzagelegging (hoofdstuk 3). Hoofdstuk 4 bestaat uit een opsomming van de wijzigingen waartoe de inspraakperiode heeft geleid. In de bijlagen zijn tenslotte alle reacties verzameld die tijdens de inspraakperiode zijn binnengekomen.

2. Verslag inspraakavond en schriftelijke beantwoording vragen

Hieronder vindt u het verslag van de inspraakavond op 23 oktober 2007. Omdat niet alle vragen vanuit de zaal tijdens de avond zelf beantwoord konden worden, is een aantal vragen achteraf schriftelijk beantwoord. De schriftelijke antwoorden zijn per e-mail of per post verstuurd naar alle aanwezigen die de presentielijst hebben ingevuld. Een kopie van de presentielijst vindt u in bijlage 1.

2.1 Verslag inspraakbijeenkomst stedenbouwkundig plan Scholencampus en sportvelden Lewenborg

Datum:	23 oktober 2007
Plaats:	kantine Alfacollege, locatie Kluijverboom
Tijd:	20.00 – 22.30 uur
Aanwezig:	circa 100 omwonenden en andere belanghebbenden.
Ambtshalve aanwezig:	mw. I. Bolhuis (RO/EZ, gemeente Groningen, projectleider; mw. J. van Schie (gemeente Groningen, wethouder van Onderwijs) dhr. R. Van Gemert (RO/EZ, gemeente Groningen, stedenbouwkundige); dhr. M. Klooster (Milieudienst, gemeente Groningen); dhr. J. Bekhof (RO/EZ, afdeling Verkeer en Vervoer, gemeente Groningen); benevens enkele niet genoemde medewerkers van de gemeente Groningen
Voorzitter (onafh.):	dhr. F. Willemse
Notulist (onafh.):	dhr. B. Hidding, Folio, tekst en uitleg

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en schetst kort het programma van de avond. Hij stelt de medewerkers van de gemeente voor die een toelichting zullen geven bij het stedenbouwkundig plan. Dit zijn mw. I. Bolhuis, projectleider, en dhr. R. van Gemert, stedenbouwkundige. Verder zijn ambtelijk medewerkers van verschillende gemeentelijke diensten aanwezig om behulpzaam te zijn bij de beantwoording van de vragen van het publiek. De voorzitter wijst er op, dat van de avond verslag wordt gemaakt door een onafhankelijk notulist. Iedereen die de presentielijst heeft ingevuld, zal het verslag thuis ontvangen. Hij geeft vervolgens het woord aan wethouder mw. J. van Schie voor een kort welkom.

2. Een welkomstwoord door wethouder Van Schie

Wethouder Van Schie spreekt haar voldoening uit over het grote aantal belangstellenden. Ze herinnert aan de informatieavond medio 2006 waar de gemoederen hoog opliepen. Naar aanleiding van de vele bezwaren die toen werden geuit, heeft de gemeente besloten het stedenbouwkundig plan in nauw overleg met alle belanghebbenden uit te werken. Ze noemt het zeer waardevol dat de bewoners van de wijk, vertegenwoordigd door De Scheepsraad en de actiegroep Verscholengemeenschap, bereid waren daaraan deel te nemen. In het stedenbouwkundig plan kon zodoende gezocht worden naar een optimale afweging van de belangen van de scholen, de omliggende buurten en de sportvereniging. Ze hoopt dat het resultaat hiervan ook deze avond zal leiden tot een constructieve discussie.

3. Toelichting bij het doel van de avond en de vervolgprocedure

Vervolgens geeft gemeentelijk projectleider mw. I. Bolhuis een korte uiteenzetting van de betekenis van het stedenbouwkundig plan in de verdere besluitvorming. Het stedenbouwkundig plan is opgesteld ten behoeve van een vrijstellingsprocedure van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. Voor deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing vereist waaraan met het stedenbouwkundig plan wordt voldaan. Onderdeel van de politieke besluitvorming

over het stedenbouwkundig plan is een inspraaktraject. Gedurende de inspraaktermijn, die loopt tot en met 31 oktober, kan men schriftelijk op het plan reageren. Tijdens de inspraakbijeenkomst kan mondeling worden gereageerd. Van de schriftelijke en mondelinge reacties wordt een inspraakrapport gemaakt dat samen met het stedenbouwkundig plan door het college van B. en W. als raadsvoorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. De raadsbehandeling zal naar verwachting in januari 2008 plaatshebben. Een ieder die dat wenst krijgt gelegenheid om tijdens de raadscommissievergadering in te spreken.

Mw. Bolhuis benadrukt dat het niet gaat om een bouwplan. Het stedenbouwkundig plan geeft de randvoorwaarden aan waaraan het bouwplan zal moeten voldoen. Deze voorwaarden worden inzichtelijk gemaakt op de bijbehorende juridische kaart. Bij een normaal verloop van de besluitvorming over het stedenbouwkundig plan verwacht ze dat nog voor de zomer 2008 een bouwvergunning kan worden aangevraagd.

4. Toelichting bij het stedenbouwkundig plan

Stedenbouwkundige R. van Gemert staat uitgebreid stil bij de overwegingen die richtinggevend waren bij de opzet van het stedenbouwkundig plan. Centraal in zijn opdracht stond het vinden van een nieuwe balans in de functies die het gebied vervult voor de verschillende gebruikers. De gemeente zag al snel de noodzaak in van participatie van alle betrokken organisaties bij de planvorming, met inbegrip van de omwonenden. Zo konden de verschillende belangen goed in beeld worden gebracht en op elkaar afgestemd. Het voorliggende stedenbouwkundig plan is daarvan het resultaat. Het zou er in deze vorm niet gekomen zijn zonder het intensieve overlegtraject, benadrukt Van Gemert.

Ten grondslag aan het plan ligt een onderwijskundige visie van de gemeente om het vmbo-onderwijs te verbeteren, door meer samenwerking tussen de scholen, integratie van functies en uitwisseling van kennis. De gemeente wil voorts de doorstroming van vmbo naar mbo bevorderen door deze schooltypes fysiek bij elkaar te plaatsen. Een modern gebouw met eigentijdse voorzieningen zal bovendien het aanzien van het vmbo-onderwijs in de stad ten goede komen, denkt de gemeente. Voor de scholen is het belangrijk dat zij, als onderdeel van een groter verband en ondergebracht op een gedeelde locatie, hun eigen gezicht kunnen behouden. De omwonenden willen dat er een duidelijke afscheiding blijft bestaan tussen hun buurten en het schoolgebouwen en pleiten voor het behoud van de groene zone langs de rand van de bebouwing. De voetbalvereniging FC Lewenborg wil gebruik blijven maken van de sportvelden in het gebied. Naast deze particuliere belangen heeft de stedenbouwkundige rekening te houden met door de gemeente vertegenwoordigde publieke belangen, zoals de routes voor doorgaand fietsverkeer en de verkeersafwikkeling vanaf de ringweg, en met een lijst van wettelijke voorschriften (de gemeentelijke parkeernorm, milieueisen, de watertoets en brandveiligheid).

Het stedenbouwkundig plan dat uit het vooroverleg is gerold, vertegenwoordigt een model waarin de verschillende belangen en uitgangspunten optimaal zijn verenigd, meent Van Gemert. Hij noemt een aantal kenmerken van het plan die deze conclusie onderbouwen:

- De groene zone rond de wijk blijft ter plaatse van het schoolgebouw behouden.
- De schoolgebouwen zijn geconcentreerd op één plek, waardoor de openbare ruimte rondom zo groot mogelijk blijft. Het gebouw houdt tot de naastliggende buurten een afstand van minimaal 112 meter.
- De nieuwbouw sluit direct aan bij het bestaande gebouw van het Alfacollege, waardoor een compact gebouw ontstaat dat eenheid uitstraalt. Deze eenheid wordt versterkt door de boulevard, die het schoolplein vervangt. Deze krijgt voor de leerlingen van de verschillende scholen die in het gebouw zijn gehuisvest, een belangrijke ontmoetingsfunctie.
- Met de bouw van een afzonderlijk paviljoen voor het Noorderpoortcollege wordt gevolg gegeven aan een wens van de school, zonder dat dit afbreuk doet aan het totaalontwerp.
- De sportvelden, aangelegd aan de zuidkant van het gebied, blijven beschikbaar voor de FC Lewenborg. In verband met het intensievere gebruik van de twee overgebleven velden (er waren oorspronkelijk drie), worden deze voorzien van kunstgras.
- Het sportgebouw (met drie gymzalen, een kantine en kleedlokalen, zowel in gebruik door de scholen als door FC Lewenborg) is geplaatst op een strategische plek tussen de schoolgebouwen en de sportvelden en is direct gelegen aan doorgaande fietspaden.
- Het gemeenschappelijk parkeerterrein (maximaal 300-350 plaatsen) is gelegen tussen het schoolgebouw en de ringweg op een zo groot mogelijke afstand van de woonwijk. Het terrein wordt

ontsloten via een afslag bij de Kluiverboom, ter hoogte van de Parkallee. Deze afslag wordt technisch mogelijk na het ongelijkvloers maken van de kruising van de Kluiverboom met de ringweg (naar verwachting vanaf 2010). Door deze afslag wordt een scheiding aangebracht tussen het autoverkeer vanaf de scholen enerzijds en het fietsverkeer en voetgangersverkeer naar de bushaltes anderzijds.

- De scholen maken gebruik van een gemeenschappelijke fietsstalling aan de achterzijde van het schoolgebouw. Deze is direct toegankelijk vanaf de Kluiverboom. Het ontwerp krijgt bijzondere aandacht om de stalling goed te laten passen in de omgeving.
- Het parkeerterrein wordt aan twee zijden begrensd door vijvers die onder meer functioneren als waterberging voor overtollig regenwater.
- Gelijktijdig met de nieuwbouw zal het bestaande gebouw van het Alfacollege worden verbouwd. De noodlokalen en het huidige parkeerterrein zullen verdwijnen. Hiermee wordt ruimte vrijgemaakt om de bestaande groenzone langs de rand van Lewenburg uit te breiden langs de Kluiverboom.
- Stedenbouwkundig is het gebied vormgegeven met behulp van lange landschappelijke lijnen, om de eenheid van de school en de omgeving te accentueren.

4. Reacties van de deelnemers van de overleggroep

Alvorens de zaal het woord te geven geeft de voorzitter gelegenheid aan de deelnemers aan het vooroverleg om hun reactie op het stedenbouwkundig plan te geven.

Alfacollege

Namens de scholen spreekt **dhr. G. Raats, directeur van het Alfacollege locatie Kluiverboom**, zijn waardering uit voor het proces van overleg dat tot het stedenbouwkundig plan heeft geleid. De scholen zijn heel tevreden met het resultaat, zegt hij. Hij complimenteert de gemeente met de vindingrijkheid die aan de dag is gelegd om in het plan verschillende belangen tot hun recht te laten komen.

FC Lewenburg

Ook **dhr. H. Wolf, bestuurslid van FC Lewenburg**, toont zich tevreden over het stedenbouwkundig plan. De inzet waarmee FC Lewenburg aan het overleg begon, terugkeren in een gelijkwaardige accommodatie, lijkt te worden bewaarheid, al heeft de vereniging nog wel vragen bij de praktische uitvoering van het plan. Hij vertrouwt er op dat de gemeente alle gedane toezeggingen dienaangaande zal nakomen.

Verscholen Gemeenschap

Dhr. R. Hesling van het actiecomité Verscholen Gemeenschap, bestaande uit bewoners van de omliggende buurten, toont zich allerm minst tevreden over het overleg dat tot het stedenbouwkundig plan heeft geleid. Voorstellen van de kant van het comité werden systematisch genegeerd, zegt hij. De gemeente nam alle cruciale besluiten eigenmachtig, zonder rekening te houden met de inbreng van de kant van de omwonenden. Over het stedenbouwkundige plan brengt hij de volgende punten onder de aandacht:

- De ophef van de gemeente over het behoud van de groene zone is ongepast; voor de bewoners is het behoud niet meer dan een sigaar uit eigen doos.
- Het scholengebouw bevindt zich in zijn geheel binnen 100 meter van de ringweg. Hoe rijmt de gemeente dit met het aangekondigde beleid van minister Cramer om de bouw van kwetsbare gebouwen (waaronder scholen) binnen de 100-metergrens van hoofdverkeerswegen te verbieden in verband met de gezondheidsrisico's van fijnstof? Het onderzoek dat de gemeente heeft laten uitvoeren naar de gevaren van fijnstof is onder de maat en verouderd. Gerekend is uitsluitend met berekende en niet met werkelijk gemeten waarden.

Spreker vraagt de gemeente opnieuw onderzoek te doen op basis van de maatstaven van de minister.

- De gemeente ziet, om financiële en stedenbouwkundige redenen, af van de aanleg van een geluidswal. Maar of alternatieve maatregelen in de vorm van geluidswerende maatregelen aan de gevel van het schoolgebouw een afdoende oplossing bieden voor de geluidsoverlast van de nabijgelegen ringweg valt te betwijfelen.

Spreker vraagt de gemeente om een duidelijke berekening van de kosten van geluidsmaatregelen, nu en in de toekomst.

- Ook ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen gaat de gemeente uit van berekende in plaats van werkelijke waarden. Gezien de mogelijk grote omvang van de gevolgen bij een ongeluk, is de conclusie van de gemeente dat het groepsrisico aanvaardbaar is, onverantwoord.

- Te vrezen valt dat de toename van het leerlingenaantal (tot 3500 leerlingen inclusief het Alfacollege en de nieuw te bouwen Kimkiel) een grote belasting voor de omliggende buurten zal vormen. De verhouding van 1 inwoner op 4 leerlingen vormt een onaanvaardbaar risico voor het leefklimaat en het woongenot in de omliggende buurten.

- In weerwil van de herhaalde wens van de omwonenden om de scholen fysiek af te scheiden van de wijk (door een vijver of een hek) kiest de gemeente voor een school met een open karakter en met het gezicht naar de wijk gericht. Te vrezen valt dat de leerlingen in groten getale de wijk in zullen trekken. De onderdoorgang van de boulevard onder het gebouw biedt voorts een ideale hangplek waar jongeren zich kunnen verzamelen, met alle problemen (geluidsoverlast, vandalisme, dealen) van dien. Spreker verzoekt de gemeente het plan alsnog aan te passen aan de wensen van de omwonenden.

- De gemeente maakt geen melding van onderzoek naar de effecten van het sportpark op de gebouwde omgeving. De aanleg van kunstgras zal leiden tot intensief gebruik van de velden tot laat in de avond, waarbij overlast door de lichtmasten rond de velden niet te voorkomen zal zijn. De door de gemeente aangedragen oplossingen (een afscheiding met een rij bomen) is ontoereikend en niet in overeenstemming met door de VNG en KNVB voorgestelde richtlijnen.

Spreker verzoekt de gemeente alsnog onderzoek te doen naar de effecten van de sportvelden en op basis hiervan een inrichtingsplan te maken dat in het stedenbouwkundig plan wordt opgenomen.

- Over de mogelijke knelpunten ten aanzien van het toekomstig verkeer laat de gemeente zich in vage bewoordingen uit; het effect van de voorgestelde oplossingen is onzeker en twijfelachtig.

Spreker verzoekt de gemeente de voorgenomen verkeersmaatregelen concreter uit te werken en objectief te evalueren.

- Verscholen Gemeenschap eist van de gemeente de garantie dat met de scholenbouw en de aanleg van het sportpark de parkeeroverlast en de overlast door drugsdealers in de omliggende buurten uit de wereld is. Het actiecomité vreest dat de drugshandel in de wijk (nu al een probleem door de aanwezigheid van het Alfacollege) met het groeiende leerlingenaantal zal toenemen. Door af te zien van onderzoek in het kader van het stedenbouwkundig plan miskent de gemeente de ernst van dit probleem voor de omwonenden.

Dhr. Hesling spreekt tot slot van zijn betoog zijn verbazing uit dat Groningen, in weerwil van veranderde opvattingen in het veld, nog steeds opteert voor schaalvergroting in het onderwijs. Hij vindt het onbegrijpelijk dat de gemeente voor de school een zo risicovolle plek heeft aangewezen en wijst op de Melisseweg als verantwoord alternatief. Het huidige stedenbouwkundig plan voldoet niet aan wettelijke eisen, mist gedegen onderzoek naar schadelijke effecten en ontbeert draagvlak onder de bevolking, aldus besluit hij.

De voorzitter concludeert uit het opklinkend applaus dat een deel van de zaal adhesie betuigt aan de opvattingen van Verscholen Gemeenschap.

De Scheepsraad

Bewonersvereniging De Scheepsraad beschouwt mogelijke problemen door verkeerslawaaï en fijnstof als een verantwoordelijkheid van de scholen en wenst zich in haar oordeel te beperken tot de ruimtelijke kwaliteiten van het stedenbouwkundig plan, aldus voorzitter **dhr. F. Van der Heide**. De bewonersvereniging heeft moeite met de houding van de gemeente om de bouw van de Kimkiel op het 'paardenweitje' buiten het plangebied te laten, die daarmee de verplichting tot inspraak en overleg met de omwonenden ontloopt. Gelet op het behoud van FC Lewenborg in de wijk en het park tussen de woningen en het schoolgebouw, vindt dhr. Van der Heide dat met het stedenbouwkundig plan de juiste ruimtelijke oplossingen zijn gekozen. Hij beperkt zich verder tot een viertal opmerkingen:

- Hoe kan worden voorkomen dat, ondanks de groei van het aantal parkeerplaatsen, toch wordt geparkeerd in Lichtboei? Hoe wordt eventuele overlast door drugshandel aangepakt?

- In het plan wordt variatie in de bouwhoogte mogelijk gemaakt. Aangezien dit weinig duidelijkheid biedt, verwacht De Scheepsraad dat de bouwplannen alsnog aan de wijk worden voorgelegd.

- Over de inrichting van de kruising Langsijz/Stadsweg, een toekomstig knelpunt in de verkeersafwikkeling, worden geen concrete oplossingen aangedragen. Tezijnertijd moeten de bewoners bij de herinrichting worden betrokken.

- De Scheepsraad verwacht dat de gemeente in overleg met het vervoersbedrijf voldoende bussen laat rijden om de mogelijke drukte in het openbaar vervoer te ondervangen.

De voorzitter constateert wat minder applaus voor de inbreng van De Scheepsraad.

5. Vragen en reacties

Na een korte pauze herneemt de voorzitter het woord en vraagt de aanwezigen te reageren, onder de nadrukkelijke vermelding dat binnen het kader van inspraak op het stedenbouwkundig plan, de onderliggende onderwijskundige visie niet aan de orde is.

Dhr. B. Bronsema, voorzitter bewonersvereniging Zilvermeer, toont zich verbaasd en ontstemd over het feit dat de gemeente de bewoners van Zilvermeer bij het vooroverleg heeft gepasseerd. Hij brengt in zijn reactie verscheidene punten van kritiek op het stedenbouwkundig plan naar voren:

- In het stedenbouwkundig plan worden de verkeerseffecten gebagatelliseerd. De bouw van de vmbo-scholen (met een parkeerterrein van 350 plaatsen) en de Kimkiel zal leiden tot een forse toename van het verkeer op de Kluiverboom (een groei met naar schatting zo'n 800 verkeersbewegingen per dag). De kruising Kluiverboom/Parkallee zal nog drukker worden dan nu al het geval is. De gemeente toont weinig oog voor de belasting die dit legt op Zilvermeer, getuige het passeren van de bewonersvereniging bij het vooroverleg.
 - De gemeente heeft verzuimd de toename van de geluidsbelasting op de gevels van de omliggende woningen te belichten. Het verkeerslawaai zal, mede onder invloed van het parkeerterrein, leiden tot een overschrijding van de geldende geluidsnormen.
 - Als gevolg van de aanleg van een ongelijkvloerse kruising van de ringweg moeten de bewoners van Zilvermeer straks tegen een verhoogde weg aankijken.
 - De artikel 19-procedure wordt in de stukken bij de Kimkiel over de gehele scholencampus van toepassing verklaard. Waarom is dit niet door de gemeente genoemd?
 - De bouw van de Kimkiel wordt in het stedenbouwkundig plan niet genoemd, maar deze is wel verkeersaantrekkend.
 - De bewoners van Zilvermeer ondervinden momenteel overlast door de lichtreclames van het Alfa-college. Verwacht de gemeente dat deze overlast met de bouw van de scholencampus verder zal toenemen? De bewonersvereniging Zilvermeer zal zich verzetten tegen uitbreiding van lichtreclame op de nieuwbouw.
 - Onder de bewoners van Zilvermeer heerst grote bezorgdheid over de sociale spanningen waartoe het samenbrengen van grote groepen leerlingen met verschillende achtergronden en nationaliteiten kan leiden en de mogelijk gewelddadige gevolgen daarvan.
 - De bewonersvereniging Zilvermeer eist, in tegenstelling tot het voornemen van de gemeente, dat een geluidswal wordt aangelegd langs de Kluiverboom.
- De voorzitter concludeert uit het applaus dat een deel van de zaal instemt met de inspraakreactie van dhr. Bronsema.

Dhr. S. Tillema, Oosterhogebrug, spreekt zijn zorg uit over de verkeersveiligheid op de Stadsweg als gevolg van de te verwachten toename van het fietsverkeer, in het bijzonder (te) snel rijdende bromfietsen.

Dhr. D. Franken, bewoner Lewenburg, vraagt de gemeente hoe zij zowel een rotonde als de afslag voor het parkeerterrein denkt te kunnen realiseren in de beperkte ruimte die daarvoor beschikbaar is. Verder merkt hij op, dat niet wordt aangegeven hoe voorkomen kan worden dat bezoekers van het sportterrein hun auto's parkeren op de parkeerplaats op de hoek van Vaargeul en Getij. Aangezien het eigenlijke parkeerterrein op grote afstand van de sportvelden ligt, is parkeren in de omliggende buurten veel aantrekkelijker. Spreker is van mening dat de schatting van de parkeerbehoefte van maximaal 350 auto's voor een school met 3500 leerlingen veel te laag is. Zich wendend tot wethouder Van Schie, benadrukt hij dat alle bewoners van Lewenburg-West tegen het plan zijn en roept hij haar op van de uitvoering af te zien. In de instemmende reactie op het plan van bewonersvereniging De Scheepsraad kan hij zich niet herkennen.

Dhr. H. Hesseling, Zilvermeer, merkt op dat in het stedenbouwkundig plan niet wordt gerept over geluidsoverlast door brommers. Hij vreest dat de verkeersonveiligheid, zowel op de Kluiverboom als elders in de wijk, als gevolg van het bromfietsverkeer zal toenemen. Ook zal het zwerfvuilprobleem zich verder doen voelen, verwacht hij. Spreker vraagt voorts aandacht voor het probleem van aantasting van de gevels van woningen door fijnstof.

Een aanwezige (naam onbekend) vraagt welke beperkingen het beleid van minister Cramer zal opleggen aan de gemeentelijke plannen voor een scholencampus?

Dhr. O. Mulder, Lewenburg-West, mist het totaalbeeld van de nieuwbouw van scholen in de wijk. Het stedenbouwkundig plan laat de bouw van de Kimkiel en de verbouwing van de Katamaran buiten

beschouwing. Hij vraagt of de locatie van de scholencampus feitelijk nog ter discussie staat en verklaart zich tegen de gekozen plek.

De voorzitter antwoordt dat de discussie over de locatie niet aan de orde is.

Dhr. W. Wiers, Lichtboei, vraagt de gemeente hoe zij het probleem van rondzwerfende jongeren denkt aan te pakken. Momenteel ondervinden de bewoners als gevolg hiervan al veel last van onder meer zwerfvuil, sigarettenpeukjes en hashzakjes. Door het frequent bezoek van leerlingen is de groenzone als speelplek voor kinderen niet meer bruikbaar.

Dhr. H. Ottens, Vaargeul, noemt de verlichting door lichtmasten van het sportterrein tot laat in de avond een aantasting van zijn woongenot. Hij vraagt de gemeente waarom er toetsen bestaan voor milieu, parkeren en water, maar niet voor woongenot. De voorgenomen plannen voor de scholencampus drukken zwaar op de omwonenden, benadrukt hij.

Dhr. H. van Oers, Zilvermeer, vraagt zich af of de gemeente, door te verzuimen de bewoners van Zilvermeer uit te nodigen voor het vooroverleg, heeft voldaan aan de voorwaarden voor goede inspraak.

De voorzitter verduidelijkt dat de vraag tweeledig is: 1) zijn de bewoners van Zilvermeer in de gelegenheid is gesteld om deel te nemen aan het vooroverleg, en 2) heeft een en ander gevolgen voor de inspraakprocedure?

6. Een voorlopige reactie op de vragen door medewerkers van de gemeente Groningen

De voorzitter nodigt de gemeente uit de vragen die aan de orde zijn gesteld te beantwoorden.

Als eerste neemt het woord dhr. M. Klooster, beleidsmedewerker van de Milieudienst van de gemeente Groningen.

Over de meting van de luchtkwaliteit: Het voorgenomen beleid van minister Cramer om kwetsbare gebouwen tegen het risico van fijnstof te beschermen, is uitsluitend bedoeld voor situaties waarin de normen voor fijnstof worden overschreden. Hiervan is op deze locatie geen sprake. Over het algemeen wordt gebruik gemaakt van berekende waarden, omdat gemeten waarden slechts momentopnames zijn. Bovendien gaat het om berekeningen van toekomstige waarden, die in het geding zijn.

Over de actualiteit van de normering: De toets luchtkwaliteit 2005, die gebruikt is, geldt als standaard in de huidige regelgeving. Voor zover het beleid van minister Cramer leidt tot nieuwe voorschriften, moeten deze nog in regelgeving worden omgezet. Overigens heeft de GGD, na consultatie, verklaard dat op deze plek geen sprake is van een vergroot gezondheidsrisico voor de gebruikers van het gebouw en de directe omgeving.

Over het geluid: Er is inderdaad sprake van een hoge geluidsbelasting, maar deze kan voldoende worden opgevangen door geluidswerende maaregelen aan het gebouw (genoemd worden dove gevels, geïsoleerde beglazing, aangepaste ventilatiesystemen, aangepaste indeling). Bij afdoende maatregelen aan het gebouw is de aanleg van een geluidwerende wal niet nodig om aan de geldende geluidsnormen te kunnen voldoen.

Over de geluidsbelasting voor Zilvermeer: De toename van geluidsbelasting als gevolg van de bouw van de school is onderzocht. Uit de berekeningen kwam naar voren dat deze toename minimaal is. De bewoners kunnen een schriftelijk verslag van de uitkomsten van het geluidsonderzoek inzien bij de Milieudienst.

Over gevaarlijke stoffen: Er is ter plaatse sprake van een risicobron (de ringweg). Onderzoek heeft opgeleverd dat de wettelijke normen echter niet worden overschreden. De toename van het risico als gevolg van een toename van het aantal mensen is minimaal. Verder wordt een risicostrook van 30 meter in acht genomen waarin niet gebouwd mag worden. Ook de brandweer heeft, na enkele aanvullende eisen, geoordeeld dat de risico's aanvaardbaar zijn.

De voorzitter roept de gemeente op de door de bewoners geuite twijfels over de normeringen ten aanzien van luchtkwaliteit en geluid serieus te nemen en haar analyse van de problemen nog eens op papier uit de doeken te doen. Dit zal ook tijdens de vervolgpcedures de duidelijkheid ten goede komen, meent hij.

Vervolgens neemt het woord dhr. J. Bekhof, beleidsmedewerker van de afdeling Verkeer en Vervoer van de gemeente.

Over de verkeersveiligheid van de Stadsweg: De veiligheid van het betreffende fietspad is ook een aandachtspunt van de gemeente. De aantallen weggebruikers geven geen aanleiding om te spreken van onveiligheid, maar door het hoogteverschil nemen de snelheden toe, waardoor toch een onveilige situatie kan ontstaan. De uitvoering van veiligheidsmaatregelen valt binnen het inrichtingsplan dat, aansluitend aan de bouw van de scholencampus, wordt gemaakt. Het inrichtingsplan zal in overleg met de omwonenden tot stand komen.

Over verkeersdruk op de omliggende wegen: De berekende aantallen weggebruikers geven geen reden tot bezorgdheid over de toekomstige verkeersdrukte. De wegen kunnen het aan. Voor de berekening maakt de gemeente gebruik van standaard rekenmodellen, waarvan de resultaten openbaar zijn. Voor verdere uitleg kan men terecht bij de gemeente.

Over de parkeermogelijkheden: Bij de schatting van de parkeerbehoefte van de scholencampus is de feitelijke situatie beoordeeld. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen komt daardoor hoger uit dan de normen die zijn opgenomen in de gemeentelijke parkeernota 2006. De gemeente kan niet garanderen dat de gebruikers van de school en de sportterreinen hun auto niet elders in de wijk parkeren. Bij het ontwerp van de scholencampus zal worden getracht te komen tot een gebouw dat elders parkeren onaantrekkelijk maakt. Verder is het van belang dat de scholen en sportvereniging met de omliggende wijken hierover goede afspraken maken.

Over de haalbaarheid van de bouw van een rotonde bij de ringweg: Zowel de deskundigen van de gemeente als de provincie zijn van oordeel dat een rotonde inpasbaar is in het gebied. Met de aanleg moet echter worden gewacht tot na de voltooiing van de ongelijkvloerse kruising over de ringweg (te realiseren door de provincie). Om te voorkomen dat de aanleg van het parkeerterrein wordt opgehouden, is het belangrijk een en ander goed met de provincie af te stemmen.

7. Reactie van wethouder Van Schie

De voorzitter stelt vast dat er nog verschillende vragen onbeantwoord zijn gebleven, maar besluit, gezien de beperkte tijd die nog rest, het woord te geven aan wethouder Van Schie voor een reactie. De wethouder zet uiteen dat voor het initiatief voor de bouw van de scholencampus bepalend is geweest het streven van de gemeente om het vmbo-onderwijs in de stad weer perspectief te bieden. Het gemeente bestuur meent dat doel in de vorm van een gecombineerde school, die gelegenheid biedt tot het delen van praktijklokalen en sportvoorzieningen en die samenwerking hoog in het vaandel heeft staan, te kunnen realiseren. Ze begrijpt de bezorgdheid die deze avond door de omwonenden is geuit over onder andere verkeersdrukte, veiligheid en vandalisme. Daarom is het belangrijk dat er een convenant komt waarin alle betrokken partijen zich verplichten om hun uiterste best te doen om mogelijke problemen het hoofd te bieden. De gemeente kan niet garanderen dat zich geen problemen zullen voordoen, maar door goede samenwerking kun je wel een eind komen, aldus de wethouder. Uit de avond heeft ze opgemaakt dat de meningen over de scholencampus aan de Kluiverboom verdeeld zijn. Het is aan de gemeenteraad om het laatste oordeel te vellen over het stedenbouwkundig plan. De wethouder dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan de discussie.

8. Sluiting

De voorzitter concludeert dat de tijd tekort schiet om de resterende vragen te beantwoorden en stelt aan de orde, hoe de gemeente de vragen die nog open liggen, gaat beantwoorden.

Projectleider mw. I. Bolhuis zegt toe dat alle onbeantwoorde vragen van een schriftelijk antwoord zullen worden voorzien, dat aan het verslag van de bijeenkomst wordt toegevoegd. De deelnemers kunnen binnen twee weken het verslag en de antwoorden tegemoet zien.

Aldus wordt afgesproken. De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

2.2 Schriftelijke antwoorden vragen inspraakavond 23 oktober 2007

--Bijlage bij het verslag--

Inleiding

Tijdens de inspraakavond over het stedenbouwkundig plan *Scholencampus en Voetbalvelden Lewenborg* is een groot aantal vragen gesteld. Dit nam zoveel tijd in beslag dat voor de beantwoording van die vragen niet voldoende tijd was, ondanks uitloop van de avond. Afsproken is dat de aanwezige leden van de gemeentelijke projectgroep schriftelijk de resterende vragen alsnog beantwoorden. Hieronder vindt u antwoorden op de vragen waarvoor tijdens de inspraakavond geen tijd was.

Aan het einde van de avond zijn door de voorzitter drie vragen naar voren gebracht die in ieder geval extra aandacht behoeven. Het gaat om de volgende vragen.

- Hoe groot is het plangebied? Waarom is de Kimkiel niet opgenomen om een totaaloverzicht te krijgen?
- Waarom is de bewonersvereniging Zilvermeer niet in het overleg met de wijk betrokken?
- Is er sprake van overlast van de lichtmasten rond de nieuwe voetbalvelden?

Naast bovenstaande drie, worden ook de overige vragen beantwoord. Het gaat dan om de vragen waar tijdens de inspraakavond nog geen antwoord op gegeven is en om de vragen waar slechts kort op ingegaan is.

Om de antwoorden overzichtelijk en leesbaar te houden, is er voor gekozen om ze per thema samen te nemen. Binnen de thema's zijn de vragen ook weer apart aangegeven. De indeling in thema's is als volgt.

1. Stedenbouw en plangebied
2. Verkeer
3. Milieu
4. Sportvelden
5. Procedure en overleg

Schriftelijke beantwoording

1. Stedenbouw en plangebied

1A. Afscheiding scholen – wijk

In het stedenbouwkundig plan wordt een duidelijke overgang tussen scholen en buurt gemaakt met een beukenhaag en een bomenrij. Die zorgen er voor dat het schoolterrein is afgebakend, maar ook openbaar toegankelijk. Een definitief inrichtingsplan zal te zijner tijd worden opgesteld, waarbij bewoners betrokken zullen worden. Dit is te beschouwen als nadere uitwerking van het stedenbouwkundig plan.

Er wordt niet voorgesteld de overgang te maken met een hek en een sloot. Er is grote twijfel of een hek (of een soortgelijke afscheiding) wel werkt. Immers, eenmaal buiten het hek kunnen leerlingen ook om de sloot heen de buurt bereiken. Ook een totale afsluiting van het terrein is niet aan de orde. Het betreft hier gewoon onderwijs en geen andersoortige instelling. De VMBO-scholen geven aan dat het onderwijs dat wordt gegeven geen tussenuren bevat. De leerlingen zijn daarmee de gehele dag bezig op de school. Ook de aantrekkelijkheid van de inrichting van het schoolgebied zelf kan er overigens voor zorgen dat de leerlingen bij de school blijven. Bovendien is vanwege de veiligheid door de brandweer aangegeven dat leerlingen in geval van een calamiteit de mogelijkheid moeten

hebben om richting de wijk te vluchten. Een hek, maar zeker een sloot, zullen dan zeer belemmerend werken en zijn door de brandweer niet toegestaan.

Beter voor het naast elkaar bestaan van buurt en scholen is het ontwikkelen van een goede buurrelatie. Met het maken van een convenant tussen scholen en wijk wordt daartoe de eerste stap gezet. De ervaring leert dat voor welke inrichting ook gekozen wordt, gedegen en duurzaam beheer noodzakelijk is. Alleen als scholen en omwonenden samen afspraken maken kan het gebruik worden beheerd van zowel het schoolterrein als het park. Te denken valt aan regulier overleg, het instellen van een aanspreekpunt, afspraken over het opruimen van het schoolgebied, etc.

1B. Grootte van het plangebied

Voor de omvang van het plangebied verwijzen we naar de juridische kaart in het stedenbouwkundige plan, waarop met een bolletjeslijn de plangrens is aangegeven. De grootte van het plangebied is afgestemd op de ontwikkeling van de VMBO en MBO-scholen. Het gebied betreft het huidige sportpark Lewenborg, bestaand uit drie voetbalvelden en een trainingsveld. Ook het Alfa College is in het plangebied betrokken vanwege de aansluiting op de ontwikkeling van de andere scholen. Vanwege ontsluiting en aanpassing van kruispunten is een gedeelte van de Kluiverboom ook in het gebied opgenomen.

Voordat dit plan werd gemaakt was al een stedenbouwkundig plan in ontwikkeling voor de school De Kimkiel. Dit plan is voorjaar 2006 in de inspraak geweest en najaar 2006 vastgesteld door de gemeenteraad. Vanwege de ligging naast de locatie voor de scholencampus is voor het geven van een totaaloverzicht gekozen de school wel op de tekeningen en de maquette mee te nemen, net zoals de naastgelegen woonbuurt is meegenomen. De school valt daarom niet binnen het plangebied van dit stedenbouwkundig plan voor de scholencampus. Immers, de Kimkiel heeft al een eigen stedenbouwkundig plan.

Ook het ongelijkvloers maken van de ringweg valt niet binnen het stedenbouwkundig plan voor de scholencampus. Dat is nog in ontwikkeling bij de Provincie Groningen. Om een indruk te geven, zijn wel schetsen opgenomen in het stedenbouwkundig plan en de maquette. Ze zijn ter verduidelijking van de toekomstige situatie opgenomen. Het plan houdt rekening met toekomstige besluitvorming over een ongelijkvloerse kruising, door een aansluiting op de nieuwe parkeerplaats tegenover de Parkallee mogelijk te maken. De ongelijkvloerse kruising zelf valt buiten het bestek van de scholencampus.

2. Verkeer

2A. Verkeersoverlast

Zowel de wegen als de fietspaden in de omgeving kunnen de verkeerstoename als gevolg van de scholen prima aan. Omdat het parkeerterrein tussen de school en de ringweg komt te liggen, zal het verkeer niet ver de wijk inrijden. De fiets-/voetgangersoversteek over de Kluiverboom en het 'fietskruispunt' Stadsweg/Langzij zullen worden aangepakt. Bij de Kluiverboom wordt gedacht aan het verplaatsen van de bushalte aan de kant van Zilvermeer naar de overkant. Door deze bushalte voor beide richtingen hoeven leerlingen die met de bus gaan niet meer over te steken. Dit op suggestie van de ANWB. Bij het kruispunt Stadsweg/Langzij wordt gedacht aan snelheidsremmende maatregelen, zoals bromfietsdrempels en het uitbuigen van het fietspad.

2B. Parkeren

Een keiharde garantie dat er op geen enkel moment parkeeroverlast zal ontstaan, is niet te geven. Gezien de ligging van het parkeerterrein en het aantal parkeerplaatsen is het zeer onwaarschijnlijk dat bezoekers van de scholen in de wijk zullen parkeren. Het bestaande parkeerprobleem –bezoekers van het Alfa College die nu in de wijk parkeren– zal in het kader van deze plannen worden opgelost. Voor bezoekers van de sportvelden is de loopafstand dusdanig dat er mogelijk mensen in Vaargeul zullen

parkeren. Met FC Lewenborg zullen, in het kader van het op te stellen convenant, afspraken worden gemaakt, waarin zij actief bezoekers en leden zullen aanspreken op ongewenst parkeergedrag.

2C. Capaciteit bussen

Mocht het aantal reizigers daar om vragen, zullen extra bussen moeten worden ingezet.

2D. Ongelijkvloersmaken van de ringweg

De plannen voor het ongelijkvloersmaken van de aansluiting van de Kluiverboom op de oostelijke ringweg zijn nog niet uitgewerkt. Op dit moment is de Provincie bezig met het verkennen van de mogelijkheden. Daaruit blijkt dat de Kluiverboom pas omhoog begint te lopen na het kruispunt met de Parkallee. Het exacte tracé en de vormgeving moeten nog worden uitgewerkt. Uit de verkenning van de Provincie blijkt verder dat de aanleg van een rotonde mogelijk is. Overigens is nog niet zeker of er een rotonde zal worden aangelegd.

2E. “Kluiverboom is een sluiproute voor verkeer naar onder andere Veendam”

Dit is een apart probleem. Los van de vraag of dit verkeer hier hoort te rijden is de capaciteit van de Kluiverboom, inclusief extra verkeer als gevolg van de scholen, voldoende.

3. Milieu

3A. Luchtkwaliteit en de actualiteit van de normering

De gemeente heeft onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat ruimschoots voldaan wordt aan het *Besluit luchtkwaliteit 2005*. Dit geldt voor de huidige en ook de toekomstige situatie. Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat het effect van de realisatie van de scholencampus op de luchtkwaliteit zeer beperkt is. In de notitie Luchtkwaliteit (bijlage van het stedenbouwkundig plan) zijn de resultaten van dit onderzoek weergegeven. In onderstaande tabel staan de belangrijkste rekenresultaten van het onderzoek. Het volledige onderzoeksrapport (DGMR, V.2007.5155.00.R001) is in te zien op de website van de gemeente Groningen, onder hoofdmenu kopje ‘wonen en leven’, en dan ‘stedenbouwkundige plannen’, of direct met de link <http://www.groningen.nl/functies/pagfunctie.cfm?parameter=2486>. Hier is overigens ook het concept stedenbouwkundig plan zelf in te zien.

	Grenswaarden	Huidige situatie	2010 zonder plan	2010 met plan
Stikstofdioxide	40 microgram/m ³	31,6	28,3	28,7
Fijnstof	40 microgram/m ³	20,7	18,1	18,4
Overschrijdingen 24-uurgemiddelde fijn stof	35 keer 50 microgram/m ³	10	7	7
Overschrijdingen uurgemiddelde stikstofdioxide	18 keer 200 microgram/m ³	0	0	0

Het onderzoek naar de luchtkwaliteit is gebaseerd op berekeningen. Er zijn geen metingen uitgevoerd. Metingen geven slechts een momentopname, en naast de huidige situatie willen we hier vooral ook de toekomstige situatie in beeld brengen (situatie 2010 en 2020). Overigens zijn we bij de berekeningen uitgegaan van een ‘worst case-scenario’: voor de berekening van de luchtkwaliteit in 2010 is de (hogere) verkeersintensiteit van 2020 als invoer gebruikt.

Onze conclusies over de luchtkwaliteit zijn gebaseerd op berekeningen van fijnstof en stikstofdioxide. Deze stoffen zijn voor wat betreft luchtkwaliteit op deze lokatie het meest relevant. Voor de niet berekende stoffen zoals benzeen, benzo(a)pyreen en zwaveldioxide worden in deze situatie geen overschrijdingen van de grenswaarden verwacht. De reden hiervan is dat de achtergrondconcentratie van deze stoffen in heel Nederland laag is. De uitstoot van deze stoffen vanwege het wegverkeer is zeer beperkt.

Uit de rekenresultaten blijkt overigens ook dat, ondanks de voorziene toename van het verkeer, de situatie in 2010 verbetert ten opzichte van de huidige situatie (dit geldt zowel met als zonder plan). De oorzaak hiervan heeft niets te maken met deze locatie, maar ligt in de ontwikkeling dat het wagenpark in Nederland steeds schoner wordt, onder meer door Europese regelgeving.

Nieuwe Wet Luchtkwaliteit

Begin oktober is de Wet Luchtkwaliteit door de Eerste Kamer goedgekeurd. Door de nieuwe Wet Luchtkwaliteit zal de normering waaraan getoetst moet worden niet veranderen; ook de rekenmethodiek verandert niet. Wat wel verandert is dat projecten die geen relevante bijdrage leveren aan de luchtverontreiniging, niet meer getoetst hoeven te worden aan de luchtkwaliteitsnormen. Verwacht wordt dat de Wet luchtkwaliteit in november 2007 nog wordt vastgesteld.

AmvB Gevoelige bestemmingen

Tegelijkertijd met de Wet luchtkwaliteit zal de Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) 'Gevoelige bestemmingen' worden vastgesteld. De minister wil in deze AmvB kwetsbare groepen zoveel als mogelijk beschermen tegen ongezonde lucht. Daarom zullen nieuwe scholen, kinderdagverblijven en verpleeghuizen **op locaties waar sprake is van overschrijding van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit** (bij de weg) voortaan minimaal 100 meter vanaf de snelweg of 50 meter vanaf de provinciale weg moeten worden gebouwd.

De gemeente Groningen ondersteunt vanzelfsprekend de doelstelling om kwetsbare groepen zoveel als mogelijk te beschermen tegen ongezonde lucht. Hoewel in Groningen het aantal locaties met overschrijdingen beperkt is, is het zeer zeker ook voor ons een belangrijk aandachtspunt. Echter, zoals hiervoor al is aangegeven, is bij de locatie van de scholencampus in Lewenborg geen sprake van overschrijding.

Ten aanzien van deze locatie heeft overleg plaatsgevonden met de GGD. De conclusie van de GGD is dat uit het onderzoek blijkt dat de luchtkwaliteit op deze locatie niet zodanig is dat er sprake is van een vergroot gezondheidsrisico voor de gebruikers van het gebouw. Dit los van het feit dat vanzelf spreekt dat vanuit gezondheidsoptiek een meer buitenstedelijke lokatie altijd beter is. Deze conclusie geldt ook voor de directe omgeving van het gebouw. De luchtkwaliteit is immers nauwelijks verschillend van de gemiddeld voorkomende waarden in de gemeente Groningen.

De lokatie stelt wel extra eisen aan de manier waarop het gebouw geventileerd gaat worden (bijvoorbeeld ventilatie niet aan de kant van de ringweg). Tevens is er grote aandacht voor de kwaliteit van het binnenmilieu. Hiervoor is de gemeente (GGD, Dienst OCSW en Milieudienst) momenteel bezig met de voorbereiding van een programma van eisen.

3B. Geluidsonderzoek

Er is inderdaad sprake van een hoge geluidsbelasting van het wegverkeer op de gevels van de scholencampus, maar deze kan voldoende worden opgevangen door geluidswerende maatregelen aan de gebouwen. Om er voor te zorgen dat het geluidsniveau *in* de gebouwen aan de wettelijke normen voldoet, zullen allerlei maatregelen getroffen worden. Het gaat dan om zaken als geluidwerende of zelfs dove gevels, speciale beglazing en ventilatiesystemen.

Uit ervaring blijkt dat het in de praktijk goed mogelijk is om door middel van deze maatregelen te kunnen voldoen aan het wettelijk vereiste binnenniveau. Het aanleggen van een geluidswal is om die reden niet noodzakelijk. Daarnaast zal bij de indeling van het gebouw rekening worden gehouden met de geluidsbelasting. Bijvoorbeeld door minder geluidgevoelige functies in ruimtes achter gevels met de hoogste geluidsbelasting te plaatsen.

Met voorgaande willen we niet zeggen dat we niets doen aan geluidsafscherming aan de kant van de weg. De grond die vrijkomt bij de realisatie van de scholencampus zal waar mogelijk op het huidige talud langs de oostelijke ringweg worden geplaatst. Hierdoor zal de geluidsbelasting op de gevels vanzelfsprekend afnemen. Tijdens de verdere voorbereiding van de bouw wordt beoordeeld in hoeverre het mogelijk is om het huidige talud verder te verhogen. Bij de beoordeling wordt een

afweging gemaakt tussen financiële aspecten, stedenbouwkundige aspecten, de beschikbare ruimte, de technische randvoorwaarden en de uiteindelijke effectiviteit van de maatregel.

Het is in deze fase van het proces onmogelijk precies te zeggen wat de kosten zullen zijn van het realiseren van een geluidswal. Uit de eerste berekeningen is gebleken dat langs de oostelijke ringweg over een afstand van 350 meter een 11 meter hoge wal aangelegd moet worden om er voor te zorgen dat geluidwerende maatregelen aan het gebouw zelf overbodig zijn. Wij verwachten om deze reden dat het niet haalbaar is om een geluidswal aan te leggen. Maar zoals gezegd, het is goed mogelijk om met maatregelen aan het gebouw zelf een gezond geluidsniveau in het gebouw te halen.

Besluit hogere waarde Wet geluidhinder

In dit besluit wordt uiteindelijk de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de gevels van het scholencampus formeel vastgelegd. Dit besluit zal ondermeer bevatten een onderbouwde afweging tussen brongerichte maatregelen (toepassen stil asfalt), geluidsafschermdende maatregelen (geluidswal) en geluidsisolerende maatregelen aan de gevels. Bij deze afweging worden tevens de financiële en stedenbouwkundige aspecten betrokken. De procedure hiervoor zal gelijktijdig verlopen met de procedure voor de bouwvergunning.

3C. Geluidsbelasting Zilvermeer

De gevolgen van het bouwen van de scholencampus voor Zilvermeer, als het gaat om geluidsbelasting vanwege de Kluiverboom, zijn apart onderzocht. Hiervoor hebben wij de geluidsbelasting voor een aantal representatieve woningen aan het Zilvermeer laten berekenen. Hieruit blijkt dat deze extra geluidsbelasting minimaal is (maximaal 0,2 dB). Zie onderstaande tabel.

Omschrijving	Toename (dB)
Zilvermeer nr. 1	0,2
Zilvermeer nr. 2	0,2
Zilvermeer nr. 3	0,2
Zilvermeer nr. 4	0,1
Zilvermeer nr. 5	0,2
Zilvermeer nr. 6	0,1

Op basis hiervan kan worden aangenomen dat de toename van de geluidsbelasting op de andere woningen aan het Zilvermeer ook niet meer bedraagt dan maximaal 0,2 dB.

De realisatie van een geluidswal bij het Zilvermeer, vanwege de realisatie van het stedenbouwkundig plan, is dan ook niet aan de orde.

Daarnaast is door bewoners van het Zilvermeer expliciet aangegeven dat de geluidsbelasting vanwege de Kluiverboom in zijn algemeenheid al hoog is, ook al zonder de realisatie van het stedenbouwkundig plan. Deze inspraakreactie beschouwen we als een aparte klacht, waar de Milieudienst graag afzonderlijk naar de inspreker(s) op terug wil komen. Binnenkort kunt u van ons een antwoord hierop verwachten.

Overigens blijkt uit de berekeningen dat de realisatie van de scholencampus vanzelfsprekend ook een afschermdende werking heeft voor het geluid vanwege de oostelijke ringweg. Voor de woningen aan het Zilvermeer heeft dit echter een verwaarloosbaar effect.

3D. Gevaarlijke stoffen

Er is ter plaatse sprake van een risicobron: de oostelijke ringweg. Omdat over deze weg vervoer plaatsvindt van gevaarlijke stoffen, is een onderzoek uitgevoerd naar de risico's die het realiseren van de scholencampus en voetbalvelden met zich meebrengt. In het stedenbouwkundig plan zijn de resultaten van dit onderzoek als bijlage toegevoegd.

Resultaten onderzoek

Uit de resultaten blijkt dat de harde norm die hiervoor is gesteld (het zogenaamde plaatsgebonden risico) niet wordt overschreden. Wel is er sprake van een toename van het groepsrisico, omdat er meer mensen in de buurt van de risicobron (de oostelijke ringweg) aanwezig zijn. Deze toename is echter relatief gering en het groepsrisico blijft dan ook onder de zogenaamde oriëntatiewaarde (dit betreft echter geen harde wettelijke norm). Meer concreet betekent dit dat de berekeningen hebben aangetoond dat op dit stuk van de oostelijke ringweg sprake is van een bijzonder laag groepsrisico. Oftewel, het risico dat een groep mensen (meer dan 10) tegelijk slachtoffer wordt van een calamiteit met een kans van één op een paar miljoen. In zijn algemeenheid beschouwt men in Nederland een dergelijk risico volstrekt aanvaardbaar, ook voor bijvoorbeeld schoolgebouwen.

Gebruikte gegevens en onderzoeksmethodiek

De informatie over het aantal transporten met gevaarlijke stoffen is afkomstig uit twee bronnen, te weten de *Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen* (Ministerie van V&W, 2003) en een recente telling, uitgevoerd in 2006/2007 in opdracht van het Ministerie van V&W. Met deze twee bronnen hebben wij gebruik gemaakt van alle voor dit gebied beschikbare telgegevens. Op basis hiervan hebben wij het risico laten berekenen met behulp van het programma *RBM II*. Dit programma is in opdracht van het Ministerie van V&W ontwikkeld en is de standaardmethodiek voor het berekenen van veiligheidsrisico's als gevolg van gevaarlijk vervoer. Het programma houdt rekening met zaken als de effectafstanden, weersinvloeden, reactiegedrag van gevaarlijke stoffen. Hierbij merken we op dat de uitspraken over de vervoersrisico's in het onderzoek overschat zijn, omdat gebruik is gemaakt van telgegevens van de drukker A7, waarop de oostelijke ringweg (N46) aansluit.

Voor de verwachte toekomstige vervoersstromen zijn prognoses opgesteld. Ook hebben wij bij de planinrichting een zone van 30 meter langs de transportas vrijgehouden. Deze veiligheidszone biedt ruimte voor een eventuele toename van het vervoer van gevaarlijke stoffen in de toekomst. Hiermee gaan wij verder dan op basis van de werkelijk gemeten transporthoeveelheden noodzakelijk zou zijn.

Verantwoording

Op basis van bovenstaande heeft de gemeente een stuk opgesteld met daarin de verantwoording van de aanvaardbaarheid van de risico's. Een dergelijke verantwoording dient apart van het stedenbouwkundig plan te worden vastgesteld door B&W en moet worden uitgevoerd conform de eisen uit het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen.

In het BEVI en bovengenoemde Circulaire zijn strenge eisen gesteld aan een verantwoording van risico's. Daarbij zijn in beeld gebracht: risico's, invloedsgebied, personendichtheid, vervoersstromen, bijdrage van de geplande ontwikkeling aan het groepsrisico, mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, bestrijdbaarheid van (de omvang van) een ramp en zelfredzaamheid. Daarnaast heeft de brandweer uitgebreid geadviseerd over het stedenbouwkundig plan, wat heeft geleid tot een aantal aanpassingen in het plan. De brandweer heeft overigens een specifieke adviesrol in de verdere voorbereiding van de realisatie van de scholencampus.

Op basis van de verantwoording, inclusief het advies van de brandweer, hebben wij geconcludeerd dat het veiligheidsrisico vanwege dit stedenbouwkundig plan aanvaardbaar is. Voor een uitgebreide toelichting hierop verwijzen wij naar het stedenbouwkundig plan, bijlage D.

4. Sportvelden

4A. (Geluids)overlast door lange speeltijden

Op de locatie worden twee kunstgrasvelden aangelegd, om intensievere bespeling van de velden mogelijk te maken. FC Lewenborg gaat in de nieuwe situatie namelijk van drie velden terug naar twee. In het speelschema dat voor de nieuwe situatie is opgesteld, wordt op enkele avonden per week tot 22.00 uur gespeeld. In het weekeinde wordt 's avonds normaliter niet gespeeld.

4B. Lichtmasten

Er zijn per veld acht lichtmasten nodig om te voldoen aan de trainings- en wedstrijdnorm van ongeveer 64 KWH lichtvermogen. De verlichting zal zodanig worden geïnstalleerd dat een half veld per schakeling kan worden in- of uitgeschakeld. Natuurlijk is het zo dat de lichtmasten in de buurt zichtbaar zullen zijn. Uitgangspunt is wel dat niet meer dan 10 lux op de gevel van de omliggende woningen gemeten mag worden. Afhankelijk van de uitkomsten van metingen wordt de hoogte van de mast bepaald. Technisch gezien is het mogelijk om de lichtbakken van een rand te voorzien, waardoor de ondervonden lichthinder kan worden geminimaliseerd. Bij de inrichting van de velden wordt de instelling van de lampen in overleg met de direct omwonenden afgestemd.

5. Procedure en overleg

5A. Deelname Bewonersvereniging Zilvermeer aan de Overleggroep

Na de eerste informatieavond in de wijk over dit onderwerp, medio 2006, is de wijk meerdere malen op de hoogte gebracht van het feit dat er in een Overleggroep met bewoners en scholen zou worden gepraat over de inrichting van het scholengebied. Met een vertegenwoordiging van de wijkraad De Scheepsraad en het actiecomité Verscholengemeenschap ging de gemeente ervan uit een goede vertegenwoordiging van wijk en buurtbewoners te hebben samengebracht in de Overleggroep. Wanneer andere bewonersgroepen het daar niet mee eens waren, hadden zij zich destijds bij de aankondiging van het overleg natuurlijk kunnen melden. Begin 2007 is middels een brief (ook naar de buurt Zilvermeer) aangekondigd dat de voetbalvelden gehandhaafd zouden blijven en FC Lewenborg toetrad tot de Overleggroep. Ook dat moment was geschikt geweest om alsnog aan te geven deel te willen nemen aan het overleg. Het is spijtig dat de Bewonersvereniging niet tijdig heeft aangegeven wat hun wensen waren.

Een en ander heeft geen gevolgen voor de inspraakprocedure. Middels een advertentie in de Gezinsbode zijn bewoners op de hoogte gebracht van de formele start en duur van de inspraakperiode. Er is ook een folder in de directe omgeving bezorgd, met een samenvatting van het plan en de te volgen procedure, ook in de buurt Zilvermeer. Voor de formele kant van de procedure heeft een ieder daarmee voldoende kennis kunnen nemen van de plannen.

Tot slot

Met bovenstaande punten menen wij alsnog de vragen te hebben beantwoord die tijdens de inspraakavond niet of onvoldoende aan bod kwamen. Mochten er na het lezen van de tekst toch nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan kan contact opgenomen worden met Ingrid Bolhuis.

Ingrid Bolhuis, RO/EZ Projectleider scholencampus Lewenborg

t. 050 – 367 8111

e. i.bolhuis@roez.groningen.nl

Zijn er vragen specifiek over een milieu-onderwerp (fijnstof, geluid etc.) of over een verkeerskwestie dan kan het beste rechtstreeks contact opgenomen worden met de medewerker die zich met dat onderwerp bezighoudt.

Martin Klooster, Milieudienst Gemeente Groningen

t. 050 – 367 1072

e. m.klooster@md.groningen.nl

Jan Kerkhof, RO/EZ Afdeling Verkeer en Vervoer

t. 050 – 367 8111

e. j.kerkhof@roez.groningen.nl

3. Beantwoording schriftelijke reacties inspraakperiode

Tijdens de inspraakavond op 23 oktober is mondeling door de aanwezigen een aantal vragen gesteld. Daarnaast is tijdens de terinzagelegging van het plan een aantal reacties per post en e-mail binnengekomen. In dit deel van het inspraakrapport geven Burgemeester en Wethouders antwoord op die inspraakreacties.

Bijlage 2 achterin dit rapport is een tabel met een overzicht van alle binnengekomen reacties, gerangschikt naar thema. In de linkerkolom wordt met een code aangegeven waar de vraag wordt beantwoord. Een aantal vragen is bijvoorbeeld reeds tijdens de inspraakavond beantwoord, dan wordt verwezen naar het vorige hoofdstuk (verslag inspraakavond en schriftelijke beantwoording). Bijlage 3 achterin dit rapport bestaat uit kopieën van alle binnengekomen schriftelijke reacties (ook per e-mail).

Schriftelijke vragen die niet ook al tijdens de inspraakavond zijn beantwoord, worden hieronder beantwoord. Omwille van helderheid wordt gekozen voor dezelfde thematische indeling als tijdens de inspraakavond en bij de schriftelijke beantwoording na de inspraakavond. Voor de volledigheid worden de vragen die tijdens de inspraakavond ook zijn gesteld wel genoemd. Daaraan toegevoegd is een verwijzing naar het antwoord in hoofdstuk 2.

Ook is bij vragen die aanleiding geven tot een wijziging in het stedenbouwkundig plan met een pijl (→) en vetgedrukte tekst aangegeven wat de wijziging inhoudt. In hoofdstuk 4 worden de wijzigingen nog eens opgesomd.

De indeling in thema's is als volgt:

1. Stedenbouw en plangebied (SB),
2. Verkeer (V),
3. Milieu (M),
4. Sportvelden (S),
5. Procedure en overleg (P), inclusief meer algemene vragen (A).

3.1 Stedenbouw en plangebied (SB)

Stedenbouw

Scheiding school en buurt onvoldoende

Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 1a.

SB1. Druk op de wijk neemt toe, in contrast met de positieve opbouw van de wijk.

In vergelijking met de bestaande situatie zal de gebruiksintensiteit toenemen. Echter, voor een groot deel zal deze zich slechts manifesteren bij de entree van de wijk aan de Kluiverboom en op de stedelijke fietsroutes Stadsweg en Langsij. Daarom kan gesproken worden van een beperkte en gerichte toename waar het overgrote deel van de wijk geen effect van zal ondervinden.

De verhoging van het gebruik van de directe omgeving van de scholen (bijvoorbeeld op de parkzone Langsij) zou wel kunnen leiden tot zorgen ten aanzien van het beheer. Om dit te ondervangen is een convenant tussen scholen, buurt en gemeente in voorbereiding.

De veronderstelling dat een toename van het gebruik op deze plek contrasteert met de positieve opbouw van de wijk is daarmee niet gedaan. Een versterking van het centrum (centrale doelstelling van de wijkvernieuwing) kan los worden gezien van aanpassingen aan de rand van de wijk.

SB3. Scholencampus te grootschalig en onevenredig veel leerlingen naar de buurt

De (V)MBO-boulevard krijgt een functie voor 3400 á 3500 leerlingen. Dit is vergelijkbaar met andere locaties in de stad waar meerdere scholen in elkaars nabijheid staan. Er is dan ook geen sprake onevenredig veel leerlingen (zie ook A6, aan het eind van dit hoofdstuk).

SB4. Alternatieven: Voetbalvelden op plek huidige oefenveld. Sportgebouw aan andere kant Stadsweg. Als oplossing onoverzichtelijke kruising fietspaden: kantine (FC Lewenborg) aan de andere kant Stadsweg, onderdoorgang naar de sportvelden. Of: verplaatsen parkeerterrein richting Stadsweg in combinatie met onderdoorgang Stadsweg ten gunste van bevoorrading kantine. Boulevard leidt leerlingen rechtstreeks naar kruising Langszij/Stadsweg wat leidt tot onverantwoord onveilige situatie. Alternatief: voetgangerstunnel onder Stadsweg, ook te gebruiken als logistieke route voor sporthal.

Zie ook verslag inspraakavond, punt 6.

Er worden voorstellen gedaan om functies te verplaatsen. Het is moeilijk, zo niet onmogelijk, daar per functie op te reageren. Bij het zoeken naar de meest geschikte locaties voor de verschillende functies is het uiteindelijke doel de beste balans te vinden tussen de onderdelen, die als totaal meer oplevert dan de som der delen. Het lijkt niet mogelijk sportgebouw en voetbalvelden te verplaatsen zonder bij andere onderdelen grote nadelen te moeten accepteren.

Het bouwen van een tunnel onder de Stadsweg is een oplossing die niet wenselijk is waar het gaat om sociale veiligheid, en ook niet nodig voor de verkeersveiligheid op de stadsweg. Daarnaast is een dergelijke oplossing erg kostbaar.

De bevoorrading van het sportgebouw betreft slechts enkele ritten per week die afgewikkeld kunnen worden via het fietspad. Overigens wordt dit nu op dezelfde manier opgelost, met de bevoorrading van de huidige kantine.

Een verplaatsing van het parkeerterrein richting Stadsweg geeft nauwelijks voordeel en verslechtert de stedenbouwkundige kwaliteit van het gehele plan (zie tevens V11).

SB5. Bewering dat groen in zijn geheel behouden blijft is onjuist.

De meeste duidelijkheid ontstaat bij de volgende specificatie aangaande de toekomst van het bestaande groen:

1. De bestaande parkzone langs zij blijft in zijn geheel behouden
2. Door het verdwijnen van de noodlokalen en parkeerplaatsen plus het mogelijk verleggen van de fietsroute wordt dit parkgebied vergroot.
3. De huidige inrichting van de groenzone (gras) ten zuiden van de Stadsweg wordt aangepast voor een hogere ecologische kwaliteit.
4. Het "bosje" en omgeving blijven onveranderd
5. De groene wal langs de ringweg blijft onveranderd. Op termijn, maar buiten dit plan, zal het kruispunt van de ringweg met de Kluisboom worden aangepast.
6. Over het gehele gebied heen zullen twee rijen bomen met hagen worden toegevoegd.

SB6. 'Landschapsbederf', alternatief: het plan zonder scholen, maar met gewoon gras op de voetbalvelden. Alternatief: geen herbesteding tot scholen, maar multifunctioneel sportterrein. Scholen op andere locatie.

In het noordoosten van de stad moet nieuwbouw gerealiseerd worden voor onze VMBO-leerlingen. Uit een uitgebreid locatieonderzoek kwam naar voren dat de locatie 'voormalig' Sportpark Lewenborg uitstekende mogelijkheden biedt om een (V)MBO-boulevard te realiseren en onze inziens de enige locatie aan deze kant van de stad is die voldoende ontwikkelingsmogelijkheden biedt.

Het stedenbouwkundig plan geeft naar onze mening aan dat de mogelijkheden van de locatie ten volle zijn benut, waarbij rekening is gehouden met het karakter van de wijk Lewenborg, de noodzaak voor goede bereikbaarheid en goed aansluitend en deelsluitmakend van de stad als geheel. In die zin is er geen sprake van 'landschapsbederf', maar juist een adequate stedelijke toevoeging.

Plangebied

SB2. Gevolgen aansluiting oostelijke ringweg voor Zilvermeer, verdwijnen groen achter zichtlocatie Feederlines. Verzoek om behoud groen.

Zoals ook in de schriftelijke beantwoording bij de inspraakavond gemeld (1b) valt het ongelijkvloers maken van de ringweg niet binnen de kaders van dit stedenbouwkundig plan. Het is nog in ontwikkeling en op de tekeningen en maquette is slechts globaal aangegeven. Wanneer de plannen concreter zijn is hier pas iets van te zeggen. Streven is natuurlijk zo veel mogelijk van het groen te handhaven.

→ **Dit leidt tot aanpassing van het stedenbouwkundig plan: verduidelijking juridische kaart met plangrenzen (zie verder Hoofdstuk 4)**

3.2 Verkeer (V)

Algemeen

V1. Is route via de boulevard ook bedoeld als looproute voor bewoners?

Uiteraard mogen c.q. kunnen bewoners ook gebruik maken van de boulevard. Het is voor voetgangers echter geen doorgaande route. Wel kan via deze route een ‘ommetje’ gemaakt worden vanaf de Stadsweg langs de scholen richting het Koerspad en het recreatiegebied Kardingse vice versa.

V2. Afsluiten doorgaande route “langs onze wijk” voor fietsers en scooters of belemmeringen daarin aanbrengen onacceptabel.

Alle (brom)fietsroutes in het gebied blijven ongewijzigd. Routes zullen niet worden afgesloten en belemmeringen zullen niet worden aangebracht. Of het moeten al de snelheidsbeperkende maatregelen zijn op het kruispunt Stadsweg / Langszij. Wij achten dit noodzakelijk omwille van de verkeersveiligheid.

V3. Overbelasting fietspaden Stadsweg en Langszij met leerlingen en bevoorradingsauto's.

Bevoorrading FC Lewenborg is extra belasting voor kruising Langszij / Stadsweg. In het haalbaarheidsonderzoek is dit niet voorzien, het biedt hiervoor dan ook geen oplossing.

De capaciteit van zowel Stadsweg als Langszij is meer dan voldoende om het aantal fietsers te kunnen verwerken. Het medegebruik van Langszij door bevoorradingsauto's is een punt van zorg, maar niet onacceptabel. Het gaat slechts om een gering aantal voertuigen. Bij de uitwerking van de plannen zal rekening worden gehouden met dit medegebruik. Gedacht wordt aan bevoorradingstijdstippen buiten de piekmomenten van de scholen.

→ **Dit leidt tot aanpassing stedenbouwkundig plan: verduidelijking bevoorrading FC Lewenborg en Alfacollege (zie verder Hoofdstuk 4)**

Openbaar vervoer. Extra drukte door scholenbouw, vraagt om uitbreiding halte en extra bussen. Angst overvolle bussen.

Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 2c.

Veiligheid

Kruising Stadsweg/Langszij “straks levensgevaarlijk”.

Zie verslag inspraakavond, punt 6.

V4. Kruisingen Stadsweg/Kamilleweg en Stadsweg/Pop Dijkemaweg worden gevaarlijker door toegenomen verkeersintensiteit.

De kruisingen op zich zullen niet onveiliger worden. Wel zal iets meer (brom)fietsverkeer gebruik gaan maken van deze kruisingen. De verwachting is dat de scholen vooral leerlingen zullen trekken uit de (directe) omgeving. Het percentage (brom)fietsers dat via deze route naar de scholen rijdt, zal relatief gering zijn.

V5. Verkeersonveiligheid fietsers, voetgangers, bromverkeer Stadsweg.

Op de Stadsweg zal de verkeersonveiligheid niet wezenlijk toenemen. Op het Heerdenpad rijden bijna driemaal zoveel (brom)fietsers en daar doen zich geen noemenswaardige problemen voor. Een (geringe) toename op de Stadsweg zal dan ook niet leiden tot een wezenlijke verslechtering van de verkeersveiligheid. Wel zal het kruispunt Langszij / Stadsweg worden gereconstrueerd om de verkeersveiligheid te verhogen.

V6. Ontsluiting Kimkiel leidt tot opstoppingen en gevaarlijke situaties. Oplossing: “vloeiende afrit”.

De Kimkiel zal worden ontsloten via de huidige ontsluiting van het Alfa College. Na realisering van de plannen zal het autoverkeer van en naar de scholen, waaronder het Alfa College, gebruikmaken van de nieuwe ontsluiting en losgekoppeld worden van de voetgangers- en fietsontsluiting. Daardoor zal, ondanks de ontsluiting van de Kimkiel, het aantal auto's dat gebruikmaakt van deze toegang fors afnemen. Opstoppingen zijn niet aan de orde en de verkeersveiligheid zal alleen maar verbeteren. Een 'vloeiende afrit' is niet nodig en onlogisch. In stedelijk situaties worden vrijwel alleen in/uitritten of zijwegen toegepast.

V7. Zorgen om verkeersveiligheid Kluiverboom met betrekking tot locatie bushaltes en oversteek Koerspad / Stadsweg.

De fiets- en voetgangersoversteek worden als onveilig ervaren. Toch voldoet de oversteekvoorziening aan de eisen die gesteld worden aan een veilige oversteek. De Kluiverboom kan in twee stappen worden overgestoken, de over te steken rijbanen zijn smal en de middenberm is breed. In principe dus een veilige oversteek. Om te voorkomen dat scholieren de Kluiverboom überhaupt moeten oversteken zal na worden gegaan of beide bushaltes aan de zuidzijde kunnen worden gesitueerd. Mocht dit niet mogelijk zijn, zullen in ieder geval de voetgangersstromen in goede banen worden geleid door het plaatsen van fysieke verticale begrenzingen, zoals hekwerken.

V8. Verkeersonveiligheid tijdens bouw school en sporthal.

Uitgangspunt is dat tijdens de bouw zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de bestaande verkeersstromen. Aanvoerroutes zullen zo weinig mogelijk gebruik mogen maken van vooral de bestaande fietsroutes. Enige overlast is niet te vermijden. Aan de bouwers zullen wel randvoorwaarden worden opgelegd. Bij het opstellen daarvan zullen de partijen die zich verbinden in het convenant worden betrokken.

Parkeren

Vraag parkeermogelijkheden voetbalvelden, parkeeroverlast bezoekers FC Lewenborg, elders parkerende voetballers, parkeerproblemen door te weinig parkeerplaatsen.
Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 2b.

V9. Parkeergelegenheid voldoende om ook leerlingen plaats te bieden? Angst voor overlast overkant ringweg: Kalmoes-, Braam-, Speenkruidstraat.

Het risico van parkeeroverlast aan de andere zijde van de ringweg is zeer gering. Nabij de ingang van de scholen zullen voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd, gebaseerd op de werkelijke vraag in plaats van de theoretische norm. Daarbij komt dat er op dit moment een tekort aan parkeerplaatsen is rond het Alfa College. Dit leidt tot ongewenst parkeergedrag in Lichtboei. Men zoekt blijkbaar een parkeerplaats zo dicht mogelijk bij de school. Door de afstand tussen Ulgersmaborg / Oosterhoogebrug en de scholen mag niet worden verwacht dat parkeerruimte in deze wijken een alternatief zal zijn. Ook is de aanrijroute voor het autoverkeer zeer onlogisch.

V10. Angst overlast door gebruik parkeerplaats Catamaran (school) door bezoekers terrein FC Lewenborg.

Een harde garantie dat er op geen enkel moment parkeeroverlast zal ontstaan, is niet te geven. Gezien de ligging van het parkeerterrein en het aantal parkeerplaatsen is het zeer onwaarschijnlijk dat bezoekers van de scholen in de wijk zullen parkeren. Het bestaande parkeerprobleem (bezoekers van het Alfa College die nu in de wijk parkeren) zal in het kader van deze plannen worden opgelost. Voor bezoekers van de sportvelden is de loopafstand dusdanig dat er mogelijk mensen in Vaargeul zullen parkeren. Met FC Lewenborg zullen, in het kader van het op te stellen convenant, afspraken worden gemaakt, waarin zij actief bezoekers en leden zullen aanspreken op ongewenst parkeergedrag.

V11. Parkeeroverlast in straten Getij en Vaargeul van de bezoekers van sportvelden.

Alternatief: parkeerplaatsen verplaatsen richting Stadsweg.

Zie hierboven. Binnen het stedenbouwkundig concept is het niet mogelijk de parkeerplaats dicht bij de Stadsweg te situeren. Een verplaatsing is namelijk niet mogelijk noch wenselijk, zonder het gehele

stedenbouwkundig plan te moeten aanpassen. De voordelen van de voorgestelde situatie zijn: een aanbod van gegarandeerde en goede plaatsen met een korte heldere aansluiting op de Kluijverboom.

Overlast

Verkeersoverlast van fietsers, brommers en auto's. Grote zorgen over toename verkeer... Welk onderzoek gedaan naar effecten veranderingen op Kluijverboom?

Zie verslag inspraakavond, punt 6.

V12. Overlast brom- en fietsverkeer op weg naar de sportvelden.

De route voor (brom)fietsers van en naar de sportvelden wordt niet veel anders. Het clubgebouw van FC Lewenborg schuift een eindje op, maar daardoor zal de overlast niet toenemen.

V13. Angst voor overlast van hangjongeren en zwerfvuil: trappetje naar groengebied bij Kalmoesstraat afsluiten van fietspad.

Het afsluiten betekent een ongewenste verslechtering van de voetgangersstructuur. Mensen vanuit Lewenborg kunnen dan niet meer op een vlotte manier het groengebied bereiken. Omgekeerd zullen mensen vanuit de Kalmoesstraat en (een deel van) de Speenkruidstraat om moeten lopen wanneer ze richting Lewenborg willen. Ook de mogelijkheid in Oosterhoogbrug en Ulgersmaborg een 'ommetje' te maken via deze trap is dan niet meer mogelijk.

3.3 Milieu (M)

Luchtkwaliteit

Reactie naar aanleiding van bericht van minister Cramer met negatief advies voor bouw scholen aan snelweg: Zorgen om luchtkwaliteit binnen, maar vooral ook buiten de school. Te dicht bij de snelweg. Scholenbouw onverantwoord, want oostelijke ringweg is "vieze" snelweg. Daardoor teveel schadelijk fijnstof. Schadelijke stoffen van de Beneluxweg gevaar voor gezondheid schoolgaande jongeren. Scholen te dicht bij snelweg gebouwd, want binnen afstand van 100 meter. Locatie is niet duurzaam en gezond, vanwege fijnstof- en roetuitstoot op oostelijke ringweg (Europese richtlijnen aangescherpt naar 25 microgrammen/m³). Alternatief: locatiekeuze "ernstig heroverwegen en inspelen op toekomstige ontwikkelingen en normen". Uitlaatgassen ongezond voor kinderen. Fijnstof. Als normen overschreden geen 'medewerking Zilvermeer'.

Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 3a.

Naar aanleiding van het verslag kan nog vermeld worden dat de wet Luchtkwaliteit inmiddels is aangenomen. Hieronder volgt een korte toelichting daarop, en wordt eveneens ingegaan op de voorbereiding van een nieuwe Europese richtlijn. Daarnaast hebben we hieronder een aantal verduidelijkingen opgenomen ten aanzien van de schriftelijke antwoorden op de vragen van de inspraakavond.

Nieuwe Wet luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de *Wet luchtkwaliteit* in werking getreden. Deze wet geeft het kwaliteitsniveau aan waaraan de buitenlucht moet voldoen om ongewenste effecten van luchtverontreiniging op de gezondheid van mensen te voorkomen. De nieuwe *Wet luchtkwaliteit* vervangt het *Besluit luchtkwaliteit 2005*. Deze wetswijziging heeft géén consequenties voor de luchtkwaliteitsnormen (grenswaarden), aangezien deze gelijk zijn gebleven. Dit laatste geldt ook voor de manier waarop de modelberekeningen moeten worden uitgevoerd.

Voorbereiding AMvB gevoelige bestemmingen

Bij de parlementaire behandeling van de Wet luchtkwaliteit is besloten om een Algemene maatregel van Bestuur (AMvB) op te stellen voor gevoelige bestemmingen, zoals scholen, kinderdagverblijven en verpleeghuizen. In deze AMvB zal worden vastgelegd, dat nieuwe gevoelige bestemmingen **op locaties waar sprake is van een overschrijding van luchtkwaliteitsnormen** voortaan moeten worden gebouwd op minimaal 100 meter vanaf een autosnelweg of 50 meter vanaf een provinciale weg. De AMvB zal in de loop van 2008 van kracht worden.

Uit het onderzoek blijkt, dat op de betrokken locatie in Lewenborg ruimschoots wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen. Deze locatie valt derhalve niet onder de werking van de komende AMvB gevoelige bestemmingen.

Voorbereiding nieuwe Europese richtlijn

In Brussel wordt een nieuwe Europese richtlijn luchtkwaliteit voorbereid. Hierin zal naast de huidige norm voor fijn stof (PM₁₀) tevens een norm worden vastgelegd voor zeer fijn stof (PM_{2,5}). De reden hiervoor is, dat de zeer fijne stofdeeltjes dieper in de longen kunnen doordringen en derhalve schadelijker zijn voor de gezondheid. Naar het zich laat aanzien zal de nieuwe, extra norm voor PM_{2,5} tot 2015 het karakter hebben van een (niet-harde) streefwaarde en pas daarna dat van een (harde) grenswaarde. Er vindt nog discussie plaats over de hoogte van de norm: het Europees Parlement opteert voor een norm van 20 µg/m³ en de Europese Commissie voor een norm van 25 µg/m³. Volgens landelijke onderzoeken zal Nederland over het algemeen goed kunnen voldoen aan een norm van 25 µg/m³. Het halen van een norm van 20 µg/m³ zal wellicht moeilijk worden op de meest zwaarbelaste locaties in Nederland. Mede op basis hiervan mag worden aangenomen, dat de locatie in Lewenborg zeker zal kunnen voldoen aan de toekomstige norm voor PM_{2,5}.

Tabel onderzoeksresultaten

Luchtkwaliteit: de grenswaarden en de situatie in Lewenborg				
stof	grenswaarden	huidige situatie	2010 zonder plan	2010 met plan
Stikstofdioxide: NO ₂	Voor de jaargemiddelde concentratie = 40 µg/m³	31,6 µg/m³	28,3 µg/m³	28,7 µg/m³
Fijn stof: PM ₁₀	Voor de jaargemiddelde concentratie = 40 µg/m³	26,7 – 6 = 20,7 µg/m³	24,1 – 6 = 18,1 µg/m³	24,4 – 6 = 18,4 µg/m³
Fijn stof: PM ₁₀	Voor de daggemiddelde concentratie = maximaal 35 dagen per jaar > 50 µg/m³	16- 6 = 10 dagen	13 – 6 = 7 dagen	13 – 6 = 7 dagen
Stikstofdioxide: NO ₂	Voor de daggemiddelde concentratie = maximaal 18 dagen per jaar > 200 µg/m³	0 dagen	0 dagen	0 dagen

Toelichting: De gegevens voor fijn stof zijn inclusief de zeezoutaftrek van 6 µg/m³ en 6 dagen per jaar.

Onderzoek gebaseerd op berekeningen

Het hier bedoelde onderzoek naar de luchtkwaliteit is gebaseerd op modelberekeningen. Dit is gebruikelijk in dergelijke situaties. De berekeningen zijn uitgevoerd met het wettelijk voorgeschreven model. Dit model is mede gebaseerd op gegevens van het Landelijke Meetnet Luchtkwaliteitsnet. Voor dit project in Lewenborg zijn geen aanvullende metingen uitgevoerd. Naar verwachting zouden dergelijke metingen (die dan minimaal één jaar lang en op diverse locaties zouden moeten worden uitgevoerd) weinig toevoegen aan de gangbare modelberekeningen. Bovendien zeggen metingen alleen iets over de huidige luchtkwaliteit, terwijl we hier vooral ook inzicht willen hebben in de toekomstige situatie (2010 en 2020). Dit kan alleen met behulp van modelberekeningen. Overigens zijn we bij de modelberekeningen uitgegaan van een 'worst case-scenario': voor de berekening van de luchtkwaliteit in 2010 is uitgegaan van de (hogere) verkeersintensiteit van 2020. In de modelberekening wordt uitgegaan van een toename van het verkeer. Toch zal de luchtkwaliteit in 2010 licht verbeteren ten opzichte van de huidige situatie (dit geldt zowel voor de situatie met als zonder plan). Dit komt doordat het wagenpark in Nederland en daarmee ook in Groningen steeds schoner wordt, onder meer dankzij de aanscherping van de Europese emissienormen voor nieuwe auto's.

In het onderzoek is ingegaan op twee luchtverontreinigende stoffen, namelijk stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In Nederland komen alleen voor deze twee stoffen regelmatig en/of op ruime schaal normoverschrijdingen voor. Vandaar, dat het luchtkwaliteitonderzoek zich normaliter toespitst op deze twee stoffen. Daarnaast staan in het *Besluit luchtkwaliteit 2005* ook normen voor onder meer koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en benzo(a)pyreen. Aan de normen voor deze stoffen wordt in Groningen ruimschoots voldaan. Dit blijkt onder meer uit landelijke gegevens en uit ons jaarlijkse '*Rapport luchtkwaliteit gemeente Groningen*'.

Tot slot

Wij hechten veel belang aan een gezonde leefomgeving, met name ook voor de meer kwetsbare groepen. Een goede luchtkwaliteit is hiervan een cruciaal onderdeel. Gelukkig is de luchtkwaliteit in Groningen relatief goed ten opzichte van die in andere grote steden in Nederland. Zo doen zich in Groningen momenteel maar op enkele zeer drukke routes overschrijdingen voor van luchtkwaliteitsnormen. Ons beleid is erop gericht om deze overschrijdingen zo snel mogelijk op te heffen en uiteraard om het ontstaan van nieuwe of toekomstige overschrijdingssituaties te voorkómen. De wettelijke luchtkwaliteitsnormen vormen hierbij de maatstaf. Zoals aangegeven, wordt op de beoogde locatie in Lewenborg ruimschoots voldaan aan de normen. Daarom achten wij de vestiging van de scholencampus op deze locatie verantwoord.

Geluid

M1. Rekenmodellen rekening gehouden met invloed aanleg Meerstad?

In het verkeersmodel is de aanleg van Meerstad meegenomen. Deze gegevens zijn tevens de input voor de berekeningen van de geluid- en luchtbelasting. Het prognosejaar daarvoor is 2020. Dit betekent dat als uitgangspunt voor de berekeningen is uitgegaan van de verwachte ontwikkeling van Meerstad tot 2020.

Het verkeersmodel heeft deze prognoses ook doorgerekend naar de verwachte verkeersgegevens voor de Kluiverboom en de Oostelijke ringweg. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat de ontwikkeling van de infrastructuur in en rondom Meerstad erop is gericht dat de ontsluiting van Meerstad plaatsvindt op de A7 en de Driebondsweg (en dus niet via bijvoorbeeld de Borgbrug richting Kluiverboom). Desondanks is in het verkeersmodel wel opgenomen dat een beperkt deel van het verkeer toch zal kiezen voor de route langs de Kluiverboom.

M2. Is in het onderzoek rekening gehouden, naast de standaard verkeersgroei, met een (sterke) toename in stadsbussen?

Zoals in de paragraaf Verkeer in dit verslag al is aangegeven, zullen extra bussen moeten worden ingezet als het aantal reizigers toeneemt. Op dit moment is lastig in te schatten hoeveel extra bussen daadwerkelijk nodig zullen zijn. We weten nu immers niet hoeveel scholieren straks van het openbaar vervoer gebruik zullen maken. Een eerste prognose komt uit op maximaal 24 extra bussen op een dag. Dit heeft echter geen significante effecten op de geluidbelasting (en ook de luchtkwaliteit). Uit berekeningen blijkt dat de geluidbelasting hierdoor met maximaal 0,02 dB toeneemt. Ten aanzien van de luchtkwaliteit bedraagt de toename voor stikstofdioxide (NO₂) maximaal 0.2 µg/m³ en voor fijn stof (PM₁₀) maximaal 0.01 µg/m³ ten opzichte van de situatie zonder extra bussen.

Voor meer informatie over dit onderwerp kunt u zich wenden tot Martin Klooster van de Milieudienst, bereikbaar op telefoonnummer 050 – 367 1072 of via m.klooster@md.groningen.nl.

Vraag hoogte en uiterlijk en effectiviteit geluidswal Beneluxweg.
Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 3b.

Geluid Zilvermeer

Onvoldoende gegevens uitwerking geluidswal Kluiverboom.
Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 3b en 3c.

Eis: geluidswal langs Kluiverboom en Parkallee
Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 3c.

3.4 Sportvelden (S)

Geluid- en lichtoverlast

SI. Vraag met betrekking tot lichtmasten voetbalvelden: licht- en horizonvervuiling? Lichtmasten niet nodig, zorgen voor lichtvervuiling. Geluids- en lichtoverlast door kunstgrasvelden en sporthal op maximaal 30 meter van het huis. Geluids- en lichtoverlast van verlichte kunstgrasvelden. Begroeiing onvoldoende tegen lichtoverlast. Begroeiing onvoldoende in met name de winterperiode. Aantasting van het woongenot. Trainingen in nieuwe situatie dichtbij huis en scholen maken ook gebruik van de sportvelden. Lichtoverlast door intensief gebruik kunstgrasvelden. Alternatief: FC Lewenborg alsnog naar Kardinge. Geluids- en lichtoverlast door intensief gebruik kunstgrasvelden. Alternatief: overdekte velden. Overlast door intensief dagelijks gebruik kunstgrasvelden met gebruik van kunstlicht. Alternatief: trainen op huidige locatie oefenvelden. Bomenrij ontoereikend om overlast kunstgrasvelden te voorkomen en ongewenst. Geluidswerende maatregelen (bomenrij) voor voetbalvelden onvoldoende. Alternatief: geluidswal langs Langszij op tracé fietspad, fietspad opschuiven richting voetbalvelden.

Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 4a en 4b.

Zoals gezegd in deze bijlage gaat FC Lewenborg in de nieuwe situatie van 3 velden terug naar 2. Wanneer het speel- en trainingsschema wordt omgezet naar de nieuwe situatie wordt op enkele avonden tot 22.00 uur gespeeld en om 's avond te kunnen spelen is licht nodig. Daarbij kan vermeld worden dat de helft van de teams uit kinderen uit de wijk bestaat, in de leeftijd tussen 6 en 12 jaar. Deze teams spelen aan het eind van de middag en het begin van de avond. Burgemeester en Wethouders zijn van mening dat een dergelijke voorziening daarom in de wijk hoort. Het is een kwaliteit voor de wijk dat in de buurt mogelijkheden voor sport en spel binnen handbereik zijn. Verder zal het gebruik van het sportpark op zich niet veranderen, alleen zal er op andere velden dan voorheen worden getraind. Op dezelfde waarop ook wedstrijden worden gehouden. Dit is mogelijk doordat kunstgras intensiever bespeeld kan worden. De trainingsvelden behouden op de huidige plek is onmogelijk omdat hier de nieuwe parkeerplaats gepland is. En het hele sportpark verplaatsen naar Kardinge is niet mogelijk omdat hier te veel teams zijn met te weinig velden. Dit was juist de aanleiding om het sportpark in afgeslankte vorm toch op de plek van sportpark Lewenborg te willen behouden. Overdekte velden zijn vanwege de hoge kosten niet aan de orde, maar zijn ook stedenbouwkundig gezien geen goede oplossing.

De bomenrij langs het sportpark is in eerste instantie structurerend bedoeld voor de stedenbouwkundige vorm van de locatie. Het zal ook wel degelijk helpen het geluid en het licht wat af te schermen. De keuze voor een bomensoort, maar ook de andere begroeiing is nog niet gemaakt, de suggestie om meer groenblijvende soorten te kiezen is een goede. Een ander alternatief dat wordt genoemd tegen het geluid van voetballers is een geluidswal tussen de velden en de wijk. Dit kan bijvoorbeeld worden meegenomen in de keuze voor de afscheiding rond de velden en de invulling van het groen (groenafscherming).

Met betrekking tot de lichtmasten rond de velden: het gaat om 8 masten per veld, elk ongeveer 15 meter hoog. Zoals aangegeven in de bijlage mag er niet meer dan 10 lux op de gevels van de omliggende huizen worden gemeten. Ter referentie: dit is ongeveer de sterkte van straatverlichting. Dit wordt bij het plaatsen gemeten en zeer zorgvuldig afgesteld.

De voetbalvereniging krijgt op de twee kunstgrasvelden vier trainingsfaciliteiten (vier speelhelften). Deze vier trainingsfaciliteiten zullen lang niet altijd alle vier gelijktijdig in gebruik zijn. Daar waar niet alle speelhelften worden gebruikt, zal goed worden bekeken welke gezien vanuit de omgeving het beste wel en niet benut kunnen worden. Niet in gebruik zijnde velden of speelhelften zullen ook niet worden verlicht. Uiteraard zullen we de vereniging FC Lewenborg verzoeken zo zorgvuldig mogelijk op te treden. Daarbij heeft de dienst OCSW van de gemeente de verantwoordelijkheid in overleg te treden met partijen wanneer er problemen ontstaan. Zo wordt bijvoorbeeld het trainingsschema van voetbalverenigingen en dus ook dat van de FC Lewenborg samen met deze dienst vastgesteld. Verder vallen de velden onder de wet milieubeheer. De nadere uitwerking van het plan moet op zodanige wijze gebeuren dat wordt voldaan aan de voorschriften die vanuit de wet milieubeheer van toepassing zijn.

S2. De groene en ecologische zone worden aangetast door aanleg kunstgrasvelden. Groene zone wordt aangetast door inruilen gewone voetbalvelden voor kunstgrasvelden. Lichtvervuiling verjaagt vleermuiskolonie. Lichtoverlast en gevolgen aanleg kunstgras voor fauna in plangebied (vleermuizen, foeragerende vogels).

Ecologisch onderzoek geeft aan dat de huidige ecologische waarde van de sportgrasvelden minimaal is. Omzetting naar kunstgras betekent een marginaal verlies.

De huidige onderzoeksgegevens geven tevens geen enkele indicatie voor de aanwezigheid van een vleermuiskolonie. Aantasting van mogelijke foerageermogelijkheden worden in de Flora en Faunawet niet als een soort bedreigende verstoring gezien. Onderzoek toont eveneens aan dat kunstlicht in de stedelijke omgeving geen negatief effect heeft op het voorkomen van vleermuizen. In het nieuwe groenplan wordt overigens concrete aandacht besteed aan een verbeterde ecologische inrichting van de verbindingzone. De nieuwe waterpartijen in het ontwerp zijn een potentieel nieuw foerageergebied voor vleermuizen.

In overleg met de architecten en bouwkundigen wordt eveneens gezocht naar het toepassen van faunavoorzieningen aan gevels met opties voor vleermuiskasten en vogels.

3.5 Procedure en overleg (P), meer algemene vragen (A)

Procedure en overleg

Zilvermeer niet betrokken bij Overleggroep.

Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 5a.

P0. Uitgangspunten locatiekeuzeonderzoek gewijzigd... onderzoeken niet van toepassing op voorliggende plannen. Melisseweg beter alternatief

De uitgangspunten voor het locatieonderzoek zijn niet gewijzigd. De benodigde oppervlakte voor de nieuwe gecombineerde VMBO-school en de praktijkschool Star Numan zijn onveranderd. De beschikbare ruimte op de locatie 'voormalig' Sportpark Lewenborg is ruim voldoende om deze twee scholen samen met een vestiging van het Noorderpoortcollege én een compact Sportpark Lewenborg.

P1. Inspraakavond slecht gepland, want Champions Leaguwedstrijd PSV-Fehnerbahçe.

Bij het organiseren van een inspraakavond wordt zoveel mogelijk geprobeerd een avond te kiezen waarop er weinig andere vergaderingen en evenementen gepland zijn en we houden rekening met vakanties. De gekozen datum voor de inspraakavond was de enige beschikbare datum medio oktober.

P2. Onvolledige informatievoorziening door niet het aantal leerlingen te noemen in de folder, evenals verlichting kunstgrasvelden. Kunstlicht (sportvelden) niet vermeld in brochure.

De folder betreft slechts een korte samenvatting van het plan. Tijdens de inspraakperiode lag het gehele stedenbouwkundig plan bij de gemeente ter inzage. Daarin wordt het kunstlicht wel genoemd, maar niet uitgebreid omdat dit een inrichtingsvraagstuk betreft. De aantallen leerlingen worden inderdaad niet genoemd in het plan, omdat het in een Stedenbouwkundig plan niet gaat om aantallen leerlingen, maar om bouwvolumes, bouwvlakken, e.d.

Ter toelichting wordt het volgende opgemerkt. Op basis van leerlingentellingen zal het totaal aantal leerlingen naar verwachting toenemen van de huidige 2300 (Alfacollege) naar ongeveer 3400 à 3500 (exclusief de 150 leerlingen van de te bouwen school voor speciaal onderwijs 'De Kimkiel'). De nieuwe VMBO-school wordt gebouwd voor circa 700 leerlingen. Daarnaast staat de Star Numanschool (praktijkschool) op de rol om op de campus neer te strijken met circa 150 leerlingen. De nieuwe vestiging van het Noorderpoortcollege zal een functie krijgen voor circa 300 leerlingen. Onderwijs is echter voortdurend in beweging: nieuwe leervormen ontstaan, de maatschappij vraagt om nieuwe richtingen/afdelingen in aansluiting op de arbeidsmarkt, scholen maken periodes met groei en met krimp mee. Gegeven deze beweeglijkheid en de doelstelling niet alleen nu maar ook in de toekomst maximaal aan te sluiten bij de ontwikkelingen is niet mogelijk en ook niet wenselijk het aantal leerlingen, soorten onderwijs of afdelingen van onderwijsinstellingen limitatief te benoemen.

De aantallen en alle inhoudelijke onderwerpen/gegevens is wel materiaal voor de opstelling van het stedenbouwkundig plan, maar worden vertaald naar maximale bouwvolumes, bouwhoogtes, rooilijnen, minimum aantal te realiseren parkeerplaatsen e.d.

Dit betekent dat bij de opstelling van het stedenbouwkundig Plan rekening wordt gehouden met de volgende maximale volumes:

- VMBO-school maximaal 8.800 m² bruto vloeroppervlak
- Star Numanschool maximaal 2.200 m² bruto vloeroppervlak
- Vestiging Noorderpoortcollege maximaal 4.000 m² bruto vloeroppervlak
- Multifunctioneel Sportgebouw (inclusief FC Lewenborg) maximaal 2.400 m² bruto vloeroppervlak
- Het Alfacollege behoudt dezelfde mogelijkheden als in de huidige situatie.

P3. Onvolledige informatievoorziening met betrekking tot kunstgrasverlichting en verkeersveiligheidsmaatregelen.

Zie P2, verkeersveiligheid wordt ook genoemd, maar betreft een onderwerp waarnaar goed gekeken dient te worden tijdens de uitwerking in een inrichtingsplan.

→ **Dit leidt tot aanpassing van het stedenbouwkundig plan: het aanbrengen van de gebruikelijke verlichting van een kunstgrasveld duidelijker aangeven (zie verder Hoofdstuk 4)**

P4. Detailuitwerking kruising Parkallee / Kluiverboom ontbreekt.

In de fase van het stedenbouwkundig plan is een detailuitwerking van deze kruising nog niet aan de orde. Het stedenbouwkundig plan legt alleen de planologische kaders vast. In een later stadium worden inrichtingsplannen gemaakt waarbij deze kruising zal worden uitgewerkt.

Algemeen

A1. Voetbalvelden nu in gebruik als trapveld jeugd. Angst dat in nieuwe situatie jeugd zich zal verplaatsen naar buurt.

In de groene randzone blijft naar onze mening genoeg ruimte over voor het trappen van een balletje. Daarnaast blijven betrokken partijen via het op te stellen convenant alert op ontoelaatbare overlast in en rond de schoollocatie, velden en de buurt.

A2. Overlast scholieren in de wijk verergert door plan. Convenant onvoldoende om dit op te lossen. Onvoldoende aandacht hiervoor in stedenbouwkundig plan. Overlast van leerlingen in pauzes (zwerfvuil, hangjongeren, vernieling). Overlast hangjongeren op kruising Stadsweg/Langszij. Alternatief: fysieke en geluidwerende afscherming tussen Stadsweg/Langszij en huizenblokken Vaargeul/Getij. Te groot leerlingenaantal zorgt voor overlast (vgl. Vinkhuizen).

Het convenant is bedoeld om tussen alle betrokken partijen (scholen, bewoners en instanties) korte lijnen te onderhouden én afspraken te maken om de gevreesde overlast te voorkomen of vroegtijdig te signaleren en daar naar te handelen. Om van te voren tegen de gevreesde overlast alternatieven te gaan verzinnen in de vorm van geluidswering gaat te ver. Wel is aangegeven dat een afscheiding wordt gemaakt in de vorm van een bomenrij en hagen. Zie verder ook de schriftelijke beantwoording bij de inspraakavond, 1a, en de volgende punten hieronder.

In tussenuren wordt de buurt 'het theater van de verveling'.

Zie schriftelijke beantwoording inspraakavond, 1a

A3. Voetbalvelden nu in gebruik als trapveld jeugd. Wat wordt het alternatief?

Zie A1.

A4. Angst voor drugsoverlast

De scholen voeren een actief beleid ten aanzien van het terugdringen van druggebruik onder leerlingen. Zowel binnen als buiten de school. In het convenant en de daaraan verbonden samenwerkingsovereenkomst worden ook hierover duidelijke afspraken gemaakt.

A5. Schaalvergroting in het onderwijs is door Plasterk en Rutten al afgewezen als goede oplossing. Schaalvergroting is niet aan de orde. Er komt een nieuwe VMBO-school voor circa 700 leerlingen. Dit aantal is aanzienlijk kleiner dan vele andere scholen voor voortgezet onderwijs in de stad. Door de samenwerking tussen de openbare en de christelijke VMBO-school kan efficiënter met de beschikbare middelen worden omgesprongen en er voor de VMBO-leerlingen een optimale leeromgeving gerealiseerd worden. Daarnaast kunnen er goede samenwerkingsverbanden ontstaan met de naastgelegen scholen voor Middelbaar Beroepsonderwijs (bestaande Alfacollege en nieuwe vestiging voor het Noorderpoortcollege).

A6. Samenvoeging verschillende soorten onderwijs op één locatie kan leiden tot problemen. Is hier onderzoek naar gedaan?

Naar dit thema is geen onderzoek gedaan. Gelet op de ervaringen elders in de stad verwachten we dat dit geen problemen zal geven. Zo is bijvoorbeeld aan de Admiraal de Ruiterlaan het Augustinuscollege gevestigd met vlak daarbij een grote vestiging van het Alfacollege; in Vinkhuizen (Diamantlaan) staan vlakbij elkaar de Leon van Gelder, de Wilgenborgh en de Vinkenborg; in Groningen zuid (Vondellaan/Van Schendelstraat) staan in elkaars directe nabijheid het Gomarusscollege, het Menzo Altinghcollege, een vestiging van het Noorderpoortcollege en een dependance van het Zernikecollege. In al deze situaties gaat het om vergelijkbare aantallen leerlingen en diverse soorten onderwijs.

4. Aanpassingen stedenbouwkundig plan

Naar aanleiding van onder andere de inspraakreacties is het stedenbouwkundig plan op een aantal punten aangepast. Deze punten worden in dit hoofdstuk behandeld. De aanpassingen betreffen verduidelijkingen van de tekst en een kleine aanpassing van de juridische kaart, ook ter verduidelijking. Daarnaast gaat het om kleine, enkel tekstuele verbeteringen die in het definitieve stedenbouwkundig plan zijn verwerkt. Deze kleine wijzigingen zijn zonder nadere specificatie in het plan opgenomen.

Hieronder worden de aanpassingen opgenoemd en wordt aangegeven hoe dit in de tekst van het stedenbouwkundig plan is verwerkt. De uiteindelijke versie van het stedenbouwkundig plan is mede door de inspraak aangescherpt en verduidelijkt.

Overigens leiden niet alle inspraakreacties tot aanpassingen, omdat Burgemeester en Wethouders van mening zijn alle andere reacties in dit rapport afdoende te hebben beantwoord.

4.1 Aanpassingen

Verduidelijking juridische kaart met plangrenzen

Met name tijdens de inspraakavond zijn veel vragen gesteld over de precieze grootte van het plangebied. De juridische kaart in Hoofdstuk 5 is daarom aangepast. Het plangebied is op de kaart groter afgebeeld en de legenda is verduidelijkt. Daarnaast is de tijdelijke toegangsweg langs het Alfacollege naar de parkeerplaats op de kaart met een 'ontsluitingspijl' aangegeven, want deze was wel in de tekst opgenomen, maar niet op de kaart vermeld. Ook de tekst op pagina 16 wordt met betrekking tot het buiten het plangebied vallen van de aanpak van de oostelijke ringweg en de tijdelijke ontsluiting langs het Alfacollege wat aangescherpt.

Verder wordt op de kaart en in de tekst van Hoofdstuk 5 aangegeven dat bouwvolume 2, de nieuwe MBO vestiging, een vormvrij gebouw is. De tekening roept namelijk het idee op van een rond gebouw, maar dat is niet het geval, het gaat slechts om een aanduiding van de locatie.

Aanpassing Hoofdstuk 5, Juridische toelichting

In de tekst is een toevoeging gedaan met betrekking tot de invulling van de scholencampus, omdat er nu meer zicht is op die invulling. De scholen hebben namelijk tijdens het proces en in het overleg met de buurt aangegeven voorzieningen nodig te hebben als een leerwerkplaats, zoals een klein winkeltje of een kapperszaakje. Dit alles specifiek gericht op de onderwijsfunctie en zeer kleinschalig. Om dit soort onderwijs een deel te laten zijn van de campus is de juridische tekst hiertoe met een alinea uitgebreid. Ook zijn de bouwhoogtes van de verschillende gebouwen duidelijker in de tekst aangegeven.

Verduidelijking bevoorrading FC Lewenburg en Alfacollege

In de schriftelijke inspraakreacties wordt uitdrukkelijk gevraagd naar de bevoorrading van de kantine van FC Lewenburg en het Alfacollege. Op pagina 17 wordt onder het kopje 'laden en lossen' wel FC Lewenburg genoemd, maar het Alfacollege echter niet. Bevoorrading van het Alfacollege zal op de huidige plek aan Langszij mogelijk blijven.

Het aanbrengen van de gebruikelijke verlichting van een kunstgrasveld duidelijker aangeven

In het stedenbouwkundig plan wordt duidelijker aangegeven dat het gaat om het aanleggen van twee kunstgrasvelden met bijbehorende verlichting. Daartoe wordt Hoofdstuk 3 aangepast, met een toevoeging aan de tekst onder het kopje 'Sportgebouw en sportvelden'. Verder wordt dit nu ook duidelijker in de Juridische toelichting opgenomen.

Het aanpassen van de reactie van Verscholen Gemeenschap

Naar aanleiding van een mail van Verscholengemeenschap van 21 oktober 2006 (de heer Hesling) is de reactie van Verscholengemeenschap op het plan en het tot stand komen ervan gewijzigd.

Uit de mail van de heer Hesling:

“Wel is er nog een wijziging van onze kant. Per abuis is niet de laatste versie van onze reactie verstuurd naar jou. Bij deze alsnog de definitieve versie. Ik vertrouw erop dat deze in het uiteindelijke stedenbouwkundig plan wordt opgenomen.”

De bedoelde laatste versie van de tekst is nu opgenomen in het plan (zie Bijlage F).

4.2 Tot slot

Burgemeester en Wethouders zijn van mening met dit inspraakrapport inzicht te hebben gegeven in het inspraaktraject. Er is van de inspraakavond een goed verslag gemaakt met daarin als bijlage opgenomen een uitgebreide schriftelijke beantwoording van vragen. De schriftelijke reacties zijn in het vorige hoofdstuk van antwoorden voorzien en in dit laatste hoofdstuk is een klein aantal aanpassingen en verbeteringen van het stedenbouwkundig plan opgesomd, grotendeels direct voortkomend uit de inspraakreacties.

BIJLAGEN

Stedenbouwkundig plan Scholencampus en voetbalvelden Lewenburg

Bijlage 1 Kopie presentielijst inspraakavond

De presentielijst is alleen opgenomen in de schriftelijke versie van het rapport.

Bijlage 2 Samenvatting schriftelijke reacties

De letters in de codes verwijzen naar thema's in hoofdstuk 4. De cijfers verwijzen naar een deelthema. "V4" verwijst bijvoorbeeld naar het thema Verkeer, punt 4.

Verklaring van de codes:

Stedenbouw en plangebied (SB),

Verkeer (V),

Milieu (M),

Sportvelden (S),

Procedure en overleg (P), inclusief meer algemene vragen (A).

Waar staat "schr. beantw. inspr.avond" wordt verwezen naar het antwoord in hoofdstuk 2.2, de schriftelijke beantwoording van de vragen tijdens de inspraakavond, waarvoor tijdens de avond zelf geen tijd was om ze te beantwoorden.

"verslag inspraakavond" verwijst naar hoofdstuk 2.1.

Antwoord B&W	Reactie
	Bewonersvereniging Zilvermeer
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3c	Eis: geluidswal langs Kluiverboom en Parkallee
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a	Fijnstof. Als normen overschreden, geen 'medewerking Zilvermeer'
SB2	Gevolgen aansluiting oostelijke ringweg voor Zilvermeer: verdwijnen groen achter zichtlocatie Feederlines. Verzoek om behoud groen.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 5a	Zilvermeer niet betrokken bij Overleggroep.
	T.J.P. van Loon
S1	Vraag mbt lichtmasten voetbalvelden: licht- en horizonvervuiling?
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 2b	Vraag parkeermogelijkheden voetbalvelden
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3b	Vraag hoogte en uiterlijk en effectiviteit geluidswal Beneluxweg
	H.J. Veldhuis
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a	Reactie nav bericht van minister Cramer met negatief advies voor bouw scholen aan snelweg: Zorgen om luchtkwaliteit binnen, maar vooral ook buiten de school.
	J.H.M. Ettema
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 1a	Tussenuren: de buurt wordt 'het theater van de verveling'
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a	Te dicht bij de snelweg, ook ivm recente berichtgeving minister
S1	Lichtmasten niet nodig, zorgen voor lichtvervuiling
SB1	Druk op de wijk neemt toe, in contrast met de positieve opbouw van de wijk
	R. Broeders & R. Dorlandt
V1	Is route voor via de boulevard ook bedoeld als looproute voor bewoners?
V13	Angst voor overlast van hangjongeren en zwerfvuil: trappetje naar groengebied bij Kalmoesstraat afsluiten van fietspad.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 2c	Openbaar vervoer. Extra drukte door scholenbouw, vraag om uitbreiding halte en extra bussen.
V9	Parkeergelegenheid voldoende om ook leerlingen plaats te bieden? Angst voor overlast overkant ringweg: Kalmoes-, Braam-, Speenkruidstraat.
V4	Verkeer. Kruising Stadsweg/Kamilleweg en Stadsweg/Pop Dijkemaweg worden gevaarlijker punten

	door toegenomen verkeersintensiteit.
	H. Ottens
P1	Inspraakavond slecht gepland, want Champions Leaguewedstrijd PSV – Fehnerbahçe.
SB3	Scholencampus te grootschalig en onevenredig veel leerlingen naar de buurt.
S1	Geluids- en lichtoverlast door kunstgrasvelden en sporthal op maximaal 30 meter van het huis.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 2b	Parkeeroverlast door elders parkerende voetballers.
	H. Kottier
S1	Geluids- en lichtoverlast van verlichte kunstgrasvelden.
	I.M. Beetsma
S1	Geluids- en lichtoverlast van verlichte kunstgrasvelden. Begroeiing onvoldoende in met name winterperiode. Aantasting van het woongenot.
V10	Angst overlast door gebruik parkeerplaats Catamaran (school) door bezoekers terrein FC Lewenborg.
A1	Voetbalvelden nu in gebruik als trapveld jeugd. Angst dat in nieuwe situatie jeugd zich verplaatst naar buurt.
SB4	Alternatief: voetbalvelden op plek van huidige oefenveld.
	M. Breukelmans
S1	Geluids- en lichtoverlast van sportvelden (trainingen in nieuwe situatie dicht bij huis en scholen maken ook gebruik van sportvelden)
S1	Begroeiing onvoldoende tegen lichtoverlast
V12	Overlast brom- en fietsverkeer op weg naar de sportvelden.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 2b	Parkeerproblemen, te weinig parkeerplaatsen.
	Alternatief: sportgebouw aan andere kant Stadsweg.
	H. Werker
V11	Parkeeroverlast in straten Getij en Vaargeul van de bezoekers van sportvelden. Alternatief: parkeerplaatsen verplaatsen richting Stadsweg.
V3	Overbelasting fietspaden Stadsweg en Langszij met leerlingen en bevoorradingsauto's.
	Kruising Stadsweg/Langszij wordt onoverzichtelijker:
SB4	Mogelijke oplossing: kantine aan andere kant Stadsweg, onderdoorgang naar sportvelden. Of: verplaatsen parkeerterrein richting Stadsweg in combinatie met onderdoorgang Stadsweg ten gunste van bevoorrading kantine.
V8	Verkeersonveiligheid tijdens bouw school en sporthal.
A1	Voetbalvelden nu in gebruik als trapveld jeugd. Angst dat in nieuwe situatie jeugd zich verplaatst naar buurt.
S1	Lichtoverlast door gebruik kunstgrasvelden. Alternatief: FC Lewenborg alsnog naar Kardinge.
	M. Heijn
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a	Scholenbouw onverantwoord, want oostelijke ringweg is "vieze" snelweg. Daardoor teveel schadelijk fijnstof.
SB6	Alternatief: geen herbestemming tot scholen, maar multifunctioneel sportterrein. Scholen op andere lokatie.
S1	Lichtoverlast door intensief gebruik kunstgrasvelden.
	B.P.J. Mandema
S1	Geluids- en lichtoverlast door intensief gebruik kunstgrasvelden.
	Vereniging van Eigenaren Vaargeul 201 t/m 215
	(B. Corts)
P2	Kunstlicht (sportvelden) niet vermeld in brochure.
S1	Overlast door intensief dagelijks gebruik kunstgrasvelden met gebruik van kunstlicht.
S1	Bomenrij ontoereikend om overlast kunstgrasvelden te voorkomen en ongewenst.
zie schr. beantw.	Parkeeroverlast in wijk door bezoekers FC Lewenborg

inspr. avond, punt 2b	
V2	Afsluiten doorgaande route "langs onze wijk" voor fietsers en scooters of belemmeringen daarin aanbrengen onacceptabel.
	A.R. Wigmann Welling
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a	Schadelijke stoffen van de Beneluxweg gevaar voor gezondheid schoolgaande jongeren.
SB5	Bewering dat groen in zijn geheel blijft behouden is onjuist.
S2	De groene en ecologische zone worden aangetast door aanleg kunstgrasvelden.
S1	Geluids- en lichtoverlast door gebruik kunstgrasvelden. Alternatief: overdekte velden.
	S. J. Hulzenga
A2	Overlast van leerlingen in pauzes (zwerfvuil, hangjongeren, vernieling)
zie verslag inspraakavond, punt 6	Verkeersoverlast van fietsers, brommers en auto's.
S1	Geluids- en lichtoverlast van voetbalvelden.
SB6	"Landschapsbederf"
SB6	Alternatief: het plan zonder scholen, maar met gewoon gras op de voetbalvelden.
	M.H. Tempel
S1	Geluids- en lichtoverlast van sportvelden
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 2b	Parkeeroverlast in wijk door bezoekers FC Lewenborg
V12	Verkeersoverlast (fietsers, scooters en brommers) door bezoekers FC Lewenborg
zie verslag inspraakavond, punt 6	Kruising Stadsweg/Langszij "straks levensgevaarlijk"
P3	Onvolledige informatievoorziening met betrekking tot kunstgrasverlichting en verkeersveiligheidsmaatregelen
	M.M. Schoenmaker
S1	Overlast van kunstgrasvelden door intensief gebruik en kunstlicht. Alternatief: trainen op huidige plek.
	Vereniging van Eigenaars Vaargeul 174 t/m 200
	(A.F. de Jong)
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a	Scholen te dicht bij snelweg gebouwd, want binnen een afstand van 100 meter.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a, (tabel)	Lokatie is niet duurzaam en gezond, vanwege fijnstof- en roetuitstoot op oostelijke ringweg (Europese richtlijnen aangescherpt naar 25 microgram/m3). Alternatief: lokatiekeuze "ernstig heroverwegen en inspelen op toekomstige ontwikkelingen en normen".
P2	Onvolledige informatievoorziening door niet het aantal leerlingen te noemen in de folder, evenals verlichting kunstgrasvelden.
A2	Te groot leerlingenaantal zorgt overlast (vgl. Vinkhuizen).
S1	Geluids- en lichtoverlast door intensief gebruik kunstgrasvelden.
S2	Groene zone wordt aangetast door inruilen gewone voetbalvelden door kunstgrasvelden.
S2	Lichtvervuiling verjaagt vleermuiskolonie.
	P.K. Drenth
P0	Uitgangspunten lokatiekeuzeonderzoek gewijzigd: handhaven velden FC Lewenborg, nieuwe inzichten bouwen langs vieze wegen. "De consequenties van de gewijzigde omstandigheden zijn niet getoetst aan de bestaande onderzoeken en daarmee zijn deze onderzoeken niet van toepassing op de voorliggende plannen."
V3	Bevoorrading FC Lewenborg is extra belasting voor kruising Langszij / Stadsweg. In het haalbaarheidsonderzoek is dit niet voorzien, het biedt hiervoor dan ook geen oplossing.
S1	Geluids- en lichtoverlast door intensief gebruik van kunstgrasvelden. Alternatief: trainen op huidige lokatie oefenvelden.
S1	Geluidswerende maatregelen (bomenrij) voor voetbalvelden onvoldoende. Alternatief: geluidswal langs Langszij op tracé fietspad, fietspad opschuiven richting voetbalvelden.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 1a	Scheiding school en buurt onvoldoende.

SB4	Boulevard leidt leerlingen rechtstreeks naar kruising Langszij / Stadsweg wat leidt tot onverantwoord onveilige situatie. Alternatief: voetgangerstunnel onder Stadsweg, ook te gebruiken als logistieke route voor sporthal.
V5	Verkeersonveiligheid fietsers, voetgangers, bromverkeer Stadsweg.
A2	Overlast scholieren in de wijk verergert door plan. Convenant onvoldoende om dit op te lossen. Onvoldoende aandacht hiervoor in stedenbouwkundige plan.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 2b	Parkeeroverlast door bezoekers FC Lewenborg.
A2	Overlast hangjongeren op kruising Stadsweg / Langszij. Alternatief: fysieke en geluidwerende afscherming tussen Stadsweg / Langszij en huizenblokken Vaargeul / Getij.
S2	Lichtoverlast en gevolgen aanleg kunstgras voor fauna in plangebied (vleermuizen, foeragerende vogels).
A3	Voetbalvelden nu in gebruik als trapveld jeugd. Wat wordt het alternatief?
	BIJLAGE, BRIEF DOCHTER
A4	Angst voor drugsoverlast.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 2c	Overvolle bussen.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3a	Uitlaatgassen ongezond voor kinderen.
	J. & N. Douglas
zie verslag inspraakavond, punt 6	Grote zorgen over toename verkeer, met impact op: verkeersonveiligheid Kluiverboom, geluidsoverlast, luchtverontreiniging, "impact op directe woonomgeving", waardeverlies woning.
M2, en zie verslag inspraakavond, punt 6	Welk onderzoek is gedaan naar effecten veranderingen op Kluiverboom (verkeersgroei, toename aantal stadsbussen mbt geluid, busvervoer Kimkiel)?
V6	Ontsluiting Kimkiel leidt tot gevaarlijke situaties. Oplossing: "vloeiende afrit".
V7	Zorgen om verkeersveiligheid Kluiverboom met betrekking tot lokatie bushaltes en oversteek Koerspad / Stadsweg.
P4	Detailuitwerking kruising Parkallee / Kluiverboom ontbreekt.
zie schr. beantw. inspr. avond, punt 3b	Onvoldoende gegevens uitwerking geluidswal Kluiverboom.
M1	Rekenmodellen rekening gehouden met invloed aanleg Meerstad?
P0	Sluiten zich aan bij Verscholengemeenschap. Melisseweg is beter alternatief.
A5	Schaalvergroting in het onderwijs is door Plaskerk en Rutten al afgewezen als goed oplossing.
A5	Samenvoeging verschillende soorten onderwijs op één lokatie kan leiden tot problemen. Is hier onderzoek naar gedaan?

Bijlage 3 Kopie schriftelijke inspraakreacties

Op de volgende pagina's vindt u een kopie van alle schriftelijke inspraakreacties.

Deze zijn alleen opgenomen in de schriftelijke versie van het rapport.