

**Verslag van: Rondetafel bijeenkomst sport en vereniging**  
**Datum:** 15 april 2008, Het Kasteel, 19.30 tot 121.30 uur  
**Verslag:** Rian van Zantvoort (Notuleerservice Mooi Werk)

### **Aanwezig**

Watersport: Koos Reitsma (Trivia) en Marten Hoeksema (Gyas)  
Veldsport: Krijn Dekens (GHBS), Ger van Gelder (GRC) en Frits Dekker (VV Helpman)  
Zaalsport: Ernst Jan Cornelius (Celeritas/Donar) en Inge Redder (GTTC)  
Schaakclub Groningen: Bart Beijr  
Huis voor de Sport: Simone Smuling  
Hanzehogeschool: Kris Tuinier  
Vrijwilligerswerk: Karin Knol (Stiel) en Thérèse van Schie (OCSW)  
Gemeente: Wethouder José van Schie, Arda Klijsma, Jelle Zwart, Christa Hoeksema, Henk Hofstra en Jan Tilman  
Duende: Hanneke Huls

### **1. Opening**

Jelle Zwart van de dienst OCSW heet iedereen van harte welkom. Er volgt een voorstelronde waarbij iedereen, naast zijn of haar naam de verwachtingen rondom een nieuwe visie uitspreekt.

Een korte samenvatting:

Sport in Groningen moet steunen op een gedragen en reële visie, waarbinnen aandacht is voor zowel de kleine als de grote organisaties. Deze visie biedt perspectief voor de toekomst. Het is een uitdaging dit te formuleren, er zullen duidelijke keuzes gemaakt moeten worden (bijvoorbeeld: wil men investeren in topsport). De visie moet uitmonden in een consequent beleid waarbij rekening wordt gehouden met de draagkracht. Verenigingen zijn gehoord en het beleid biedt op lange termijn ruimte aan zowel breedte- als topsport daar het één niet zonder het ander kan bestaan. Dat sport vooral om het plezier gaat mag niet uit het oog verloren worden.

### **2. Inleiding door Wethouder van Schie**

Jose van Schie is nu twee jaar wethouder van sport. De afgelopen jaren is er met name naar problemen en oplossingen op het gebied van accommodaties gekeken. Hier is ook geld voor opzij gezet maar een gedegen visie ontbrak, het was teveel een ad hoc beleid. Het structuurplan van de gemeente sterkt zich uit van 2010 tot 2020, parallel hieraan kan een nieuwe sportvisie ontwikkeld worden. Hierbij kan men zich richten op drie uitgangspunten: wat wil men bereiken en hoe wil men de stad inrichten, wat is belangrijk en wat is nodig om dit tot stand te brengen en tot slot, is er voldoende synergie tussen (bewegings)onderwijs en stad.

Sport is economie, sport betekent werk. Sport is veel breder dan het soms lijkt. Financieel gezien zullen er tot 2010 keuzes gemaakt moeten worden, daarna is er ruimte voor een nieuw beleid met bestaande budgetten.

### **3. Presentatie, stand van zaken**

De presentatie wordt toegelicht door Jelle Zwart. Hij eindigt met de weergave van een vijftal stellingen, aanleiding voor een discussie.

### **4. Discussie naar aanleiding van stellingen**

*Stelling 1 - Om kinderen in beweging te krijgen moeten school en sportvereniging samenwerken.*

Gyas: Verenigingen zoeken altijd naar leden, kinderopvang zoekt manieren om gaten op te vullen, vaak na 15.00 uur. Dit kan gecombineerd in een functie die oplossing biedt

aan zowel school als vereniging. De vereniging kan haar aanbod actief laten zien aan scholen door middel van een contactpersoon.

Huis voor de Sport: Scholen hebben zeker in dit opzicht een belangrijke functie maar voorlichting kan van twee kanten. Scholen kunnen het belang van beweging in ieder geval onder de aandacht brengen. Er zullen echter ook kinderen aan sport doen zonder een samenwerking.

VV Helpman: Door wegsaneren van het bewegingsonderwijs zijn de rollen nu anders verdeeld.

Gyas: Het gaat om een maatschappelijk dilemma, moeten verenigingen zich daar verantwoordelijk voor voelen?

VV Helpman: Verenigingen krijgen inderdaad een steeds grotere rol in de maatschappij.

GHBS: Maar sport is in eerste plaats vooral om het plezier. Mensen raken betrokken omdat ze het leuk vinden. Maatschappelijke verantwoordelijkheid is iets anders, wanneer een vereniging een instituut wordt schiet zij haar doel voorbij.

Gyas: Het ligt ook aan de vorm waarin het gegoten wordt, sommige verenigingen hebben nu al contact met scholen en verzorgen lessenseries (bijv. Gyas zelf, in ontwikkeling bij GTTC).

OCSW: Voor een vereniging die draait op de participatie van haar leden kan tijd een probleem zijn.

Donar: Toch kunnen tijdens schooltijd ook lessen gegeven worden, clinics, schoolcompetities of proeftuinen. Kinderen kiezen meestal vrij vroeg hun sport. Er zijn drie vormen van sport: sport op school, sport na school en klassieke sport. De eerste verantwoordelijkheid ligt bij ouders, kinderen die opgroeien met sport gaan makkelijk sporten in verenigingsverband.

GRC: In feite zou je twee vliegen in een slag kunnen slaan voor een vereniging: een club versterken met meer leden en een maatschappelijke functie vervullen.

GHBS: Het zou verstandig zijn als de gemeente hier een stelling inneemt, deze en die van verenigingen kunnen dan op elkaar afgestemd worden.

VV Helpman: Het is ook aan de leden zelf in hoeverre zij zich willen inzetten voor een maatschappelijke functie.

*Stelling 2 - Omniverenigingen hebben de toekomst.*

Jelle Zwart: Is er samenwerking gezocht met andere verenigingen?

Gyas: Echte omniverenigingen vormen is best lastig, ook vaak niet wat leden zoeken, het is jouw sport en jouw vereniging. Er wordt wel samenwerking gezocht met gelijke verenigingen.

GRC: De omnivereniging is al ontmanteld. Het gaat erom buiten de kaders te denken en een nieuwe aanbiedingsvorm te vinden. Verenigingen in de buurt zouden benaderd kunnen worden om te kijken naar de mogelijkheden tot samenwerking. Kinderen samen leren ontdekken waar hun talent of aardigheid ligt.

Donar: Verenigingen kunnen inderdaad best samenwerken zonder meteen in een vereniging op te gaan maar door bijvoorbeeld samen op een terrein de voorzieningen te clusteren.

Wethouder Van Schie: Dit komt ook aan de orde in de nota, de vraag is wat moet er aangeboden worden en op welk niveau? Zijn er logische clusters te maken, in bijvoorbeeld Meerstad. Wat kan de rol van de overheid hierin zijn?

Donar: Het is lastig om vrijwilligers te krijgen, het is beter daar energie in te steken dan in het omnivereniging vraagstuk.

Christa Hoeksema: De rol van de overheid ligt dus vooral op het gebied van professionalisering?

Donar: Mankracht zou ondersteund kunnen worden door bijvoorbeeld seniorenbanen te creëren.

Wethouder Van Schie: Maatschappelijke banen staan op de agenda, maar ook hier zitten grenzen aan.

Hanzehogeschool: Ook studenten kunnen ingezet worden. Er zijn 25 leerbedrijven in de omgeving maar verenigingen hebben overdag niet altijd een begeleider paraat. Als er een professionele begeleider in dienst wordt genomen kan deze zo'n 5 tot 10 studenten begeleiden. HBO studenten kunnen op hun beurt weer MBO studenten begeleiden, zolang er maar iemand boven staat.

Wethouder Van Schie: Dit kan zeker meegenomen worden in het ontwikkelen van een visie.

GRC: Over het overwinnen van de botsing tussen de vrijwilligers en de professionals; dit is vooral een kwestie van tijd, niet de vragers maar de gevers moeten een drempel over. Het gaat erom de oude wijze los te laten en nieuwe vorm te vinden.

Trivia: Men moet ook blij zijn met de vrijwilligers die je hebt en hierin durven investeren. Binnen een omnivereniging werkt dat niet. Beter is de interne visie naar een hoger plan tillen.

Huis voor de Sport: Ontwikkelingen op het gebied van samenwerking beginnen wel hun vruchten af te leveren, kijk naar de 'sportboulevard'.

Jelle Zwart: Helemaal in verband met het gebruik van de ruimte kan dit handig zijn.

Trivia: Wanneer sporten in de belangstelling komt te staan is er meer aanloop, dit is altijd zo. Over het algemeen heeft sporten ook een gezonde disciplinaire invloed op kinderen, ze presteren vaak beter op school.

Hanzehogeschool: Maar dit is niet bij elke sport zo, het is geen vaststaand feit.

Donar: Het is afhankelijk van meerdere zaken, de voetbalschool in Drachten is tamelijk professioneel. Maar trekt niet iedereen aan. Het kan ook te duur worden natuurlijk.

Wethouder Van Schie: Groningen heeft relatief lage contributies, daar is het gemeentelijk subsidie beleid ook op gericht. Is het klimaat ook goed?

Donar: De omgeving is heel belangrijk, de stimulans van de ouders en een zekere mate van vrijblijvendheid.

Hanzehogeschool: Sport moet vooral dichtbij zijn.

GHBS: Het is belang om het voor iedereen aantrekkelijk te maken, en pogingen doen om bijvoorbeeld ouders meer te betrekken.

Huis voor de Sport: Het kan op een andere manier aangeboden worden, bijvoorbeeld een keer per maand vrijblijvend gebruik maken van het veld of een lessenserie aanbieden. Hierdoor kan het sport zappen ook verkleind worden.

GHBS: Het is moeilijk om vrijwilligers te vinden, misschien is het goed eens te kijken of er een plek kan komen waar de vraag naar vrijwilligers neergelegd kan worden, bijvoorbeeld op een gezamenlijke site.

Hanzehogeschool: De maatschappelijke stages kunnen hier wellicht ook een uitkomst bieden.

Donar: Het blijft vooral een kwestie van eigen mensen gericht zoeken en inzetten.

*Stelling 3 – In de toekomst nemen verenigingen het beheer van accommodaties voor hun eigen rekening.*

Jelle Zwart: Het gaat om velden, hallen en kantines.

Donar: Als een vereniging de inkomsten van de kantine krijgt kan de contributie laag blijven. Daarnaast is het goed voor de sociale cohesie.

Wethouder van Schie: De stelling is naar aanleiding van de tarievennota om eens opnieuw te kijken naar de organisatie van de accommodaties. Het kan voordelen opleveren en ook meer helderheid.

GRC: Hier is wel mankracht voor nodig, het onderhoud van de velden is veel werk.

GHBS: Transparantie en consistentie zijn juist hier belangrijk, er zijn diverse mogelijkheden om dit in te vullen, hier speelt de gemeentelijke visie een grote rol.

Gyas: Opvallend aan het huidige gemeentelijke beleid, wanneer een vereniging een eigen accommodatie heeft lijkt het moeilijker te zijn om subsidie te krijgen.

GHBS: Precies, het is nu onduidelijk hoe dat werkt.

Wethouder van Schie: Daarom probeert de gemeente met een eenduidig stelsel betreffende beheer en onderhoud te komen. Wat is daar nu wenselijk in?

GHBS: Het is ook een rekensom, wat levert het op en kan het uit?

Donar: Ervaring leert dat een eigen kantine erg belangrijk is het is een sociaal en financieel verhaal.

Jelle Zwart: Transparantie is dus een aandachtspunt.

## **5. Sluiting**

Jelle Zwart en Wethouder van Schie bedanken iedereen voor zijn of haar komst.

Wellicht wordt er nog een beroep op de aanwezigen gedaan want er zijn nog diverse vraagstukken. Ideeën blijven altijd welkom en kunnen naar Jelle Zwart gestuurd worden ([j.zwart@ocsw.groningen.nl](mailto:j.zwart@ocsw.groningen.nl)).